مجلة تطبيقات علوم الرياضة
العدد مائة وثلاثة مارس ٢٠٢٠
فعالية استخدام بعض اساليب التدريس على اكتساب بعض مهارات الجمباز لدى طالبات جامعة اليرموك
د / غادة محمد خصاونة
د / محمد خلف ذيابات

المقدمه واهمية الدراسة :

شهدت السنوات الأخيرة تغيراً سريعاً طرأ على جميع مجالات الحياة ، مما أدى إلى ظهور ثقافات واتجاهات كثيرة ومتعددة في كافه المجالات ، والذي أدى إلى إحداث تغيرات في جمع الجوانب الثقافية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والتعليمية والرياضية ، الأمر الذي انعكس على زيادة التطور في مجال التعليم والتعلم فلم يعد الاهتمام بالمعلومات هو الغاية الوحيدة من العملية التعليمية ، بل زاد الاهتمام بشكل ملحوظ بعمليات التعليم ، وذلك من خلال تشجيع الطالب على القيام بمزيد من النشاط والتفاعل وكذلك استغلال امكاناتة واستخدام قدراتة المختلفه بالشكل الامثل ، لذا يجب على المؤسسات التعليمية والتربوية إن تواكب هذة التغييرات من خلال احداث التغيير والتطوير في عملية التعليم والتعلم ومن مؤشرات التطوير في العملية التعليمية اختيارُ استراتيجيات التدريس التي تزيد من فاعلية التدريس، وقد أشار العديد من المربيين إلى أن سلوك التدريس يعتبر من بين أهم العوامل التي تؤثر على أداء المتعلم، ولذلك فإن الارتقاء بهذا الأداء إلى مستوى التمكن يعتبر أحد الأهداف العامة للتعليم في وقتنا الحاضر. ويمكن أن يتحقق ذلك إذا زادت فاعلية سلوك التدريس والذي يتضمن التأثير المباشر على أداء المتعلمين لتعديله أو حدوث التعلم من خلال تقرير ماذا يُعلم وكيف يقوم بتعليمه على أساس ما يعرفه وما يتميز به من شخصية ومن مهارات واهتمامات (الدسوقي،٢٠٠٧). فالأسلوب التدريسي يمثل مجموعة من العلاقات المستمرة التي تنشا بين المدرس والطالب، وهذه العلاقات تساعد المتعلم على اكتساب المهارات الحركية والصفات البدنية ، لذا السؤال الذي يواجه المعلم كيف أتأكد من أن النشاط الحركي في الدرس يطابق الهدف الموضوع؟ فالتدريس الناجح يعد بمثابة إتباع أساليب تدريسية مختلفة وتوظيفها بشكل ان يضمن معه يمكن من خلالها الوصول للأهداف الموضوعة لذلك على المدرس أن يلم بأساليب التدريس الحديثة التي تلاءم البيئة التعليمية ولا يقتصر ذلك على طريقة واحدة وأسلوب واحد وإنما على عدة أساليب لعدم وجود أسلوب مثالي خالٍ من العيوب. لذا يجب على المدرسين البحث عن ألاسلوب التدريسي المناسب الذي يساعد على تحقيق أهداف الدرس بأقل وقت وجهد ممكن ومناسب لحاجات الطلاب ومواكبا مع متطلبات العصر ، (Mosston & Ashworth،2002). وبرزت في هذا السياق استراتيجيات تدريس تتناسب مع ذلك الاتجاه، مثل استراتيجية حل المشكلات التي تعطي المتعلم فرصة أكبر للاعتماد على الذات والبحث عن الحلول والبدائل، حيث تعد استراتيجية حل المشكلات من الاستراتيجيات غير المباشرة في التعليم؛ لأنها توفر ذاتية التعلم وتراعي الفروق الفردية بين الطلبة؛ وهي تفتح آفاق التجريب والاستكشاف والاستقصاء والبحث عن المشكلات واتخاذ القرارات، كما أنها تسهم في تنمية العمليات العقلية للوصول بالمتعلمين إلى الإبداع والابتكار، فالقدرة على التفكير مهارة تعطي طرقاً متعددة ومناسبة لحل المشكلات الحركية، وتمنح المتعلم العديد من الفرص للإبداع الحركي والتميز في المواقف المختلفة (الحايك والخصاونة،٢٠١٠).وكذلك الاسلوب التدريبي والذي يسمى ايضا اسلوب الممارسة والذي يتحول فية مجموعة من صلاحيات كاتخاذ القرار من المعلم الى الطالب ويساعد هذا الاسلوب على ايجاد ظروف

ملائمة للتعلم وتحقيق العديد من الاهداف وخاصة فيما يتعلق بالاداء كان يتعرف الطالب على أن الاداء الجيد مرتبط بتكرار العمل من خلال اداء الاعمال المطلوبه منه ، وان الاداء الجيد مرتبط بالمعلومات عن الاداء التي يحصل عليها من التغذية الراجعة من خلال الاسئلة التي يطرحها على المدرس في اي وقت يشاء وايضا من خلال تصحيح الاخطاء من المدرس مباشرة، وكذلك الربط بين العمل والوقت الملائم له، ويكون للطالب ايضا مساحة من الوقت لممارسة الاداء وتحديد السرعة والايقاع ، وتكسبه ايضا القدرة على تحمل المسئولية واتخاذ القرار الذي يجب ان يكون ملائم للعمل وتفعيل ادائة دون المقارنه مع الاخرين ، ويكون التحسن في جميع جوانب النمو المهاري والأجتماعي والأنفعالي بينما يكون في الجانب المعرفي قليل لتركيزة على جانب التذكر (ابو رشيد ، السبر،٢٠٠٥) . وتعتبر رياضة الجمباز من الرياضات الفردية التي تحتوي على مهارات متنوعه ومتدرجة في الصعوبة ، لذا يجب استخدام اساليب تدريس تتناسب مع هذة الرياضة وأن نختار الاسلوب التدريسي الذي يناسب المتعلم ولطبيعة المادة التعليمية ،(شنودة وفرغلي ،١٩٩٩)،(عبداللة ،٢٠٠٣).

ومن خلال إطلاع الباحثين وملاحظاتهم للأساليب المستخدمة في تدريس المهارات الرياضية بشكل عام ورياضة الجمباز بشكل خاص انها تميل الى التقليدية ولا تعطي الطالب القدرة لاستغلال قدراتهم البدنية والمهارية بافضل طريقة ،ومن هنا تكمن أهمية الدراسة في استخدام أساليب تدريسية حديثة كأسلوب حل المشكلات والاسلوب التدريبي في تدريس مهارات الجمباز قد يوفر لهن مواقف تعليمية وخبرات تدريسية جديدة قد تساعد على تحسين وتطوير الاداء المهاري والتعلم لدى الطالبات ، وكذلك مسايرة الاتجاهات التربوية الحديثة واستجابة للنداءات التربوية المتكررة لاستخدام استراتيجيات وأساليب تدريسية جديدة قد تؤدى إلي نتائج إيجابية في العملية التعليمية.

مشكلة الدراسة:

من خلال خبرة الباحثان في مجال التعليم والتدريس لسنوات طويلة للمساقات العملية ، لاحظا أن العملية التعليمية لرياضة الجمباز لازالت تواجه العديد من الصعوبات ، واهمهاالاساليب التدريسية التقليدية المستخدمة في عملية التعليم علماً أن هذه الأساليب وان كانت تحقق بعض الأهداف، إلا أنها لا تنسجم مع خطة التطوير التربوي في إعداد الطلبه لمواجهة تطورات العصر، وكذلك لا تعمل على مراعاة الفروق الفردية بين الطلبه ،أضافة الى انها لاتعمل على أكساب الطلبه القدرات المهارية والاجتماعية والمعرفية التي تمكنهم من القيام بادوارهم المستقبلية بكفاءة وفاعلية، ومن هنا تبلورت مشكلة الدراسة لدى الباحثان بضرورة استخدام بعض أساليب التدريس الحديثة كاسلوب حل المشكلات والاسلوب التدريبي كأساليب حديثة بهدف تحسين مستوى التعليم والاداء المهاري للطلبة .

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسه الى :

- التعرف الى تاثير البرنامج التعليمي باستخدام بعض اساليب التدريس (الاسلوب التدريبي ،واسلوب حل المشكلات ، والاسلوب التقليدي) على مستوى الاداء المهاري لمهارات الجمباز قيد الدراسة لدى طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك .

- التعرف الى الفروق في تاثير البرنامج التعليمي على مستوى الاداء المهاري لبعض مهارات الجمباز قيد الدراسة بين افراد المجموعات تبعا للاسلوب التدريسي المستخدم .

تساؤلات الدراسه :

- هل يوجد اثر ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) لاستخدام البرنامج التعليمي باستخدام بعض الاساليب في تعلم بعض مهارات الجمباز؟
- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة بين افراد مجموعتي($\alpha \leq 0.05$) الدراسة (التجريبية والضابطة) في تعلم بعض مهارات الجمباز؟

مجالات الدراسة:

المجال البشري: طالبات مساق الجمباز في كلية التربية الرياضية / جامعة اليرموك.

المجال المكاني: ملاعب وصالات كلية التربية الرياضية / جامعة اليرموك

المجال الزماني: تمت هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول ٢٠١٧/٢٠١٨.

مصطلحات الدراسة:

إستراتيجيات التدريس :

هي مجموعة الأنماط التدريسية الخاصة بالمعلم والمفضلة لديه، وترتبط ارتباطاً وثيقا بالخصائص الشخصية للمعلم، وهي إجراءات خاصة ضمنية تضمنها الإجراءات العامة التي تجري في موقف تعليمي (عبد الله ، عبد العال، ٢٠٠٦).

الأسلوب التدريبي:

هو الأسلوب الذي تنتقل فيه بعض القرارات من المعلم إلى المتعلم ويمتاز هذا الأسلوب بتوفير الزمن الكافي للتدريب وتطبيق المهارات والأنشطة ويستخدم في هذا الأسلوب الشرح التوضيحي للأداء الفني للمهارة المعطاة (خنفر، ٢٠١٠).

إسلوب حل المشكلات:

الأسلوب الذي يتضمن أي نشاط أو فعالية ذهنية يجتمع فيها التمثيل المعرفي لخبرة سابقة مع عناصر موقف المشكلة بحيث يتم تنظيمها معا من أجل تحقيق هدف معين. (الدليمي وآخرون، ٢٠٠٧).

الاسلوب التقليدي:

هو الاسلوب الذي يعطي المعلم صلاحية اتخاذ جميع القرارات المتعلقة بعملية التدريس من خلال تحديد التدريبات والتكرارات والنواحي التنظيمية للأداء، وتزويد الطلبة بالتغذية الراجعة، ويهدف هذا الأسلوب إلى أداء المهارة بدقه وحسب تعليمات المدرس(الشمايله،٢٠١٣).

الدراسات السابقه :

دراسة بويس (Boyce،1992) هدفت للتعرف على اثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس الامري، والتدريبي، والتبادلي على الأداء الحركي واستذكار مهام منتقاة في رمي بالبندقية لطلبة جامعة فرجينيا، أجريت الدراسة على عينة قوامها (١٣٥)

طالب تراوحت أعمارهم ما بين (١٨-٢٣) سنة في تسعة صفوف، تم توزيعهم عشوائيا إلى ثلاثة صفوف حسب الأساليب المستخدمة، وكان بينهم (٢٧طالب) و(١٨طالبة) لكل من الأسلوبين التبادلي والامري، بينما بلغ عدد أفراد العينة في الأسلوب التدريبي (٢٦ طالب) و (١٩ طالبة) واستمرت الدراسة لمدة ثلاثة أسابيع، حيث تم تدريس الثلاث مجموعات من قبل المعلم ذو خبرة في تعليم أوضاع الرمي (تصويب من الجثو) كل حسب أسلوب التدريس الخاص به ولم يكن لدى أي منهم خبرة سابقة بهذا الوضع، وأظهرت نتائج الدراسة إلى أن هناك فروقاً واضحة لصالح المجموعات التي تعلمت باستخدام الأسلوبين الامري والتدريبي عن تلك التي تعلمت باستخدام الأسلوب التبادلي لنفس المهارات الحركية واستذكار المهام.

دراسة أجراها الكيلاني (٢٠٠٣) هدفت للتعرف على اثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الامري، التبادلي، الذاتي) على تعلم بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد وفي رياضة السباحة بالإضافة إلى إجراء مقارنات بعدية بين الأساليب الثلاثة في تأثيرها على متغيرات الدراسة ، تم اختيار عينة الدراسة من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعة الهاشمية تم إجراء الاختبارات القبلية والبعدية على العينة وذلك للتعرف على دلالة الفروق بين القياسين وتم تطبيق البرنامج التدريسي على مجموعات التدريس الثلاثة لمدة أربعة أسابيع وبتكرار أربعة مرات أسبوعيا. وأفضت نتائج الدراسة إلى أن للأسلوب التبادلي أثر ذو دلالة في تحسن جميع متغيرات الدراسة في لعبة كرة اليد يليه الأسلوب الأمري ثم الأسلوب الذاتي ويمكن استخدام الأساليب الثلاثة في تدريس مهارات السباحة وتميز الأسلوب الأمري والتبادلي في تعليم بعض المهارات عن الاسلوب الذاتي.

أجرى النداف (٢٠٠٤) دراسة هدفت للتعرف عن اثر استخدام ثلاثة أساليب تدريسية على مستوى وتكرار أداء مهارتي الإرسال الطويل والقصير في الريشة الطائرة والتي أجريت على عينة مكونة من (٤٢) طالب تراوحت أعمارهم (١٨-٢٠) عاما، قسمت العينة لثلاث مجموعات بشكل عشوائي واستخدم الباحث ثلاثة أساليب تدريسية وهي الأمري والتدريبي والتقييم الذاتي. وتوصل الباحث إلى إمكانية استخدام الأساليب الثلاثة في تطوير مستوى الانجاز المهاري لدى الطلاب في مهارة الإرسال إلا أن الأسلوب التدريبي كان الأفضل وذو دلالة لتعلم تلك المهارة ثم يليه الأسلوب الأمري ثم التقييم الذاتي.

أجرى مورجين (Morgan et al; ٢٠٠٥) دراسة هدفت للتعرف على أثر استخدام أساليب تدريس مختلفة على سلوك المعلم، وأثرها على المناخ التعليمي المحفز، ووعي الطلاب واستجاباتهم الفعالة في حصص التربية الرياضية، واشتملت عينة الدراسة على (٤٧) طالباً و (٤٥) طالبة من مدرستين ثانويتين في كارديف في المملكة المتحدة، تم اختيار بعض أساليب تدريس التي قدمها (Mosston & Ashworth) وهي (الأمري، التدريبي، التبادلي، الاكتشاف الموجه) ثم تم قياس سلوكيات التعليم باستخدام برنامج حاسوبي مشفر، وقد تلقى الطلاب برنامج تعليمياً في بعض مسابقات ألعاب القوى باستخدام الأساليب التدريسية لمدة (٨) أسابيع. أظهرت نتائج الدراسة أن التركيز في الأسلوب الأمري والتدريبي كان على الأداء، وفي هذين الاسلوبين تنتج سلوكات تعليمية أقل مقارنة بالأسلوب التبادلي والاكتشاف الموجه، وأن سلطة الطلاب في اتخاذ القرار، والأدوار القيادية، وتحمل المسؤولية في الأسلوب الأمري أقل من الأساليب الأخرى، وتظهر النتائج أن المجموعات التعاونية ومرونة الوقت في الأسلوب التبادلي تظهر أكثر من الأسلوب الأمري وأسلوب الاكتشاف الموجه. والطلاب يشعرون بالمتعة بالأسلوب التبادلي والاكتشاف الموجه.

وقامت سلافاراوأخرون ، (Salvara et al, 2006) بدراسة هدفت إلى التعرف على أثر استخدام أساليب التدريس على أهداف الطلبة واتجاهاتهم في التربية الرياضية. اشتملت العينة على (٧٥) طالبا وطالبة من أربع مدارس في مدينة اليكدروبوليس اليونانية، منهم (٣٥) طالبا، و(٤٠) طالبة تتراوح أعمارهم بين (١١) و (١٢) سنة من طلبة الصف السادس الأساسي. تم تقسيمهم إلى أربع مجموعات:مجموعة تلقت برنامجاً في الرقص اليوناني بالأسلوب الأمري، ومجموعة تلقت برنامجاً في الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم بأساليب تدريسية عديدة هي: التدريبي، والتبادلي، والفحص الذاتي، والتضميني. ومجموعة تلقت برنامجا في الجمباز وكرة السلة والرقص بأسلوب الاكتشاف الموجه، ومجموعة تلقت برنامجا في الجمباز بأسلوب حل المشكلة. أشارت النتائج إلى أن الطلبة الذين تعلموا بالأسلوب الأمري أظهروا اتجاها نحو مفهوم الأنا، رغبة ليكونوا أفضل من الآخرين، وكانوا قلقين من ارتكاب الأخطاء، في المقابل تجاوب الطلبة في الأساليب التدريسية الأخرى بإيجابية، وانخفض اتجاه الأنا لديهم وكانوا أقل قلق من ارتكاب الأخطاء. كما أشارت النتائج إلى أن الأساليب التدريسية التي يشترك الطلبة فيها بصنع القرار، يظهر فيها الطلبة استجابات إيجابية نحو المهمات التي يقومون بها، كما أشارت النتائج إلى أن الطالبات كن أكثر دافعية من الطلاب.

وفي الدراسة التي قام بها كل من كاليبيو وسبيرديون (Kalliopi&spiridon, 2007) والتي هدفت إلى التعرف على اثر تدريس الحركات الإبداعية والارتجالية على تحسين القدرة على تركيب وتكوين حركات جديدة، تم استخدام المنهج التجريبي نظرا لملاءمته لطبيعة الدراسة، على عينة بلغت (٢٥) طالبة من طالبات كلية التربية الرياضة للسنة الأولى، وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين، الأولى تجريبية والثانية ضابطة، تلقت المجموعة التجريبية عشر دروس حركية في بداع وارتجال حركات مع مصاحبة الموسيقى باستخدام أسلوب حل المشكلات، وذلك ضمن المنهاج ، أما المجموعة الضابطة فلم تتلقى شيء، وقد أظهرت نتائج الدراسة تحسن أداء المجموعة التجريبية في القياس البعدي وذلك من خلال مقياس يتضمن عشر متغيرات التحرك في الهواء وتغيير الاتجاه، حركات التموج والمرونة، الدورانات، التوازن، الطيران، تغيير المستوى، تغير السرعة والشدة، الإيقاع، تنوع الحركات، تم قياس المتغيرات ضمن معيار ثلاثي (جيد، جيد جداً، ممتاز) أظهرت نتائج الدراسة تحسن أداء المجموعة التجريبية في الدورانات، وتغيير الاتجاهات والمستويات الحركية والسرعة والشدة الحركية والتحكم في حركة الجسم

إجراءات الدراسة:

منهج الدراسة:

استخدم الباحثون المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة وأهداف الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطالبات المسجلات في مساق الجمباز في كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك خلال الفصل الدراسي االثاني من العام الجامعي ٢٠١٧/٢٠١٦ والبالغ عددهن (٧٥) طالبة، وقد كان هو عينة الدراسة .

بحيث تكونت عينة الدراسة من (٧٥) طالبة ، وجدول (١) يوضح توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير اسلوب التدريس.

الجدول (١): توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير اسلوب التدريس

اسلوب التدريس	عدد الطالبات	النسبة المئوية
الأسلوب التدريبي	٢٧	٣٦.٠
أسلوب حل المشكلات	٢٥	٣٣.٣
الأسلوب التقليدي	٢٣	٣٠.٧
المجموعة	٧٥	١٠٠.٠

تجانس مجموعات الدراسة :

بهدف الكشف عن تجانس المجموعات الثلاثة قيد الدراسة على متغيرات الطول والوزن والعمر والدرجة في القياس القبلي، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع المتغيرات حسب المجموعة، وتطبيق تحليل التباين (One WAY- ANOVA)، وفيما يلي عرض النتائج.

جدول(١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات (الطول، الوزن، العمر، الدرجة) للمجموعات الثلاثة

المتغير	االاسلوب ا لتدريبي		اسلوب حل المشكلات		الاسلوب التقليدي	
	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف
الطول	162.81	2.80	162.84	3.10	162.04	3.61
الوزن	61.22	2.26	60.44	2.53	61.04	2.27
العمر	19.78	0.75	19.72	0.74	19.83	0.72
الدرجة	76.56	5.91	76.68	6.87	76.00	7.46

يظهر من الجدول(١): أن المتوسطات الحسابية لمتغيرات الطول، الوزن، العمر، والدرجة في القياس القبلي كانت متقاربة بين المجموعات الثلاثة، وللتعرف على الدلالة الاحصائية للفروق بين المجموعات تم تطبيق تحليل التباين (One WAY-ANOVA) لكل متغير، جدول(٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) نتائج تحليل التباين (One Way ANOVA) للكشف عن الفروق في متغيرات الطول والوزن والعمر والقياس القبلي تبعاً لمتغير المجموعة (التدريب، حل المشكلات، التقليدية)

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمةF	الدلالة الاحصائية
الطول	بين المجموعات	9.796	2	4.898	.48	.616
	خلال المجموعات	722.391	72	10.033		
	الكلي	732.187	74			
الوزن	بين المجموعات	8.563	2	4.282	.77	.466
	خلال المجموعات	399.783	72	5.553		
	الكلي	408.347	74			
العمر	بين المجموعات	.136	2	.068	.12	.883
	خلال المجموعات	39.011	72	.542		
	الكلي	39.147	74			
الدرجة	بين المجموعات	6.240	2	3.120	.06	.934
	خلال المجموعات	3262.107	72	45.307		
	الكلي	3268.347	74			

يظهر من الجدول(٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين المجموعات الثلاثة (التدريب، حل المشكلات، التقليدي) في متغيرات الطول والوزن والعمر، والدرجة في القياس القبلي، حيث لم تصل قيم (F) الى مستوى الدلالة الاحصائية. وهذا يدل على تجانس المجموعات.

البرنامج التدريسي:

قام الباحثان بإعداد البرنامج التدريسي للاساليب التدريسية المستخدمة بعد الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات الخاصة بلعبة الجمباز وأساليب التدريس مثل الكيلاني، (٢٠٠٣)، شنوده ، فرغلي (١٩٩٩)شلتوت، خفاجة (٢٠٠٢)،

الحايك، الخصاونة، (٢٠١٠). عبد الله، (٢٠٠٠) (ذيابات، ٢٠٠٨) الطائي والعلوني (٢٠١١)، قام الباحثان بإعداد البرنامج التدريسي للاساليب التدريسية .

صدق البرنامج :

تم عرض البرنامج التدريسي على مجموعة من المختصين في مجال إستراتيجيات التدريس والجمباز لبيان رأيهم ومدى صلاحية البرنامج للتطبيق والملحق رقم (١) يوضح اسماء الخبراء ، وقد حصل الباحثان على نسبة اتفاق عالية بعد الأخذ ببعض الملاحظات التي أشار إليها المختصون من حذف وتعديل وإضافة على محتوى البرنامج التدريسي.

وبعد استكمال كافة الإجراءات لإعداد محتوى البرنامج التدريسي ، لجأ الباحثان إلى كتابة محتوى البرنامج حسب الإستراتيجية المستخدمة، ففي إستراتيجية التدريس التدريبية يتم شرح المهارة للطالبات ومن ثم اعطاءهن كرت الفعاليات لتقوم كل طالبة لوحدها بتطبيق مهمات الاحماء ومهمات المهارة وكما هو موجود في كرت الفعاليات ، اما في اسلوب حل المشكلات يتم تقديم المادة التعليمية بطريقة غير مباشرة من قبل المدرس وجعل الطالبات محور العملية التعليمية من خلال وضعهن في مواقف تثير اهتمامهن وتفكيرهن وتكون على شكل مشكلة حركية، بحيث تكون مناسبة للمهارة المعطاة واتباع ذلك في كل الوحدات التدريسية باستخدام إسلوب حل المشكلات، وقد راعى الباحثان التدرج المنطقي في محتوى البرنامج من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب والانتقال من مشكلة حركية إلى أخرى، واستخدمت هذه الإساليب الجديدة في التعلم والمستخدمة في الدراسة ولمدة (٨) أسابيع وتم تطبيق الوحدات الخاصة بإستراتيجيات التدريس بواقع (١٦) وحدة تدريسية وبزمن إجمالي بلغ (٦٠) دقيقة بواقع وحدتين تدريسيتين بالأسبوع، وتم توزيع زمن الدرس على النحو الآتي: (٢٠) دقيقة للإحماء والتمرينات البدنية و(٢٥) دقيقة للجزء الرئيسي و(٥) للجزء الختامي.والملحق رقم (٣) يبين البرنامج بصورته النهائية

- **مكونات البرنامج التدريسي:**

تكون البرنامج التدريسي من ٨ وحدات تدريسية موزعة على ٦ أسابيع بواقع وحدتان تدريسيتان أسبوعياً على النحو التالي:

الأسبوع الأول والثاني : الوحدة الأولى والثانية والثالثة والرابعه إعداد بدني عام وخاص.ومراجعه لمهارات الجمباز التي تم تعلمها في مساق تعليم الجمباز

الأسبوع الثالث والرابع : الخامسة والسادسة السابعة والثامنه تعليم مهارة الوقوف على اليدين فالدحرجة الامامية .

الأسبوع الخامس والسادس : الوحدة التاسعه والعاشرة الحادي و الثاني عشر تعليم مهارة الدحرجة الامامية فتحا .

الأسبوع السابع الثامن : الوحدةالثالث والرابع والخامس والسادس عشر تعليم مهارة العجلة من الجري.

وفي الاسلوب التدريبي كانت مدة الدرس (٦٠) دقيقة مقسمة كالتالي:

الجزء التمهيدي ٢٠ دقيقة:

-أخذ الحضور والغياب ٥ دقائق.

-إعداد بدني عام وخاص ١٥ دقيقة.

الجزء الرئيسي:

الجزء التعليمي: (١٠ دقائق) شرح المهارة من قبل الباحثة وعمل نموذج للطالبات من قبل المدرسة نفسها.

الجزء التطبيقي: (٢٥ دقيقة) تم وتوزيع أوراق العمل على الطالبات ومراقبة أداءهن.

الجزء الختامي: ٥ دقائق تمارين تهدئة ومرونة، والإجابة عن استفسارات الطالبة.

وفي اسلوب حل المشكلات كانت مدة الدرس (٦٠) دقيقة مقسمة كالتالي:

الجزء التمهيدي ٢٠ دقيقة:

-أخذ الحضور والغياب ٥ دقائق.

-إعداد بدني عام وخاص ١٥ دقيقة.

الجزء الرئيسي:

تم دمج الجزء التعليمي والتطبيقي معا ليتناسب مع اسلوب حل المشكلات

قامت المدرسة بطرح السؤال حتى يتمكن الطالبات من الشعور بالمشكلة ثم تحديد المشكلة من خلال طرح ايضا السؤال على الطالبات ، ثم وضع الفرضيات (الحلول) وأختبار الفرضيات (الحلول) ، ثم تعميم النتائج من من خلال المناقشة العامة التي تجريها الباحثة مع الطالبات حول النقاط الفنية الأساسية للمهارة من خلال الخطوات السابقة.

الجزء الختامي: ٥ دقائق تمارين تهدئة ومرونة، والإجابة عن استفسارات الطالبة.

-اما المجموعة الضابطة التي تم استخدام الطريقة التقليدية في تعليم المهارات قيد الدراسة .حيث كان يتم بعد شرح المهارة من قبل المدرسه التدريب على أداء المهارة من قبل الطالبات وتصحيح الأخطاء من قبل المدرسة نفسها.

-ثم قياس مستوى الاداء لمهاري للمجموعتين خلال الفترة الزمنية ٣/ ١٢ /٢٠١٦ من قبل مدرسات لديهن خبرة في مجال تدريس الجمباز بأخذ متوسط الحسابي لمجموع الدرجات. والملحق رقم(٢) يبين اسماء المدرسات . علما بان تم تقيم الاداء المهاري للطالبات جميعهن دون ان يعرفن المقيمات اي الاسلوب التدريسي تم استخدامه مع كل طالبة.

متغيرات الدراسة:

- المتغير المستقل:

الاساليب التدريسية المستخدمة في تعليم بعض مهارات الجمباز على جهاز بساط الحركات الارضية .

- المتغيرات التابعة:

-مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الجمباز.

تطبيق البرنامج:

قام الباحثان بالتطبيق الكامل للبرنامج التدريسي خلال الفترة من (٢٠١٦/١٠/١) ولغاية (٢٠١٦/١٢/١).

المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن فرضيات الدراسة تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية من خلال برنامج الرزم الإحصائية (SPSS):

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الاداء المهاري لعينة الدراسة.

- تحليل التباين الأحادي (One Way-ANOVA).

اختبار شيفيه (scheffe) للمقارنات البعدية

عرض النتائج ومناقشتها :

التساؤل الأول للدراسة: ما الأسلوب التدريسي الأفضل في تعليم بعض الحركات الارضية في الجمباز من الدراسة؟

للاجابة على هذا التساؤل، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مهارة من المهارات تبعاً لاختلاف الأسلوب التدريسي المتبع والجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول رقم (٣): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مهارة من المهارات

المجموعة	المهارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب التدريبي	**مهارة الوقوف على اليدين فالدحرجه الامامية**	6.81	0.74
	الدحرجة الأمامية فتحا	7.11	0.42
	العجلة من الجري	6.96	0.65
أسلوب حل المشكلات	**مهارة الوقوف على اليدين فالدحرجه الامامية**	6.92	0.57
	الدحرجة الأمامية فتحا	7.16	0.55
	العجلة من الجري	7.12	0.60
الأسلوب التقليدي	**مهارة الوقوف على اليدين فالدحرجه الامامية**	5.87	0.46
	الدحرجة الأمامية فتحا	6.09	0.67
	االعجلة من الجري	6.09	0.79

يظهر من جدول رقم (٣) ما يلي:

- بالنسبة للأسلوب التدريسي الأفضل كان أسلوب حل المشكلات من خلال الاداء المهاري لدى مجموعات الدراسة، وكانت مهارة الدحرجة الأمامية فتحا بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٧.١٦) في حين بلغت المهارة الدحرجة الأمامية فتحا (٧.١١) بالأسلوب التدريبي، وأخيرا الأسلوب التقليدي بمتوسط حسابي (٦.٠٩).
- بالنسبة لمهارةالعجله **من الجري كان الأفضل أيضاً اسلوب حل المشكلات بمتوسط حسابي (٧.١٢)** ثم جاء الأسلوب التدريبي بمتوسط حسابي (٦.٩٦) وأخيراً الأسلوب التقليدي بمتوسط حسابي (٦.٠٩).
- بالنسبة لمهارة **الوقوف على اليدين فالدحرجه الامامية** فكان الأفضل أسلوب حل المشكلات بمتوسط حسابي (٦.٩٢) ثم جاء الأسلوب التدريبي (٦.٨١) وأخيراً الأسلوب التقليدي (٥.٨٧).

التساؤل الثاني للدراسة: ما الفروق بين الاساليب التدريسيه المستخدمه في الدراسة في أداء مهارات الحركات الأرضية في الجمباز؟

للاجابة على هذا التساؤل، تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way-ANOVA) للكشف عن الفروق بين الاساليب التدريسيه المستخدمه في الدراسة في أداء مهارات الحركات الأرضية في الجمباز ، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

السؤال الثاني للدراسة: ما الفروق بين الاساليب التدريسيه المستخدمه في الدراسة في أداء مهارات الحركات الأرضية في الجمباز؟

للاجابة على هذا السؤال، تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way–ANOVA) للكشف عن الفروق بين الاساليب التدريسيه المستخدمه في الدراسة في أداء مهارات الحركات الأرضية في الجمباز ، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

الجدول (٤): نتائج تحليل التباين (One– Way ANOVA) للكشف عن الفروق بين الاساليب التدريسيه المستخدمه في الدراسة في أداء مهارات الحركات الأرضية في الجمباز

المهارة	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (f)	الدلالة الاحصائية
مهارة الوقوف على اليدين ودحرجه امامية	١٥.٩٥٧	٢	٧.٩٧٩	٢١.٦٥٩	٠.٠٠٠
الدحرجة الأمامية فتحا	١٧.٥٣٤	٢	٨.٧٦٧	٢٨.٨٨٥	٠.٠٠٠
العجا من الجري	١٤.٧٥٨	٢	٧.٣٧٩	١٥.٨٩٣	٠.٠٠٠

يظهر من الجدول (٤) ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤٠.٠٥) في مهارة الوقوف على اليدين ودحرجه امامية تبعاً لأسلوب التدريس المتبع، حيث بلغت قيمة "F" (٢١.٦٥٩) وبدلالة إحصائية (٠.٠٠٠).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤٠.٠٥) في الدحرجة الأمامية فتحا تبعاً لأسلوب التدريس المتبع، حيث بلغت قيمة "F " (٢٨.٨٨٥) وبدلالة إحصائية (٠.٠٠٠).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤٠.٠٥) في العجلة من الجري تبعاً لأسلوب التدريس المتبع، حيث بلغت قيمة "F" (١٥.٨٩٣) وبدلالة إحصائية (٠.٠٠٠).
- ولمعرفة مواقع الفروق على المهارات الثلاث تبعاً لمتغير اسلوب التدريس، تم تطبيق اختبار شيفيه (scheffe) للمقارنات البعدية، والجداول أدناه توضح ذلك.

الجدول (٥): نتائج اختبار شيفيه (scheffe) للمقارنات البعدية على مهارة الوقوف على اليدين ودحرجه امامية تبعاً لمتغير اسلوب التدريس

المجموعة	المتوسط الحسابي	الأسلوب التدريبي	أسلوب حل المشكلات	الأسلوب التقليدي
الأسلوب التدريبي	6.81	–	٠.١١-	**٠.٩٤*
أسلوب حل المشكلات	6.92		–	**١.٠٥**
الأسلوب التقليدي	5.87			–

يظهر من الجدول (٥) أن مواقع الفروق في مهارة الوقوف على اليدين ودحرجه امامية تبعاً لمتغير اسلوب التدريس كانت بين (**أسلوب حل المشكلات**) و(**الأسلوب التقليدي**)، ولصالح (**أسلوب حل المشكلات**) حيث بلغ متوسطهم الحسابي (٦.٩٢)، بينما بلغ المتوسط الحسابي (**الأسلوب التقليدي**) (٥.٨٧).

ويوجد فروق بين الاسلوب التدريبي والأسلوب التقليدي ولصالح الاسلوب التدريبي بمتوسط حسابي (٦.٨١) بينما بلغ الاسلوب التقليدي (٥.٨٧) ولم تظهر فروق دالة احصائياً بين الاسلوبين حل المشكلات والتدريبي.

الجدول (٦): نتائج اختبار شيفيه (scheffe) للمقارنات البعدية على الدحرجة الأمامية فتحا تبعاً لمتغير اسلوب التدريس

المجموعة	المتوسط الحسابي	الأسلوب التدريبي	أسلوب حل المشكلات	الأسلوب التقليدي
الأسلوب التدريبي	٧.١١	–	٠.٠٥-	**١.٠٢**
أسلوب حل المشكلات	٧.١٦		–	**١.٠٧**
الأسلوب التقليدي	٦.٠٩			–

يظهر من الجدول (٦) أن مواقع مواقع الفروق في الدحرجة الأمامية فتحا تبعاً لمتغير اسلوب التدريس كانت بين (**أسلوب حل المشكلات**) و(**الأسلوب التقليدي**)، ولصالح (**أسلوب حل المشكلات**) حيث بلغ متوسطهم الحسابي (٧.١٦)، بينما بلغ المتوسط الحسابي (**الأسلوب التقليدي**) (٦.٠٩).

ويوجد فروق بين الاسلوب التدريبي والأسلوب التقليدي ولصالح الاسلوب التدريبي بمتوسط حسابي (٧.١١) بينما بلغ الاسلوب التقليدي (٦.٠٩) ولم تظهر فروق دالة احصائياً بين الاسلوب حل المشكلات والأسلوب التدريبي.

الجدول (٧): نتائج اختبار شيفيه (scheffe) للمقارنات البعدية على الدحرجة من الجري تبعاً لمتغير اسلوب التدريس

المجموعة	المتوسط الحسابي	الأسلوب التدريبي	أسلوب حل المشكلات	الأسلوب التقليدي
الأسلوب التدريبي	٦.٩٦	–	٠.١٦-	*٠.٨٧
أسلوب حل المشكلات	٧.١٢		–	**١.٠٣*
الأسلوب التقليدي	٦.٠٩			–

يظهر من الجدول (٧) أن مواقع مواقع الفروق في الدحرجة من الجري تبعاً لمتغير الأسلوب التدريسي كانت بين **(أسلوب حل المشكلات)** و**(الأسلوب التقليدي)**، ولصالح **(أسلوب حل المشكلات)** حيث بلغ متوسطهم الحسابي (٧.١٢)، بينما بلغ المتوسط الحسابي **(الأسلوب التقليدي)** (٦.٠٩).

ويوجد فروق بين الاسلوب التدريبي والأسلوب التقليدي ولصالح الاسلوب التدريبي بمتوسط حسابي (٦.٩٦) بينما بلغ الاسلوب التقليدي (٦.٠٩) ولم تظهر فروق دالة احصائياً بين الاسلوب حل المشكلات والأسلوب التدريبي.

مناقشة الفرضية الاولى

ويعزو الباحثان تفوق المجموعة التجريبية والتي درست بأسلوب (حل المشكلات) في مستوى الأداء المهاري على المجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التدريبي) وعلى المجموعة الضابطة (الاسلوب التقليدي) إلى التأثير الإيجابي لهذا الأسلوب حيث أن أسلوب حل المشكلات ساعد على تحسين مستوى الأداء المهاري من خلال توجيه اهتمام الطالبات نحو التعلم المهاري ومساعدتهم على الفهم الصحيح للمهارات الحركية وذلك من خلال الأسئلة التي كانت تطرحها الباحثة على الطالبات، وإعطاء الوقت الكافي للطالبات للبحث عن الحلول المختلفة وقيام الطالبات بإيجاد العلاقات وربط المعلومات السابقة التي تمتلكها وتوظيفها بعمل علاقات وارتباطات للوصول إلى الحل الصحيح، أي أن تعلم أداء المهارات تم من خلال الطالبات أنفسهم، وليس من خلال التعليمات والمعلومات المباشرة من قبل الباحثة، وهذا ساعد على زيادة المتعة والتشويق وإثارة اهتمام الطالبات نحو التعلم المهاري والتدريب على أداء المهارات المختلفة، وهذا يتفق مع ما أشارت اليه عبد الكريم، (١٩٩٥)، أن أسلوب حل المشكلات يعمل على زيادة المتعة والتشويق. ومع ما أشار إليه أحمد وآخرون (٢٠٠٥) إلى أن أسلوب حل المشكلات يساهم في تحسين مستوى الانجاز.. تتفق نتائج هذه الدراسة، مع ما أشارت إليه نتائج دراسة شرف (٢٠٠٢)، شلش (٢٠٠٦)، حسن (٢٠٠٣)،(سلافاراوأخرون ،٢٠٠٦)، السعودي وأخرون (٢٠٠٧)

كاليبوي وسبير يديو(Kalliopi & Spiridio, 2007)، (الحايك ،وخصاونه، ٢٠١٠)إلى أن أسلوب حل المشكلات يساهم ويعمل على تنمية الأداء المهاري والحركي .ومن هنا يرى الباحثان اهمية تنوع الاساليب التدريسية المستخدمة في العملية التعليمية وخاصة في المساقات العملية بشكل عام ومساق رياضة الجمباز بشكل خاص لاكساب الطالبات المهارات اللازمه ليتمكن من القيام بأدوارهن كمدرسات بكل فاعلية وكفاءة .

اما في الاسلوب التدريبي تم الشرح اللفظي وعرض نموذج للمهارات، وتصحيح الأخطاء الأداء للطالبات قد ساعد الطالبات في الحصول على المعلومات الخاصة بالأداء واضافة الى ذلك ، ان الطالبات كن يتدربن ويؤدين المهارات تبعا لمتطلبات ورقة الفعاليات التي يتطلب اداء المهارات وفقا لتكرارات معينه وهذا ادى الى تحسن مستوى الاداء المهاري لدى الطالبات بمسوى افضل من الاسلوب التقليدي واقل من اسلوب حل المشكلات.، وهذا يتفق مع نتائج دراسة AL-hayek,2004)الى فاعلية الاسلوب التدريبي في تعلم المهارات. .ومع نتائج دراسة مورجين ، ٢٠٠٥ الى ان السلوكات التعليمية الناتجة من استخدام الاسوب التدريبي اقل من الاكتشاف الموجه ،وايضا مع نتائج دراسة النداف ،٢٠٠٤ ، وبويس،١٩٩٢الى فاعلية الاسلوب التدريبي مقارنه بالاسلوب الامري .

مناقشة الفرضية الثانية

يرى الباحثون السبب بذلك إلى أن تنوع استراتيجيات التدريس، قد ساعد الطالبات على إتقان الأداء الحركي للمهارات، من خلال استخدام الاستراتيجيات التي تركز على ذاتية الطالبة في الحصول على المعرفة والمعلومات، وجعلها محور العملية التعليمية، وتراعي الفروق الفردية بين المتعلمين، مما يضيف جو من المرح والسرور خلال العملية التعليمية، و بالتالي يزيد من الدافعية نحو التعلم ونحو الأداء، وافساح المجال للطالبات للتدريب العملي واختيارتطبيق المهمة بحرية وعدم التزامها مع جميع الطالبات ، كان له تاثير ايجابي وفعال في تعلم المهارات قيد الدراسة ، وهذا يتفق مع ما أشار إليه (Mosston &Ashworth,٢٠٠٢)، (Georgia& Aggeliki, 2007)، عبد الكريم (١٩٩٥) ،(مصطفى ،٢٠٠٥)، شلتوت وخفاجة (٢٠٠٢)، (ALhayek, 2004) يجب أن يكون هناك تنوع في استراتيجيات التدريس المستخدمة وأن نختار الاسلوب التدريسي الذي يعمل على زيادة دافعية الطلاب نحو التعلم، ويحسن من مستوى الأداء، وان يحقق المتعة والسرور خلال عملية التعلم، من اجل تعليم ايجابي وفعال ، ويجعل الطالب مشارك في العملية التعليمية والمدرس مشرفا وموجها .

ويعود تحسن المجموعة التجريبية (حل المشكلات) على المجموعة التجريبية (الاسلوب التدريبي) ان أسلوب حل المشكلات يركز على ذاتية الطالبة في عملية التعلم، من خلال اعتمادها على العمليات الفكرية، وتحليل وربط للمعلومات السابقة وتجريبها عملياً لحل المشكلة الحركية محاولة الوصول إلى الأداء الصحيح . ويعود تحسن المجموعة التجريبية (الاسلوب التدريبي) على المجموعة التجريبية (الاسلوب التقليدي) الى أن التدريب المستمر على أداء المهارات، والفترة الزمنية للتدرب على الأداء المهاري كانت أطول من المجموعة التجريبية (الاسلوب التقليدي).

الاستنتاجات

من خلال نتائج الدراسة وبناءاً على ما تم التوصل اليه فقد تم استنتاج ما يلي :

- استخدام اساليب تدريسية حديثة ومتنوعه ساهم في تحسين مستوى الاداء المهاري مقارنة بالاساليب التقليدية .
- احتل أسلوب حل المشكلات المرتبة الاولى في مستوى الاداء المهاري لدى مجموعات الدراسة.
- احتل ألاسلوب التدريبي المرتبة الثانية في مستوى الاداء المهاري لدى مجموعات الدراسة.

التوصيات

من خلال الإستنتاجات التي تم التوصل اليها يُوصي الباحثان بما يلي :

- استخدام اسلوب حل المشكلات في تعليم مهارات الجمباز لدى طالبات المراحل العمرية المتقدمة
- تشجيع وتدريب الطالبات على إستخدام وتطبيق إساليب التدريس الحديثة وليتمكنوا من تطوير مهاراتهم التدريسية الى الافضل ونوفير الظروف المناسبة لذلك .
- ضرورة إجراء المزيد من الدراسات والبحوث التي تستخدم اساليب التدريس بغرض رفع الكفاءة العملية لدى الطالبات عند دراسة المساقات العملية وفي الالعاب الرياضية المختلفة

المراجع العربية :

- قنصوه كامل. (٢٠٠٦). أثر استخدام استراتيجيات التعلم التعاوني على مستوى كل من الأداء المهاري والتحصيل المعرفي لبعض مهارات الجمباز لطلاب كلية التربية الرياضية، مجلة نظريات وتطبيقات، أبو قير الإسكندرية، العدد (٥).١٤٥-١٩٩ .

- الحايك، صادق، الخصاونة، غادة. (٢٠١٠).أثر برنامج تعليمي قائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس على المستوى المهاري والتفكير الإبداعي في الجمباز، مجلة أبحاث اليرموك، مجلد ٢٧، العدد ٢٢.

- ـ الدسوقي، هاني (٢٠٠٨). فاعلية استخدام بعض أساليب التدريس في تعلم فعالية قذف القرص ودافعية الانجاز والمستوى الرمي لدى طلاب التربية الرياضية، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، المجلد (١)، العدد (٢٧)، أسيوط، مصر، ص ١٥٤-١٦٦.

- الطائي، مازن، والعلواني، ماهر. ٢٠١١. مقارنة الأداء الفني للإرسال في اللعب الفردي بين لاعبي منتخب العراق واللاعبين العالميين بالريشة الطائرة. مجلة علوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، المجلد الرابع، العدد الأول، جامعة بابل، العراق، ص ص ٢٠٣-٢١٩.

- الشمايلة، سمر أمين، (٢٠٠٣)، **أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الأمري والتطبيقي والشامل) في تعلم مهارتي الدحرجة الأمامية من الطيران والقفز فتحا عن حصان القفز في الجمباز للصف الخامس الأساسي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

- النداف، عبد السلام ، والكريمين رائد . (٢٠٠٧) . أثر ثلاثة أشكال من التغذية الراجعة في تعلم مهارة الإرسال من أعلى المواجه في كرة الطائرة . مجلة أبحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية العدد الرابع، المجلد الثالث والعشرون، الاردن، اربد.

- الكيلاني، غازي (٢٠٠٣)، اثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس (الامري، التبادلي، الذاتي) على تعلم بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد وفي رياضة السباحة،رسالة دكتوراه غير منشورة،جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.ص٣٤-٧٦.

- خنفر، وليد (٢٠١٠). طرق وأساليب تدريس التربية البدنية والتمرينات، مطبعة النصر- الحجاوي، نابلس- فلسطين، ص ٥٤-٥٧.

- الدليمي، سعودي، والحياني، محمد، ونعومي، فاديا. ٢٠٠٧. أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تنمية التفكير الإبداعي في الجمناستك الإيقاعي. المؤتمر الدولي المستجدات العلمية في التربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، إربد، الأردن، ص ص ٦٨٧-٧٠٤.

- عبدالله ، عصام الدين و بدوي ، عبد العال (٢٠٠٦) . طرق تدريس التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، ط١، الإسكندرية: دار الوفاء. ص ٥-١٣.

- ذيابات، محمد خلف (٢٠٠٨) أساليب التدريس وتطبيقاتها في لعبتي كرة القدم والتنس الأرضي، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة بوخارست، رومانيا.ص.ص ١٤١.

- حسن، صبري جابر (٢٠٠٣)، تأثير أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) في تعلم بعض مهارات كرة اليد الهجومية لدى طلاب كية التربية الرياضية، **مجلة بحوث التربية الرياضية**، جامعة الزقازيق، مجلد ٢٦، (العدد ٦٣) ص٨٨-١١٠.
- عبد الكريم، محمود أحمد وعبد المنعم، أحمد جاسم ومثنى، أحمد خلف (٢٠٠٥)، **أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم مهارة الدحرجة بكرة القدم.**
- عبدالله، فيصل الملا (٢٠٠٣)، فاعلية استخدام أسلوب الأقران على مستوى أداء مهارات التصويب في كرة اليد، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، مجلد ٤، (عدد٣).
- شنوده أديل، فرغلي سامية، (١٩٩٩). " **الجمباز الفني مفاهيم تطبيقات"**، ط١، ملتقى الفكر الإسكندرية.
- شلتوت، نوال وميرفت، خفاجة (٢٠٠٢)، **طرق التدريس في التربية الرياضية.(التدريس للتعليم والتعلم)**، ج٢، ط١، مكتبة ومطبعة دار الإشعاع.
- شلش، فلاح جعاز (٢٠٠٦)، أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم الضرب الساحق في الكرة الطائرة، **مجلة علوم التربية الرياضية**، جامعة بابل، (عدد٢)، مجلد٥.
- شرف، عزة جبر (٢٠٠٢)، **فاعلية التدريس بأسلوب الشرح والعرض وأسلوب حل المشكلات على تنمية القدرة على التفكير الابتكاري لطالبات المرحلة الابتدائية**،بحث غير منشور، جامعة حلوان، القاهرة.
- عبد الكريم، عفاف (١٩٩٥)، **طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية**، منشأة المعارف بالإسكندرية.
- السايح ،مصطفى محمد، (٢٠٠٣)، **أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضة**، ط١، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية.
- ابو رشيد ، رشيد ،السبر ، خالد،(٢٠٠٥) اساليب التعلم في التربية البدنية ،

-صباح السيد فاروز عبد الله، (٢٠٠٠)، أساسيات جمباز الإنارة الإسكندرية.

-

المراجع الاجنبية :

- Alhayek, S.(2004). The Relationship Between using Guided D iscovery and Practice Styles Of teaching Basketball and the Improvement Of Students Creative Thinking Abilities and Performance**, the EIGHth international conference for physical education and sports science,** alexandaria .egypt.

- Georgia, Stephanou, Aggeliki, Taspakidou, (2007), Teachers Teaching Styles and Self-Efficacy in physical Education, **the international Journal of Learning**, vol.14 ,no8.pp.1-13.
- kalloipi theodoraki, spiridon kamprotis (2007), the development of movement synthesis ability through teaching of creative movement and improvisation**, science education international**, vol 18,no 4, pp 267-275.
- Salvara M, I, Jess ,M . Abbot , A. and Bognar, j (2006) School of educational innovation and teacher preparation. **www.access my library.com**
- Boyce، B.A. (1992)The effect Three styles of teaching on student performance Journal of Teaching in Physical Education،11،P. 389 ،401.
- Mosston & Ashworth(2002)، Teaching physical Education، 5th ed. New York، Benjamen Cummings.P.123-157.
- Morgan، K.، Kingston، K.، Spoule، J. (2005). Effects of different teaching styles on the teachers behaviors that in flounce motivational climate and public in physical education. 11،P. 257-258.

ملخص

هدفت الدراسة الحالية للتعرف الى فعالية استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض مهارات الجمباز لدى طالبات جامعة اليرموك وذلك خلال الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٧، وتكونت عينة الدراسة من (٧٥) طالبة من الطالبات المسجلات في مساق الجمباز، بحيث تم تقسيم الطالبات الى ثلاث مجموعات وكل مجموعه تم تدريسها بحسب البرنامج التدريسي ولمدة ثمان اسابيع .

واستخدم الباحثان المنهج التجريبي لمناسبتة لطبيعة واهداف الدراسة وللحصول على نتائج الدراسة تم استخدام الرزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) اظهرت نتائج الدراسة ان أسلوب حل المشكلات احتل المرتبة الاولى في مستوى الاداء المهاري لدى الطالبات واظهرت النتائج كذلك تحسن المجموعة التي درست باسلوب حل المشكلات على المجموعة التي درست بالاسلوب التدريبي يوصي الباحثان استخدام اسلوب حل المشكلات في تعليم مهارات الجمباز للطالبات في المرحلة العمرية المتقدمة(الجامعية) وتشجيع وتدريب الطالبات على تعلم وممارسة إستخدام أساليب التدريس الحديثة.

الكلمات الدالة :أساليب التدريس ، الاسلوب التدريبي ،اسلوب حل المشكلات ، رياضة الجمباز

Abstract

The purpose of this study aimed I to investigate the effectiveness of using some teaching styles on gaining some gymnastic skills for female student at Yarmouk university, during the first semester of academic year 2016/2017.the sample of study consists of (75)female students, whom enrolled in the gymnastic course, the students were divided into three groups, and each group was taught according to the teaching style for eight weeks , the researcher used the experimental method suit to the nature and objective of the study, in order to achieve to obtain the results of the study, the statistical package for social sciences(SPSS) was used ,

The results of the study show that the style of problem solving style ranked first in the achievement of the students. The results also show improvement of the group studied in a problem-solving style better than group studied by practical style.

Finally, the researchers recommend to use the problem-solving style to teach gymnastics skills to students of the advanced age stages and encourage and students to use and apply modern teaching styles.

Key words: Teaching styles, practical style, problem-solving style, Gymnastics.