

البناء العاملي لمقياس التصور لناشئى كرة القدم .

مجدي حسن يوسف

كلية التربية الرياضية للبنين- جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

محمد حميدو محمود

كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

بهزاد احمد صالح

كلية التربية الرياضية - جامعة دهوك- العراق .

جروان جميل حمى

المعهد التقنى- جامعة بوليتكنيك دهوك- العراق .

المقدمة ومشكلة البحث

يعتبر التصور فى المجال الرياضى من المهارات العقلية التى تسهم وبشكل فعال فى الوصول الى التفوق فى النشاط الممارس والذى يشير فى متطلباته الاساسية الى التكامل بين القدرات البدنية والعقلية ويكمن هذا التكامل فى القدرة على إستخدام كل الطاقات البدنية والعقلية فى إتجاه عمل العقل والجسم فى إطار تكاملى بهدف تحقيق أهداف المنافسة الرياضية ، حيث أشارت نتائج الدراسات السابقة على أهمية استخدام القدرات العقلية فى تطوير الجوانب البدنية والمهارية والخططية ، وقد أشارت الدراسات السابقة إيان هاسلام Ian Haslam (٢٠٠٣) ، ماكلنتورى وايدان موران MacIntyre & Aidan Moran (٢٠٠٧) ، ديفد وآخرون David et al (٢٠٠٨) ، راويوات راتاناكسيس وآخرون et al Rawewat Rattanakoses (٢٠٠٩) (٩) (١١) (٣) (١٠) الى التصور فى المجال الرياضى كمهاره عقلية تستخدم جميع الحواس لإعادة إنشاء أوخلق تجربة جديدة فى العقل يمكن تنميتها وتطويرها، ولم تبحث تلك الدراسات فى مضمون مهارة التصور باستثناء دراسة سابقة مجدى يوسف (٢٠٠٨) قامت بالتعرف على مضمون التصور كقدرة عقلية لدى اللاعبين من خلال الإطار التحليلى عند بايفيو Paivio (١٩٨٥) (١٤) والتي تحتوى على وظائف معرفية ودافعية فى الاتجاهين المحدد والعام تهدف الى تحسين الاداء وتصحيح الاخطاء والتعرف على المفاهيم العامة والمرتبطة بالاداء، بالإضافة الى العمل على زيادة دافعية الفوز مع ضبط الإستثارة والتحكم فى مستويات التوتر والقلق ، فهى تزيد من الثقة بالنفس والقدرة على إعادة التركيز عند ارتكاب الأخطاء (١)

وفى إطار دراسة مضمون التصور كمهارة عقلية فى المجال الرياضى تهدف هذه الدراسة إلى تعريب وإشتقاق دلالات صدق وثبات لمقياس الإستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور لناشئى كرة القدم تحت ١٤ سنة الذى أعده فى الاصل هول وآخرون Hull et al (٢٠٠٩) بعنوان **The Sport Imagery Questionnaire-Children's (SIQ-C)** حيث تمت ترجمة فقرات المقياس الأصلي إلى اللغة العربية وتم التحقق من صدق الترجمة الى العربية، كما تم التحقق من معاملات الصدق والثبات للمقياس بعد تطبيقه فى البيئة المصرية .(٧)

هدف البحث

تعريب وتقيين مقياس التصور على عينة من ناشئى كرة القدم والذى أعده فى الاصل هول وآخرون Hull et al (٢٠٠٩) بعنوان :

The Sport Imagery Questionnaire-Children's (SIQ-C) وذلك من خلال:

١. تعريب فقرات المقياس لتلائم المرحلة العمرية لناشئى كرة القدم.
٢. إستخلاص دلالات الصدق للصورة المعربة للمقياس على ناشئى كرة القدم.
٣. إستخلاص دلالات الثبات للصورة المعربة للمقياس على ناشئى كرة القدم.

تساؤلات البحث

١. ما فاعلية فقرات الصورة المعربة للمقياس ؟
٢. ما دلالات الصدق للصورة المعربة للمقياس ؟
٣. ما دلالات الثبات للصورة المعربة للمقياس ؟

الإطار النظري

إن تطوير وظائف التصور لدى الناشئين يمثل حجر الزاوية في مدخلات علم النفس الرياضي التي تساهم في تحسين الاداء وتدعيم الثقة بالنفس، والتصوير قدرة عقلية إختيارية إرادية تقوم على إستخدام حاسة أو أكثر لإنتاج أو إعادة إنتاج مهارة معينة أو موقف رياضي محدد (وايت وهاري ١٩٩٨) وقد إعتمدت الأبحاث الحديثة في التصور على شبكة العمل التحليلي عند **بايفيو Paivio (١٨٨٥)** التي أشارت الى مضمون عملية التصور في الدور الوظيفي المعرفي والدافعي على المستوى العام والمحدد، وقد قام **مجدي يوسف (٢٠٠٨)** بدراسة مضمون التصور من خلال إستراتيجياته المعرفية والدافعية لدى اللاعبين في بعض الانشطة الرياضية ، حيث أشارت النتائج الى أن التصور مهارة عقلية يستخدمها اللاعبون في كل الاعمار والمستويات من خلال مضمونها الذي يتمثل في الدور المعرفي والدافعي لتلك المهارة (١)، كما أن تقييم وقياس مستوى التصور لدى الناشئين في كرة القدم يعتبر من الدراسات الهامة التي تسهم في تحديد مستوى ومضمون مهارة التصور لدى الناشئ في مرحلة الطفولة من منظور تنموي والتي يتعرف من خلالها على الهدف من عملية التصور للاجابة على عدة تساؤلات منها (هل تتم عملية التصور للتعرف على المفاهيم العامة للأداء والتفصيلات المتعلقة بمهارة حركية محددة بغرض تحسينها وتصحيح أخطائها، أم لزيادة دافعية الفوز في المنافسات الرياضية وضبط الإستتارة والتحكم في مستويات التوتر والقلق ، أم من أجل بناء الثقة وتدعيم القدرة على إعادة التركيز عند ارتكاب الأخطاء، حيث أكد **مانرو Munroe (٢٠٠٤)** على أهمية عملية التصور للناشئين، فقد أشار الى أن إستخدام التصور في مرحلة عمرية مبكرة يزيد من كفاءة اللاعب في الإستفادة الكاملة من عملية التصور ،ولذا يعرف **مانرو Munroe (٢٠٠٤)** التصور بأنه خبرة تحاكي خبرات حقيقية ، يختلف عن الاحلام حيث يكون اللاعب في وعى كامل عندما يقوم بعملية التصور (١٢)، كما أكدت دراسة بول وآخرون **Hall et al (٢٠١٠)** على قدرة الناشئين الذين ترواح أعمارهم ما بين ١٠-١٥ سنة على فهم وأدراك استراتيجيات مهارة التصور العقلي (٨)، وفي دراسة **مانرو Munroe (٢٠٠٧)** وكان الهدف منها التعرف على الوظيفة المعرفية والدافعية لدى الناشئين من منظور تنموي تتبعي حيث تم تقسيم المراحل العمرية من (٧-٨، ٩-١٠، ١١-١٢، ١٣-١٤) من الجنسين وأظهرت النتائج ان جميع الناشئين كان استخدامهم للتصور بهدف الوظيفة المعرفية والدافعية بالإضافة الى ان بسية استخدامهم للوظيفة المعرفية كان أعلى بالنسبة لاستخدامهم للوظيفة الدافعية كما أظهرت النتائج أن الاناث تستخدم الوظيفة الدافعية المرتبطة بالاستتارة أكثر من الذكور (١٣) وأضافت دراسة **لاي وى وآخرون Li-Wei et al (١٩٩٢)** على أهمية تدريب الاستراتيجيات المعرفية للتصور لدى ناشئ تنس الطاولة للمرحلة السنية من ٧-١٠ سنوات حيث أشارت النتائج الى ان التصور المعرفي المحدد يعمل على تحسين وتطوير الاداء لدى الناشئين (١٠)، وفي دراسة **مانرو وآخرون Munroe et al (٢٠٠٧)** أشارت النتائج الى ان التصور الدافعي العام للتفوق يؤدي الى زيادة الكفاءة الجماعية لفريق كرة القدم للناشئات تحت ١٣ سنة (١٣) وتعتبر الممارسة الرياضية إحدى الوسائل التي تساعد على زيادة الطاقة النفسية لدى الناشئين ولذا تعتبر مشاركة البراعم في النشاط الرياضي تهدف الى تعلم مهارات جديدة والشعور بالمتعة عند الاداء وقد أكد **هول Hull (٢٠١٠)** على ان التصور يساعد على تعلم مهارات وإستراتيجيات جديدة تؤدي الى زيادة الدافعية والاندماج في النشاط الممارس (٨) ،وقد إتفق كل من **كوسلن Kosslyn (١٩٩٠)** و**ولمر وآخرون Wolmer et al (١٩٩٩)** على أن وضوح التصور والتحكم فيه يتحسن كلما ينمو الطفل كما ان الاناث لديهم القدرة على التصور بدرجة افضل من الذكور (٩) (١٦)، أشار **مانرو Munroe (٢٠٠٤)** الى ان القدرة على التصور الحركي والبصري تحسنت كلما تقدم العمر لدى الناشئين حيث تبين ان القدرة على التصور وصلت الى احسن مستوى في سن ١٤ بالنسبة للناشئين (١٢)

ويتضح مما سبق أهمية الجانب الوظيفي من التصور لدى الناشئين في المجال الرياضي وهذا أشار الى الاهتمام بهذا الجانب في مجال كرة القدم وذلك بتعريب المقياس المسئول على تقييم الوظيفة المعرفية والدافعية للتصور وتطبيقه على ناشئى كرة القدم في البيئة المصرية فهي تمثل مؤشرات لمدربي كرة القدم يجب مراعاتها عند وضع برامج الإعداد النفسى الهادفة الى تحسين المهام المعرفية وزيادة الدافعية لدى الناشئين في كرة القدم .

إجراءات البحث:

المنهج : الوصفي

العينة : بلغت العينة الكلية للدراسة (٣٥٦) من ناشئى كرة القدم تحت ١٤ سنة من أكاديميات النادي الاهلى ٨٩ ناشئى - نادي المقاولون العرب ٧٩ ناشئى - نادي الزمالك ٧٦ ناشئى- نادي سموحه الرياضى ١١٢ ناشئى .

الإداة المستخدمة فى الدراسة : مقياس التصور فى المجال الرياضى للناشئين .

المصدر : **Hull et al (٢٠٠٥)** **The Sport Imagery Questionnaire-Children's (SIQ-C)** عنوان المقياس الاصلى: **المصدر : هول وآخرون**

الوصف : يتكون المقياس فى صورته الاصلية من واحد وعشرون عبارة تدرج تحت خمسة أبعاد تمثل الإستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور لدى الناشئين فى المجال الرياضى وهى :

١. **المعرفى المحدد (CS) Cognitive Specific**

٢. **المعرفى العام (CG) Cognitive General**

٣. **الدافعى المحدد (MS) Motivational Specific**

٤. **الدافعى العام (MG) Motivational General** وينقسم :

- **الدافعى العام للإستثارة (MG-A) Motivational General-Arousal**

- **الدافعى العام للتفوق (MG-M) Motivational General-Mastery (٦)**

المعاملات العلمية فى البيئة الاجنبية

بالرجوع الى دراسة هول وأخرون **Hull et al (٢٠٠٩)** تم التحقق من المعاملات العلمية للمقياس فى البيئة الاجنبية وذلك من خلال:

١. تعديل صياغة عبارات المقياس الاصلى للبالغين والذى أعده هول وأخرون **Hull et al (٢٠٠٥)**

٢. تطبيق مفردات المقياس على عينة من الناشئين فى المجال الرياضى.

٣. التحليل العاملى للدرجات المتحصل عليها حيث أسفرت النتائج عن المقياس بعباراته المعدلة للناشئين فى المجال الرياضى والذى يحتوى على واحد وعشرون عبارة تدرج تحت خمسة محاور وتدرج ليكرت الخماسى لتفسير الإجابات على عبارات المقياس .

٤. حساب معامل الفا كرونباخ لتقدير معامل الثبات للمقياس .

إعداد المقياس فى صورته العربية :

تم الرجوع الى مجموعة الإرشادات الصادرة من لجنة الإختبار الدولية **International Test Commission (٢٠٠١)** فى تطوير الإختبارات التى تتناول محتوى الإختبار وآلية تطويره وتفسير الدرجات المتحققة عليه وتنص تلك الإرشادات على ضرورة الإستناد الى قرائن إمبريقية منظمة فى كل خطوة من خطوات تطوير المقياس (١٠) حيث مرت عملية التطوير بعدة مراحل هى :

١- عرض الترجمة المعدلة للصورة الاصلية للمقياس على خبيرين من حملة الدكتوراة من قسم اللغة الإنجليزية بكلية الاداب – جامعة الاسكندرية وذلك لمراجعة الترجمة ومطابقة النص الاصلى للمقياس مع الترجمة العربية .

٢- عرض (الصورة الاصلية للمقياس باللغة الإنجليزية والصورة المترجمة الى اللغة العربية) على ثلاثة من المتخصصين فى علم النفس ممن يتقنون اللغة الإنجليزية للتحقق من تطابق الترجمة مع النص الاصلى والتأكد من أن الترجمة تتفق مع المفهوم المعرفى والإنفعالى المقصود من المؤلف الاصلى للمقياس ، وملائمة كل عبارة للبيئة المصرية وإتساقها مع البعد الذى تنتمى اليه، وفى ضوء ذلك تم تعديل بعض العبارات فى الصورة العربية بناء على إقتراحاتهم .

٣- عرض الصورة العربية المعدلة على متخصص فى اللغة العربية للتأكد من وضوح العبارات وملاءمتها فى اللغة والمحتوى للمرحلة السنية المستهدفة حيث أقتراح تعديل صياغة بعض العبارات .

١- للتحقق من تطابق الترجمة تجريبياً تم تطبيق المقياس بصورتية الإنجليزية والعربية على مجموعة من الناشئين من خارج عينة الدراسة بلغت عشرة ناشئين فى الفرق الرياضية بنادى سموحه والذين يجيدون اللغة الانجليزية (الدراسين فى المدارس الاجنبية بالاسكندرية) حيث تم تطبيق الصورة الإنجليزية أولاً تبعثها الصورة العربية بفارق زمنى عشر دقائق وتم حساب معامل الارتباط بين إجابات العينة على كل فقرة من فقرات المقياس بصورتيه الإنجليزية والعربية وقد أسفرت النتائج عن قيم معاملات إرتباط مقبولة تراوحت ما بين (.٧٥ ، .٩٤) . والجدول رقم (٢) يوضح ذلك .

جدول رقم (١)
معامل الارتباط بين درجات الناشئين لأبعاد المقياس في تطبيق الصورة الإنجليزية والعربية

معامل الارتباط	الصورة العربية		الصورة الإنجليزية		المعنوية الأبعاد
	ع±	س	ع±	س	
٠,٨١	١,٢١	١١,٣٢	٢,٢٢	١٢,٣٣	المعرفى المحدد
٠,٧٦	٣,١١	١٤,١١	٢,٤٣	١٦,٢٣	المعرفى العام
٠,٧٥	٣,١٤	١٢,٢٢	٢,١٢	١١,٢٢	الدافعى المحدد
٠,٩٤	٢,١٣	١١,٢٣	٣,١١	١٣,٢٣	الدافعى للإستثارة
٠,٨٣	١,١١	١٩,٤٢	١,٢٤	١٨,٤٢	الدافعى للتفوق

تراوح معامل الارتباط لأبعاد المقياس بين درجات الناشئين في تطبيق الصورة الإنجليزية والعربية ما بين (٠,٧٥ - ٠,٩٤)

٥. تم تطبيق المقياس على عينة البحث البالغ عددها ٣٥٦ من ناشئى كرة القدم تحت ١٤ سنة في أماكن التدريب و قد تم حساب متوسط زمن إجابات العينة على فقرات المقياس حيث تراوحت ما بين (١٠ - ١٢) دقيقة.

عرض النتائج

الصدق العاملى فى البيئة المصرية

التحليل العاملى : للمحور الأول (المعرفى المحدد)

جدول (٢)
التوصيف الاحصائى لبيانات العينة لمحور (المعرفى المحدد)

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية العبارات
٠,٢٩٣-	١,١٣٦	٣	٣,٥٦٢	١CS
٠,٢٧٧	١,١٧٠	٣	٢,٦٦٦	٢Cs
٠,٠٦٨-	١,١٢٨	٣	٣,٦٨٧	٣CS
٠,٠٦٧	١,٢١٢	٣	٣,٩١٢	٤CS

جدول (٣)
مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور (المعرفى المحدد)

CS4	CS3	cs2	CS1	العبارات
				CS1
			٠,٠٥٢-	cs2
		٠,١٢٥-	*٠,١٩٩	CS3
	٠,٠٧٩	٠,١٧٤	*٠,١٨٥	CS4

** معنوى عند مستوى ٠.١ = ٠.٢٠١ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٥٣

جدول (٤)

العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٥ لمحور (المعرفى المحدد)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
١CS	٠,٧٤٨			٠,٥٤٤
٢Cs			٠,٧٢٣	٠,٦٦٧
٣CS	٠,٦٥٣			٠,٥٨٨
٤CS	٠,٥٦١		٠,٥٦٢	٠,٦٤٥
الجذر الكامن	١,٣٠١		١,١٦٠	٢,٥٣٤
نسبة التباين %	٣٢,٨٣٥		٢٨,٥١٢	
المجموع			٦٢,٣٣٣	

جدول (٥)

العوامل بعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٥ لمحور (المعرفى المحدد)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
١CS	٠,٧٣٧			٠,٥٤٤
٢Cs			٠,٨٨٩	٠,٦٦٧
٣CS	٠,٦٧١			٠,٥٨٨
٤CS	٠,٥٣١		٠,٦٦٨	٠,٦٤٥
الجذر الكامن	١,٣٠٧		١,١٤٨	٢,٥٣٤
نسبة التباين %	٣٢,٤٠٧		٢٨,٦٧٨	
المجموع			٦٢,٣٣٣	

جدول (٦)

العامل الأول (المعرفى المحدد)

م	العبارة	درجة التشبع
١	١CS	٠,٨٧٨
٢	٣CS	٠,٦٥١
٣	٤CS	٠,٥٣٣

التحليل العاملى : للمحور الثانى (المعرفى العام)

جدول (٧)

التوصيف الاحصائى لبيانات العينة لمحور (المعرفى العام)

العبارات	الدلالات الإحصائية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١CG	٣,١٨٨	٣	١,١٤٤	٠,٠٠٨-	
٢CG	٣,٢٩٥	٣	١,٢٥٦	٠,٠٧١	
٣CG	٣,١٥٢	٣	١,٠٧٨	٠,٠١١	
٤CG	٣,١٥٢	٣	١,١٨٩	٠,٠٣٣-	

جدول (٨)
مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور (المعرفى العام)

CG4	CG3	CG2	CG1	العبارات
				CG1
			٠,٠٤٠-	CG2
		٠,١٦٠	٠,٠٦٢	CG3
	٠,١٢٥	**٠,٢٢٢	٠,٠٩٧	CG4

** معنوى عند مستوى ٠.١ = ٠.٢٠١ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٥٣

جدول (٩)
العوامل قبل التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (المعرفى العام)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
CG1			٠,٩٤٤	٠,٨٦٦
CG2		٠,٤٩٦		٠,٦٤٥
CG3		٠,٤٨٠		٠,٣٣٤
CG4		٠,٧٠٧		٠,٤٧٨
الجذر الكامن		١,٨٨٥	١,٠٤٣	٢,٣٣١
نسبة التباين %		٣٣,٣٦٤	٢٤,٥٥٩	
المجموع			٥٨,٨٣٤	

جدول (١٠)
العوامل بعد التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (المعرفى العام)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
١CG			٠,٩٧٨	٠,٨٦٦
٢CG		٠,٧٢٩		٠,٦٤٥
٣CG		٠,٥٦٣		٠,٣٣٤
٤CG		٠,٦٨٤		٠,٤٧٨
الجذر الكامن		١,٣٢٥	١,٠٣٢	٢,٣٣١
نسبة التباين %		٣٣,١٣٢	٢٥,٨٠٢	
المجموع			٥٨,٨٣٤	

جدول (١١)
العامل الثانى محور (المعرفى العام)

S	العبارة	درجة التشعب
١	٢CG	٠,٧٦٦
٢	٤CG	٠,٦٧٨
٣	٣CG	٠,٦٧٧

التحليل العاملى : للمحور الثالث (الدافعى المحدد)

جدول (١٢)
التوصيف الإحصائي لبيانات العينة لمحور (الدافعي المحدد)

العبارات	الدلالات الإحصائية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١MS		٣,٤٤٤	٣	١,٢٣١	٠,١٦٦-
٢MS		٣,٥٦٧	٤	١,٢٣٥	٠,٦٦٧-
٣MS		٣,٧٦٨	٤	١,٥٤١	٠,١٧٤-
٤MS		٣,٨٥٦	٤	١,٢٥٦	٠,١١٩-

جدول (١٣)
مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور (الدافعي المحدد)

العبارات	MS1	MS2	MS3	MS4
MS1				
MS2	**٠,٢٤٩			
MS3	٠,٢٢٥	٠,٣٢٠		
MS4	٠,١٥٥	٠,٠٧٨	٠,٠١٥-	

** معنوى عند مستوى ٠.١ = ٠.٢٠١ * معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٥٣

جدول (١٤)
العوامل قبل التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (الدافعي المحدد)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
١MS		٠,٦٧٢		٠,٤٩٦
٢MS		٠,٧٣٤		٠,٦٦٠
٣MS		٠,٦٧٢		٠,٦٤٤
٤MS			٠,٨٧٩	٠,٨٥٥
الجذر الكامن		١,٥٢٢	١,١٢٩	٢,٥٥٧
نسبة التباين %		٣٩,٢٠٠	٢٦,٧٢٨	
المجموع			٦٤,٩٤٧	

جدول (١٥)
العوامل بعد التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠,٠٥ لمحور (الدافعي المحدد)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثانى	الشيوع
١MS		٠,٥٧٣		٠,٤٩٦
٢MS		٠,٧٣٥		٠,٦٦٠
٣MS		٠,٧٧٣		٠,٦٤٤
٤MS			٠,٩٤٢	٠,٨٥٥
الجذر الكامن		١,٤٦٥	١,٠٩١	٢,٥٥٧
نسبة التباين %		٣٦,٦٦٦	٢٧,٤٧٤	
المجموع			٦٤,٩٥٧	

جدول (١٦)
العامل الثالث محور (الدافعي المحدد)

م	العبارة	درجة التشبع
١	٢MS	٠,٧٨٤
٢	٢MS	٠,٧٤٥
٣	١MS	٠,٥٥٥

التحليل العاملی : للمحور الرابع (الدافعي للإستثارة)

جدول (١٧)
التوصيف الاحصائي لبيانات العينة لمحور الدافعي للإستثارة

العبارات	الدلالات الإحصائية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١MG-A		٣,٣٦٦	٣	١,٣٥٥	٠,٢٣٨-
٢MG-A		٣,٢٧٨	٣	١,٣٣٣	٠,١٤٣-
٣MG-A		٣,٣٥٥	٣	١,٣٤٦	٠,١٠٠
٤MG-A		٢,٩٥٦	٣	١,١٧٤	٠,٣٢٥

جدول (١٨)
مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور الدافعي للإستثارة

العبارات	MG-A1	MG-A2	MG-A3	MG-A4
MG-A1				
MG-A2	٠,١٧٧			
MG-A3	٠,٠٨٩-	٠,١٠١		
MG-A4	*٠,١٦٦	*٠,٢٥٧	*٠,١٧٩-	

** معنوی عند مستوى ٠.١ = ٠.٢٠١ * معنوی عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٥٣

جدول (١٩)
العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٥ لمحور الدافعي للإستثارة

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثاني	الشيوع
١MG-A		٠,٥٦٤		٠,٣٤٤
٢MG-A		٠,٦٣٧	٠,٦١٥	٠,٧٣٤
٣MG-A			٠,٨٧٦	٠,٧٨٨
٤MG-A		٠,٧٧٨		٠,٦٤٢
الجذر الكامن		١,٣٩٩	١,٠٩٩	٢,٤٩٦
نسبة التباين %		٣٤,٩٦٣	٢٧,٤٧٩	
المجموع			٦١,٣٢١	

جدول (٢٠)

العوامل بعد التدوير بعد حذف التشعبات التي تقل عن ٠.٥ لمحور الدافعي للإستشارة

العبارة	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثاني	الشبيوع
١ MG-A		٠,٥٦٢		٠,٣٤٤
٢ MG-A		٠,٦٦٨	٠,٥٧٥	٠,٧٣٤
٣ MG-A			٠,٨٥٣	٠,٧٨٨
٤ MG-A		٠,٧٨٢		٠,٦٤٢
الجذر الكامن		١,٣٨٧	١,١٠١	٢,٤٩٦
نسبة التباين %		٣٤,٩٢٢	٢٧,٥٥٤	
المجموع			٦١,٣٢١	

جدول (٢١)

العامل الرابع محور (الدافعي للإستشارة)

م	العبارة	درجة التشبع
١	٤ MG-A	٠,٦٦١
٢	٢ MG-A	٠,٧٤٥
٣	١ MG-A	٠,٥٦١

التحليل العائلي : للمحور الخامس (الدافعي للتفوق)

جدول (٢٢)

التوصيف الاحصائي لبيانات العينة لمحور (الدافعي للتفوق)

العبارة	الدلالات الإحصائية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١ MG-M		٢,٧٢١	٣	١,٠١٧	٠,١٥٢
٢ MG-M		٣,٠٤٤	٣	١,٠٥٥	٠,٠٣٤
٣ MG-M		٣,٣٢١	٣	١,٢٧٩	٠,٠٦٦-
٤ MG-M		٣,٤٢٢	٤	١,٦٤١	٠,٢٩١-
٥ MG-M		٢,٥٤١	٣	١,٠٦٣	٠,٠١٢

جدول (٢٣)

مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات لمحور (الدافعي للتفوق)

العبارة	MG-M1	MG-M2	MG-M3	MG-M4	MG-M5
MG-M1					
MG-M2	٠,٠١٤-				
MG-M3	٠,١٧٨	٠,٠٠٠			
MG-M4	**٠,٢٤٢	٠,٠٧٢-	**٠,٢٨٥		
MG-M5	٠,٠٤٣-	٠,٠٧٢	٠,١٣٣-	٠,٠٢٥-	

*معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٥٣

** معنوي عند مستوى ٠.١ = ٠.٢٠١

جدول (٢٤)

العوامل قبل التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٥ لمحور (الدافعي للتفوق)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثاني	الشيوع
	MG-M1	٠,٦١٦		٠,٥٤٠
	MG-M2		٠,٧٢٩	٠,٦٦٠
	MG-M3	٠,٦٧٩		٠,٥٩١
	MG-M4	٠,٧١٨		٠,٤٣٣
	MG-M5		٠,٦٥٠	٠,٤٠١
	الجذر الكامن	١,٤٩٥	١,٠٠٤	٢,٥٣١
	نسبة التباين %	٢٤,٩٠٢	٢٦,٨٧٢	
	المجموع		٥٤,٣٦٧	

جدول (٢٥)

العوامل بعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٥ لمحور (الدافعي للتفوق)

العبارات	الدلالات الإحصائية	العامل الاول	العامل الثاني	الشيوع
	١ MG-M	٠,٦٦٠		٠,٥٤٠
	٢ MG-M		٠,٨٣٧	٠,٦٦٠
	٣ MG-M	٠,٦٩٠		٠,٥٩١
	٤ MG-M	٠,٧٣٢		٠,٤٣٣
	٥ MG-M		٠,٨١٢	٠,٤٠١
	الجذر الكامن	١,٤٦١	١,٣٥٤	٢,٥٣١
	نسبة التباين %	٢٤,١١١	٢٦,٣٧٥	
	المجموع		٥٤,٣٦٧	

جدول (٢٦)

العامل الخامس محور (الدافعي للتفوق)

م	العبارة	درجة التشبع
١	٤ MG-M	٠,٦٤٣
٢	٣ MG-M	٠,٧٢١
٣	١ MG-M	٠,٧٤١

ثبات محاور المقياس (باستخدام معامل ألفا لكرونباك)

جدول (٢٧)
ثبات معامل ألفا كرونباك لعبارات محاور المقياس

المحور	م	العبرة	معامل الفا لكرونباك
المعرفي المحدد	١	١CS	٠,٨٣٣٣
	٢	٣CS	
	٣	٤CS	
المعرفي العام	١	٢CG	٠,٧٤٣٣
	٢	٤CG	
	٣	٣CG	
الدافعي المحدد	١	٣MS	٠,٦٤٣٢
	٢	٢MS	
	٣	١MS	
الدافعي للإستثارة	١	٤MG-A	٠,٨٣١٢
	٢	٢MG-A	
	٣	١MG-A	
الدافعي للثوق	١	٤MG-M	٠,٨٤١٣
	٢	٣MG-M	
	٣	١MG-M	

تراوح معامل ألفا كرونباخ ما بين (٠,٨٤١٣ - ٠,٦٤٣٢)

تفسير النتائج

أعتمد في تفسير العوامل المستخلصة من أسلوب التدوير المتعامد لعوامل الدرجة الأولى على الشروط التالية :

١. اتباع تعليمات ثرستون THURSTONE والتي تتضمن الاقتصاد في الوصف العاملی ، إبراز الجوانب الفريدة واختلاف تشبعتات العوامل مع التركيز على العوامل التي لها معنى
٢. تقبل العوامل التي تتفق مع الحقائق الاكلينيكية المعروفة والعوامل المستخلصة و التوزيعات العاملة السابقة .
٣. تقرر قبول العامل الذي لا تقل دلالة تشبعه عن (± 0.3) .
٤. يتم استبعاد العامل الذي يتشعب على اكثر من عامل .
٥. يتم استبعاد العامل الذي يشوبه التعقيد ويصعب إطلاق اسم عليه (٢) .

وفي ضوء الاعتبارات السابقة :

١. يتضح من الجداول أرقام ٢، ٧، ١٢، ١٧، ٢٢ أن التوصيف الاحصائي لبيانات عينة البحث في محاور المقياس الخمسة (CS, CG, MS, MG-A, MG-M) تدل على انها معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي حيث تراوحت قيم معامل الالتواء للمحاور الخمسة على التوالي (٠,٢٧٧- ٠,٢٩٣) - (٠,٠٧١- ٠,٠٣٣) - (٠,١١٩- ٠,٦٦٧) - (٠,٢٣٨- ٠,١٠٠) - (٠,٢٩١- ٠,٠١٢) وهذه القيم تتراوح ما بين ± 3 مما يدل على تجانس بيانات عينة البحث في عبارات محاور المقياس .
٢. يتضح من الجداول أرقام (٣، ٨، ١٣، ١٨، ٢٣) أن مصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الاول (CS) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (٢) ارتباط سالب و(٤) ارتباط موجب وهناك (٢) ارتباط معنوي (٤) ارتباط غير معنوي ، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الثاني (CG) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (١) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (١) ارتباط معنوي (٥) ارتباط غير معنوي ، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الثالث (MS) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (١) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (١) ارتباط معنوي (٥) ارتباط غير معنوي ، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الرابع (MG-A) أن هناك (٦) مصفوفة ارتباط منهم (٢) ارتباط سالب و(٤) ارتباط موجب وهناك (٣) ارتباط معنوي (٣) ارتباط غير معنوي ، ومصفوفة معاملات الارتباط بين العبارات للمحور الخامس (MG-M) أن هناك (١٠) مصفوفة ارتباط منهم (٥) ارتباط سالب و(٥) ارتباط موجب وهناك (٢) ارتباط معنوي (٨) ارتباط غير معنوي .

٣. يتضح من الجداول أرقام (٤، ٩، ١٤، ١٩، ٢٤) والخاصة بالعوامل قبل التدوير : للمحور الاول (CS) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٧٤٨ ، ٠,٦٥٣ ، ٠,٥٦١) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٤) بنسب تشعب (٠,٧٢٣ ، ٠,٥٦٢) ، وللمحور الثاني (CG) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٤٩٦ ، ٠,٤٨٠ ، ٠,٧٠٧) والعامل الثاني تشعب عليه عبارة رقم (١) بنسب تشعب بلغت (٠,٩٤٤) ، للمحور الثالث (MS) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٣) بنسبة تشعب بلغت (٠,٦٧٢ ، ٠,٧٣٤ ، ٠,٦٧٢) والعامل الثاني تشعب عليه عبارة رقم (٤) بنسب تشعب بلغت (٠,٨٧٩) ، للمحور الرابع (MG-A) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٥٦٤ ، ٠,٦٣٧ ، ٠,٧٧٨) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٣) بنسب تشعب بلغت (٠,٦١٥ ، ٠,٨٧٦) ، للمحور الخامس (MG-M) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٦١٦ ، ٠,٦٧٩ ، ٠,٧١٨) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٥) بنسب تشعب بلغت (٠,٧٢٩ ، ٠,٦٥٠) .

٤. يتضح من الجداول أرقام (٥، ١٠، ١٥، ٢٠، ٢٥) والخاصة بالعوامل بعد التدوير : للمحور الاول (CS) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٧٣٧ ، ٠,٦٧١ ، ٠,٥٣١) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٤) بنسب تشعب بلغت (٠,٨٨٩ ، ٠,٦٦٨) وللمحور الثاني (CG) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٧٢٩ ، ٠,٥٦٣ ، ٠,٦٨٤) والعامل الثاني تشعب عليه عبارة رقم (١) بنسب تشعب بلغت (٠,٩٧٨) ، وللمحور الثالث (MS) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٣) بنسبة تشعب بلغت (٠,٥٧٣ ، ٠,٧٣٥ ، ٠,٧٧٣) والعامل الثاني تشعب عليه عبارة رقم (٤) بنسب تشعب بلغت (٠,٩٤٢) ، وللمحور الرابع (MG-A) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٢، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٥٦٢ ، ٠,٦٦٨ ، ٠,٧٨٢) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٣) بنسب تشعب بلغت (٠,٥٧٥ ، ٠,٨٥٣) ، وللمحور الخامس (MG-M) أن هناك عاملان فقط العامل ، الاول تشعب عليه عبارات أرقام (١، ٣، ٤) بنسبة تشعب بلغت (٠,٦٦٠ ، ٠,٦٩٠ ، ٠,٧٣٢) والعامل الثاني تشعب عليه عبارات أرقام (٢، ٥) بنسب تشعب بلغت (٠,٨٣٧ ، ٠,٨١٢) .

٥. يتضح من الجدول أرقام (٦-١١-١٦-٢١-٢٦) والخاصة بعبارات كل محور : أن عبارات المحور الاول هي أرقام (١، ٣، ٤) و عبارات المحور الثاني عبارات هي أرقام (٢، ٣، ٤) و عبارات المحور الثالث عبارات هي أرقام (١، ٢، ٣) و عبارات المحور الرابع عبارات هي أرقام (١، ٢، ٤) و عبارات المحور الخامس عبارات هي أرقام (١، ٣، ٤) .

٦. يتضح من جدول رقم (٢٧) أن قيم معامل ألفا كرونباخ تراوحت ما بين (٠,٨٤١٣ - ٠,٦٤٣٢) . وهي تدل على قيم ثبات مرتفعة .

٧. تم حساب متوسط زمن إجابات العينة على فقرات المقياس حيث تراوح ما بين (١٠ - ١٢) دقيقة.

٨. المقياس في صورته النهائية يحتوى على (٥) محاور تندرج تحتها (١٥) عبارة بواقع (٣) عبارات لكل محور تحت مقياس ليكرت الخماسي و يتمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات عالية في البيئة المصرية مرفق (١).

التوصيات

١. إستخدام وتطبيق مقياس التصور على الناشئين في مجال كرة القدم حيث يشير المقياس في صورته العربية وبعد تقنينه إلى معاملات صدق وثبات عالية في البيئة المصرية.

٢. التأكيد على أهمية برامج وتدرجات التصور على الناشئين في مجال كرة القدم في زيادة الثقة بالنفس وتدعيم دافعية المشاركة في النشاط الرياضي الممارس.

٣. دراسة العلاقة بين وظائف التصور لدى الناشئين في مجال كرة القدم والمتغيرات النوعية والنفسية والتنافسية المختلفة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١. مجدي حسن يوسف عبد الرحمن (٢٠٠٨) الإستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور لدى اللاعبين في المجال الرياضي ، المؤتمر الإقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويج والرقص التعبيري لمنطقة الشرق الأوسط ، ص ٤٧١ .

٢. محمد صبحي حسنين (١٩٩٥) القياس والتقويم في التربية الرياضية ، الجز الاول ، ط ٨ ، دار الفكر العربي ، ص ٣٦٥

ثانياً: المراجع الأجنبية:

3. David, S., S.D. Mellalieu, R. Thomson and C. Shearer,(2008). The Effects of an Imagery Intervention with Motivational General-Mastery Content upon Collective Efficacy Perceptions for a Novel Team Task, *Imagination, Cognition and Personality*, 27: 293-311.
4. Hall Craig, Krista J.Munroe-Chandler,Graham Fishburne ,Vanessa Shannon, (2005) Using cognitive general imagery to improve soccer strategies , *European Journal of Sport Science*, Volume 5, Issue 1 March, pages 41-49
5. Hall Craig, Munroe-Chandler, Fishburne, Hall ,(2009)The sport imagery questionnaire for children, *Measurement in Physical Education & Exercise Science*, April-June,
6. Hall Craig,Wendy Rodgers,Philip Wilson,Paul Norman,(2010) Imagery Use and Self-Determined Motivations in a Community Sample of Exercisers and Non-Exercisers, *Journal of Applied Social Psychology*,Volume 40, Number 1,135–152
7. Ian R. Haslam EdD (2003) Imagery use and web based interventions for advanced learning in soccer, Paper to be presented at the International Conference on Imagination and Education Simon Fraser University, Vancouver, BC, Canada, July 16-19
8. International Test Commission. (2000), ITC test adaptation guidelines. Retrieved February, April 21, 2007, from http://www.intestcom.org/test_adaptation.htm.
9. Kosslyn, S. M., Margolis, J. A., Barrett, A. M., Goldknopf, E. J., & Daly, P. F.(1990). Age differences in imagery ability. *Child Development*, 61, 995-1010.
10. Li-Wei, Z. Qi-Wei, M., Orlick, T., & Zitzelsberger, L. (1992). The effect of mental-imagery training on performance enhancement with 7-10-year-old children. *The Sport Psychologist*, 6, 230-241.
11. MacIntyre, T . E. and Aidan P. Moran,(2007) AQualitative Investigation of Imagery Use and Meta-Imagery Processes among Elite Canoe-Slalom Competitors ,*Journal of Imagery Research in Sport,and Physical Activity* , Volume 2, Issue 1 Article 3
12. Munroe Chandler, & Hall, (2004). Enhancing the collective efficacy of a soccer team through motivational general-mastery imagery. *Imagination, Cognition and Personality*, 24, 51-67.
13. Munroe-Chandler, K. J. & Hall, C. R. (2007). Psychological interventions in sport. In P. Crocker (Ed.), *Introduction to sport psychology: A Canadian perspective* (pp. 184-213). Toronto, ON: Pearson.
14. Paivio, A.,(1985). Cognitive and motivational REFERENCES functions of imagery in human performance.*Canadian J. Appl. Sport Sci.*, 10: 22-28.

15. Raweewat, R., O. Fauzee, S.K. Geok, M.C. Abdullah, C. Choosakul, M.N. Nazaruddin and H. Nordin, 2009. Evaluating the Relationship of Imagery and Self-Confidence in Female and Male Athletes ,European J. Social Sci., 10: 130-131.
16. Wolmer, L., Laor, N., & Torne, P. (1999). Image control from childhood to adolescence. Perceptual and Motor Skills, 89, 471-485.

الملخص باللغة العربية

البناء العاملي لمقياس التصور لناشئى كرة القدم

مجدى حسن يوسف

كلية التربية الرياضية للبنين- جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

محمد حميدو محمود

كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

بهزاد احمد صالح

كلية التربية الرياضية - جامعة دهوك- كردستان العراق

جروان جميل حمى

المعهد التقنى- جامعة بوليتكنيك دهوك- كردستان العراق - جمهورية مصر العربية

يعتبر تقييم وقياس الوظائف المعرفية والدافعية للتصور لدى الناشئين فى كرة القدم من الدراسات الهامة التى تسهم فى تحديد مضمون مهارة التصور لدى الناشئ من منظور تنموى والتى يتعرف من خلالها على الهدف من عملية التصور للاجاية على عدة تساؤلات منها (هل تتم عملية التصور للتعرف على المفاهيم العامة للأداء والتفصيلات المتعلقة بمهارة حركية محددة بغرض تحسينها وتصحيح أخطائها، أم لزيادة دافعية الفوز فى المنافسات الرياضية وضبط الإستتارة والتحكم فى مستويات التوتر والقلق ، أم من أجل بناء الثقة وتدعيم القدرة على إعادة التركيز عند ارتكاب الأخطاء، ولذا يهدف البحث الى تعريب وتقنين مقياس التصور للاطفال فى المجال الرياضى للناشئين الذى أعده فى الاصل (Hull et al (2009) The Sport Imagery Questionnaire-Children's (SIQ-C) وذلك من خلال تعريب فقرات المقياس لتلائم ناشئى كرة القدم فى البيئة الرياضية المصرية وإستخلاص دلالات الصدق والثبات للصورة المعربة .

الملخص باللغة الإنجليزية

Analyze the Factorial of Sport Imagery Questionnaire for Children Soccer Players (SIQ-SC).

Magdy Hassan Youssef

Mohamd Hamido Mahmood

Bahzzad Ahmad Salh

Gamil Garwan hama

The evaluation and measuring significant cognitive and maturational imagery of sport for Children Soccer players to determine the content of imagery skill at the intermediate and late stages of childhood in that it helps to identify the objective of imagery process to answer several questionable issues as follows: Does imagery process aim at identifying performance general concepts i.e. cognition and the details related to specific motional skill to improve and correct the errors of such motion, or rather, to increase self motivation to win in sport competition, arousal control, as well as to control levels of tension and anxiety ? Another question: Does it seek to build confidence and support competency to reconcentrate when committing any mistake? The study aims mainly to translate into Arabic language the sport imagery questionnaire for children (SIQ-SC) which was basically invented by Hull et al. [1]. Linguistic relativity was considered when the scale items were translated to suit for Children Soccer players at the Egyptian sport environment. Validity and reliability were performed before putting the measurement into real practice.

Key words: Sport imagery Questionnaire-Egyptian Children's (SIQ-SC) % Cognitive Specific (CS) % Cognitive General (CG) % Motivational Specific (MS) % Motivational General-Arousal (MG-A) % Motivational General-Mastery (MG-M).

