

## فعالية برنامج تعليمي تعاوني قائم على المجموعات الصغيرة على تحسين بعض مهارات التدريس للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية.

اسلام صلاح الشاعر

كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

### ١. المقدمة

يحتاج المعلم في عصر تزايد المعرفة وتقنياته إلى الوعي بأمر علمية عامة ومتخصصة يعد بها كل في مجاله؛ وذلك ليتمكن من اتخاذ الإجراءات المناسبة في المواقف التعليمية التي يواجهها بحكم طبيعة عمله واحتكاكه بطلبته - أبناء الغد وبثأته. وبالتالي يحقق أهداف التعليم العام في مجتمعه.

كما يستدعي الاهتمام بإعداد الطالب المعلم اليوم لمقابلة أدواره ومهامه في مجال تربية وتعليم أبناء مجتمعه غداً؛ تهيئته وتزويده بالمعارف والمهارات اللازمة لمواجهة العديد من المواقف والتحديات التربوية المختلفة، واتخاذ القرارات المناسبة إزاءها. فالجهود التي تبذل في تنمية الثقافة العلمية لدى المتعلمين قد لا يكتب لها النجاح مالم يشارك المعلمون فيها بالنصيب الوافر. (٢٦: ٣٩)

وفي هذا الصدد يشير إبراهيم عبدالوكيل (٢٠٠٢) إلى جانبى برامج إعداد المعلم في كليات التربية المصرية، الجانب النظرى للإعداد والذى يدرس فيه الطالب المعلم مجموعة من المقررات التخصصية بجانب مجموعة من المقررات الثقافية العامة والتي تهدف إلى تزويد الطالب المعلم بالقاعد المعرفة التخصصية والتربوية اللازمة للمعلم، أما الجانب الأخر فهو الإعداد العملى أو التطبيقى والذى يتدرب فيه الطالب المعلم على التدريس الميدانى بهدف التدريب على المهارات التدريسية اللازمة لممارسة مادة التخصص. (١: ٢٠٧)

وكما ترى الزهراء محمد (٢٠٠٤) أن كليات التربية الرياضية تعتبر المؤسسات التربوية المسؤولة عن إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية، حيث أن إعداد معلم المستقبل يتوقف بالدرجة الأولى على نوع الإعداد الذى تلقاه ومستوى كفاءة البرنامج، فهو حجر الزاوية فى صرح البناء التربوى وعصب عملية التعليم لمسيرة ومواكبة العصر، ونجاح التعليم يعتمد على إعداد المعلم القادر على تنفيذ خطته وأهدافه. (٥: ٢)

ويؤكد عصام الدين متولى، بدوي عبد العال (٢٠٠٦) على أن التدريب الميدانى يعد بمثابة المجال الذى تتكون فيه الإتجاهات المهنية المختلفة والمهارات التدريسية والتي تعبر عن محتوى التعلم وطبيعة المتعلم وخصائصه وتفاعله وبالتالي تبرز الحاجة إلى مساعدة الطالب المعلم على إتقان مهارات التدريس (التخطيط - التنفيذ - التقويم). (٢٢: ١٢٤)

والتربية العلمية المطلوبة تبعاً لمتطلبات الحاضر المتسارع في التطور قد لا تتحقق مالم نعد لها عدتها من المعرفة والأداء والقيادة الحكيمة، والمعلم الناجح هو القائد المطلوب في ميدان التربية، وعليه يتوقف واجب تحقيق أهداف المجتمع من خلال المنهج الذي يديره، ولأجل ذلك تسعى الجامعات والكليات ومؤسسات إعداد المعلم إلى تنمية الكفايات التعليمية والمهنية والأكاديمية في أثناء إعدادهم لطلبتهم. وتسعى من خلال مقررات طرق التدريس إلى ممارسة التخطيط للتدريس، والحرص على ملاحظة دفاتر تحضير الدروس اليومية ومتابعة الخطة وطريقة تدريس المعلم من خلالها. (٢٥: ٦٩)

وتؤكد دراسة: بطيخ (٢٠٠٥م) على ضرورة إتاحة الفرص المناسبة للطلبة المعلمين للتدرب في مرحلة الإعداد داخل كليات التربية على المهارات التي تؤهلهم للقيام بأدوارهم بعد تخرجهم على أن تخضع لمتطلبات الجودة؛ لأن امتلاكهم لهذه المهارات تعد مؤشراً لنجاحهم؛ خاصة وأن الفرد لا يمكن أن يخترن في ذاكرته معلومات كافية لاستخداماته مالم يستخدم تلك المعلومات في مواقف جديدة يواجه بها تحديات العصر الحالي. (٢٨: ٢٦)

وفي سبيل البحث عن مداخل وأساليب جديدة يمكن من خلالها تنمية مهارات التدريس لدى الطالب المعلم أثناء إعدادهم لمتطلبات أدواره وتحقيق الجودة في هذا النمو؛ واكتساب المادة التعليمية وتطبيقها بعد ممارسة التدرب عليها تحت إشراف موجه لضبط دوره في عملية التعليم؛ رأى هولزر واندرو (٢٠٠٠) Holzer&Andruet أن نموذج التعلم التعاوني يزيد من التعاون بين المتعلمين وينمي المستويات العليا للتفكير لديهم ويزيد من أنشطة التعلم ويجعل المتعلمين يقومون بعمليات الملاحظة والوصف والتفسير والتنبؤ والاستنتاج وبناء المتعلم لمعرفته بنفسه من خلال تفاعلات اجتماعية مع الآخرين. هذا وقد أوصى هزاع (٢٠٠٧م) بتشجيع التعلم النشط في دراسته التي حاول فيها تدريب الطلبة المعلمين عملياً من خلال إستراتيجية التعلم التعاوني- على إعداد خطط الدروس. (٣٩: ٥)، (١٩: ٢٢)

ويذكر أبو النجا عز الدين (٢٠٠٠م) أن التعلم التعاوني هو عملية تشاركية تتم بين عدة أطراف في موقف تعليمي على شكل مجموعات صغيرة تتراوح ما بين (٤-٦) طلاب، وتقوم على توزيع الأدوار داخل المجموعة الواحدة حسب قدرات الأعضاء لزيادة فاعلية التعلم وتحقيق هدف مشترك. (٢: ٦٩)

**شروط وأسس التعلم التعاوني:-**

يذكر مجدى عزيز(٢٠٠٤ م) أن التعلم التعاوني ليس مجرد وضع التلاميذ فى مجموعات صغيرة واخبارهم بما سيقومون به، ولكن توجد عدة شروط يجب أن تتوافر فى الموقف التعليمي وهي :

- الاعتماد الايجابي المتبادل (نحن بدلا من أنا) - المحاسبة الفردية - التفاعل المباشر وجها لوجه - مهارات العمل الجماعي برمجة المجموعة (٣٠ : ٧٢٤)

**نماذج التعلم التعاوني :-**

يتفق كل من جوسون وجوسون(١٩٩١) johson et johson ، أحمد صالح(١٩٩٤ م)، جابر عبد الحميد (١٩٩٩ م)، وأدمز وآخرون (١٩٩٩) على تعدد نماذج وطرق التعلم التعاوني ،فلا توجد له استراتيجية واحدة ،فجميعها تركز على تعاون التلاميذ ولكن بأساليب وأشكال مختلفة وعلى كل معلم أن يختار الاستراتيجية أو الطريقة التى تناسب مع أهداف وأغراض محتوى الدرس حتى يتحقق ما هو مرجو من التعلم التعاوني فهناك بعض هذه الطرق والتي تتلاءم مع المجال الرياضى ومنها: التعلم معا - تقسيم التلاميذ الى فرق طبقا للتحصيل - ألعاب ومسابقات الفرق - المساعدة الفردية للفرق - البحث الجماعي- الصور المقطوعة- التنافس الجماعي - الاستقصاء التعاوني . (٤٠ : ٦٧) (٣) : ٢٩٢ (٦ : ٨٨)(٣٧ : ١٢٧) (٣٨ : ١٢٧)(١٣ : ٣٥)(٤١ : ٨١)

**مفهوم مهارات التدريس:**

تذكر **هبه سعيد (٢٠٠٩)** أن التدريس فى التربية الرياضية المدرسية عملية متشعبة تتطلب مهارات عديدة لأداء مهامها وتعتبر فترة إعداد الطالب المعلم القائمة على الإهتمام بالمهارات التدريسية من أهم ملامح التربية المعاصرة وذات دور هام فى الإرتقاء بمجال التربية الرياضية حيث تتماشى مع تطور الفكر التربوي والإتجاهات التربوية الحديثة مما يساهم فى رفع كفاءة العملية التعليمية وتهيئة الفرصة للربط بين المعارف والمعلومات النظرية وبين الأداء العملي ، وكذلك إتاحة الفرصة التدريسية المناسبة لإعداد الطالب المعلم وإكسابه المهارات التدريسية المتنوعة كعامل هام لنجاحه فى الميدان التطبيقي . (٣٤ : ٢٧)

ويذكر **صلاح الدين عرفه (٢٠٠٥)** أنه ظهر الإهتمام بمهارات التدريس كرد فعل للأساليب التقليدية التى كانت سائدة فى كليات ومعاهد إعداد المعلمين والتي كانت تستند الى المفهوم التقليدي لإعداد المعلم والذي مؤداه أن أبرز خصائص المعلم الماهر إكتسابه للمعلومات النظرية المتعلقة بمهنة التدريس ، بينما ترى الإتجاهات الحديثة فى نظم وبرامج إعداد المعلم أن أبرز خصائص المعلم الماهر هي مدى تمكنه من مهارات التدريس الخاصة بالموقف التعليمي وتدريبه لمادة تخصصه . (١٧ : ١٥)

**تعريف المهارات التدريسية :**

يذكر **حسن زيتون (٢٠٠٤)** أن المهارات التدريسية تعنى القدرة على أداء عمل معين أو نشاط معين ذى علاقة بتخطيط الدرس وتنفيذه وتقويمه و هذا العمل قابل للتحليل الى مجموعة من السلوكيات أو الأداءات المعرفية والحركية ومن ثم يمكن تقييمه فى ضوء معايير الدقة فى القيام به وسرعة إنجازها والقدرة على التكيف فى المواقف المتغيرة بالإستعانة بأسلوب الملاحظة المنظمة من ثم يمكن تحسينه من خلال البرامج التدريبية . (٨ : ١٢)

وتعرفها **سحر مصطفى (٢٠٠٦)** بأنها سلسلة متصلة ومنتالية من الإجراءات والأداءات السلوكية والتي يقوم بها المعلم قبل وأثناء وبعد العملية التعليمية" التدريسية" بهدف تحقيق النواتج التعليمية المرجوة بناء على الأهداف التعليمية المحددة مسبقا . (١٥ : ١٤)

كما يعرفها **عصام الدين متولي (٢٠٠٦)** بأنها قدرة الطالب المتدرب على توظيف إمكاناته وخبراته فى إنجاز ( التخطيط - التنفيذ - إدارة الصف - التفاعل مع البيئة المحيطة - التقويم) . (٢٣ : ١٣٦)

وتعرف **هبه سعيد (٢٠٠٩)** المهارات التدريسية بأنها الخبرات والمعلومات التى يظهرها المعلم فى صورة سلوك وأداء أثناء تنفيذ العملية التدريسية ونتاج تفاعلها مع الموقف التعليمي أو مجمل السلوك الذى يقوم به المعلم من حيث معارفه وإتجاهاته ومهاراته لتيسر عملية نمو وتربية المتعلمين. (٣٤ : ٢٨)

ومن هنا يمكن تعريف المهارات التدريسية بأنها هي قدرة الطالب المعلم على القيام بمجموعة من السلوكيات التدريسية والنتيجة عن إمتلاكه لمجموعة من المعلومات والمعارف والإتجاهات قبل وأثناء وبعد الموقف التدريسي للوصول فى النهاية الى تحقيق الأهداف المنشودة

**خصائص مهارات التدريس:**

تتفق كلا من سحر مصطفى ( ٢٠٠٦ ) وصلاح الدين عرفه ( ٢٠٠٥ ) على وصف المهارات التدريسية بصفة عامة بمجموعة من الخصائص التي تميزها عن غيرها من المهارات الأخرى وهذه الخصائص هي :

١. العمومية : يرجع ذلك الى أن وظائف المعلم تكاد تكون واحدة في كل المراحل التعليمية وفي كل المواد الدراسية إلا أن محتوى المدة الدراسية وأهدافها هي التي تميز هذه المهارات عن غيرها وفي التربية الرياضية تتصف المهارات بالشمول وعدم الإقتصار على مهارة واحدة
٢. التداخل : حيث تتكون المهارة التدريسية من ثلاث مكونات (المعرفي-المهاري - النفسي ) تتم جميعها أثناء الموقف التعليمي الواحد حيث يصعب الفصل بينها.٣
٣. الديناميكية : فمهارة التدريس تتسم بالتطوير الدائم المستمر لعدة عوامل مهمة مثل التطور التربوي وتطور الأهداف التعليمية وتطور أساليب التدريس وأساليب التقويم
٤. الترابط : ينظر الى أداء المعلم كمحصلة لمجموعة من المهارات التدريسية في صورة متكاملة تؤدي في النهاية الى تحقيق مجموعة من الأهداف .
٥. المهارة التدريسية مكتسبة : ويتم ذلك من خلال الممارسات التطبيقية لمقرر التدريب الميداني . (١٥ : ١٤ ) ، ( ١٧ : ٣٠ )

**العوامل التي تؤثر في اكتساب مهارات التدريس:**

وفي هذا الصدد يؤكد كل من **عصام الدين محمد وهيثم عبد المجيد (٢٠٠٦)** بأن نجاح المعلم في مهنة التدريس يتوقف على معرفته وإدراكه لمجموعة من المهارات ذات الطبيعة الأساسية والهامة في ممارسة مهنة التدريس . لذا كان لزاما علينا في عملية التدريس أن نوفر سبل ممارسة هذه المهارات والسلوكيات التي تساعد على تحقيق أهداف خطة التدريس بكفاءة وفاعلية تحقيقاً للأهداف التعليمية . ( ٢٤ : ٢٤١ )

وترى كل من **سامية فرغلي ونادية عبدالقادر (٢٠٠٢)** بأن أهم المهارات التدريسية مهارات إعداد الدروس - مهارات التنفيذ - مهارات النمو المهني العلمي - مهارات النظام والعلاقات الإنسانية - مهارات التقويم . ( ١٤ : ٦٥-٦٧ )

وتتفق كل من **زينب علي وعادة جلال (٢٠٠٨)** و**جورج براون (٢٠٠٥)** و**وهديل أحمد (٢٠٠٣)** و**وفيقه سالم (١٩٩٨)** على أن أهم المهارات التدريسية اللازمة للطالب المعلم أو أهم المراحل الأساسية التي يجب على المعلم مراعاتها للنجاح في مهنة التدريس و التدريب الميداني: ( ١ ) - التخطيط وأعداد الدروس ٢ - مهارة تنفيذ الدروس ٣ - مهارة التقويم ما بعد التنفيذ والمتابعة. ( ١٢ : ١١٩ ) ، ( ٧ : ١٥٦ ) ( ٣٥ : ١٨ ) ، ( ٣٦ ، ٤٣٩ )

**التخطيط للتدريس:**

عملية التخطيط لإعداد درس التربية الرياضية عملية فنية تحتاج الى قدر كبير من الدراسة والتفكير حيث إن التخطيط يتوقف عليه النجاح والتفوق في تحقيق الهدف ، حيث يتوقف نجاح المعلم في المهارات التدريسية المختلفة كمهارة التنفيذ والتقويم على حسن التخطيط والإعداد الجيد لأن قيام المعلم بمهارة دون إعداد وتخطيط جيد يجعل من الصعوبة الوصول أو تحقيق الأهداف المنشودة .

وفي هذا الصدد يذكر **كمال عبدالحميد (١٩٩٧)** أن التخطيط بصفة عامة أسلوب علمي يتم بمقتضاه اتخاذ التدابير العلمية لتحقيق أهداف معينة مستقبلية ، كما يعد من أهم العمليات في عملية التدريس والذي يقوم به المعلم قبل مواجهة متعلميه في الحصة وترجع أهمية التخطيط للدرس الى أن هذا التخطيط المسبق ينعكس بصورة مباشرة أو غير مباشرة على سلوك المعلم في الفصل و أمام المتعلمين ومن الخطأ الكبير أن يعتمد المعلم على حفظه فيتكاسل في تحضير دروسه فكل درس مهما كان بسيطاً فإنه يتطلب من المعلم رسم خطة لتدريسه وإعداده. ( ٢٩ : ١٧٠ )

ويشير **محمود عبد الحليم (٢٠٠٦)** الى أن إعداد خطة الدروس لا يعني أن تكون خطة الدرس قيدياً على حركة المعلم وتحد من مرونة الدرس وتلقائيته بل هي بمثابة دليل أو مرشد للمعلم في خطوط متسلسلة متكاملة متضمنة عناصر وأجزاء رئيسية قد تكون محددة بزمن وبصفة خاصة دروس التربية الرياضية حيث تعتمد على مجموعة من الأنشطة الحركية الأساسية والتمهيدية المساعدة وأيضا التنظيمية التي تحتوي في مضمونها على مجموعة من الخبرات سواء كانت حركية أو معرفية أو وجدانية . ( ٣٢ : ١٥٣ )

ويضيف **ريتشارد بيلي (٢٠٠٣)** أنه ومن الممكن أن ينطوي التدريس على مجموعة من التحديات وقد يكون التخطيط الفعال من بين أفضل الأدوات التي قد يستعين بها المدرس في مواجهة هذه التحديات فإن عملية التخطيط قد تستنفذ بعض الوقت ولكن ذلك عادة ما يعود بالنفع ، علاوة على ذلك فإن التخطيط يمثل أحد جوانب عمل المدرسين التي يظل تحت سيطرتهم المباشرة . ( ٢٣ : ١١ )

**أهمية التخطيط للتدريس:**

يذكر صلاح عرفة (٢٠٠٥) أن أهمية التخطيط للتدريس ترجع الى :

١. يساهم في إدراك المعلم لموضوع الدرس وأهدافه وأنشطته التعليمية والبعد عن الإرتجالية
٢. يمكن المعلم من إختيار أفضل الطرق والأساليب فى عملية التعليم
٣. يساعد المعلم على مواجهة المواقف التعليمية المختلفة بطريقة ناجحة
٤. يقلل من الأخطاء التي قد يقع فيها المعلم أثناء عملية التدريس.
٥. يساهم فى تقليل الوقت والجهد، ويحمى المعلم من النسيان .
٦. يجعل المعلم منظما فكريا وواضحا فى أدائه أمام المتعلمين . (١٧ : ٧٢)

**مرحلة التنفيذ :**

ينكون درس التربية الرياضية من ثلاث أجزاء هامة عند تنفيذه والنشاط التطبيقي ، وكذلك الجزء الختامى بهدف التهئة و فى هذه الأجزاء تظهر المهارات التدريسية للطلاب المعلم بشكل واضح لأنها تعبر عن مرحل الأداء وبالتالي يجب على الطالب المعلم أن يركز على كيفية أداء هذه المهارات بالشكل الصحيح والعمل على جذب إنتباه المتعلمين لتحقيق الأهداف المنشودة .

ويذكر حسن شحاتة ( ١٩٩٨ ) أن تنفيذ الدرس يقود المعلم إلى إنجاز ما خطط له ، ويتم تنفيذ الدرس بتفاعل المعلم مع طلابه ويتوقف نجاحه فى ذلك على إجابة مجموعة كبيرة من المهارات التدريسية مثل مهارة عرض الدرس ، ومهارة الأسئلة ، وإثارة دافعية المتعلمين ، وتعزيز إستجاباتهم ، كما أنه فى حاجة لأن يجيد إدارة الدرس ويعرف كيف يكون علاقات إنسانية مع طلابه . (١٠ : ١٥٠)

ويشير جورج براون (٢٠٠٥) أن من أهم المهارات اللازمة للطلاب فى مرحلة التنفيذ التهيئة وجذب إنتباه المتعلمين وكذلك إختيار الطرق وأساليب التدريس المناسبة لمواكبة الأهداف والحرص على تحقيقها ، وكذلك الإستعانة بكافة الوسائل التعليمية المتوفر والمناسبة والحث على الإبداع وإنتاج المواد التعليمية التي يمكن توظيفها فى المواقف بما يتيح لهم المشاركة النشطة فى الدرس ، وكذلك ربط موضوع الدرس بحياة المتعلمين من خلال طرح أمثلة واقعية يعيشونها والإستفادة من الأحداث الجارية فى المجتمع حتى يكون التعلم ذي معنى ووظيفة فى حياة المتعلمين . (٧ : ٦٧)

كما ترى زينب على وغادة جلال (٢٠٠٨) أن تنفيذ الدرس يرتبط إرتباطا وثيقا بالتخطيط ويسعى أثناءه المعلم الى إنجاز ما خطط له عن طريق مجموعة من المهارات الفنية المتخصصة ومهارات عرض الدرس ولنجاح المعلم فى تنفيذ الدرس عليه مراعاة الأتي :

١. الإعداد النفسى للمتعلمين لتقبل المادة الدراسية .
٢. إستخدام أساليب تدريسية متنوعة .
٣. تخطيط وتجهيز الملعب لتوافر عوامل الأمن والسلامة .
٤. تنوع التشكيلات والتكوينات التي تستخدم فى أجزاء الدرس . (١٢ : ١٢٠)

كما يرى الباحث أن بعض الطلاب المعلمين بمجرد القيام بعملية التخطيط ، ثم تنفيذ ما تم تخطيطه ، يعتقد أنه قد حقق الهدف المراد ، لكن يوجد مرحلة هامة وضرورية لا يمكن لعملية التدريس أن تتم بدونها وهى مرحلة التقويم ، بينما نجد أن التنفيذ والتقويم مرحلتين مكملتين لبعضهما البعض للوقوف على مستوى أداء المتعلمين ومعرفة مدى تقدمهم .

**مرحلة التقويم:**

يعتبر التقويم نقطة البداية لمرحلة جديدة من مراحل عملية التدريس لأنها تساعد فى الوصول الى نتائج يستطيع من خلالها المعلم الوقوف على مستوى المتعلمين ومن خلالها يمكن الحكم على تحقيق الأهداف التعليمية .

ويذكر فتحى يوسف ( ٢٠٠٢ ) أن التقويم عملية تربوية هامة لأى نظام ينبغى التطور والتحقيق المستمر من أهدافه للوقوف أول بأول على الإيجابيات فيدعمها والسلبيات فيعمل على إزالتها أو التخفيف من أثارها وهنا تظهر أهمية التقويم لكونه عملية متعددة ومتشابهة الأطراف والمعلم لكونه المنفذ لها. (٢٧ : ٢٨)

وتضيف ميرفت خفاجة ومصطفى السايح ( ٢٠٠٧ ) أنه على المعلم أن يقوم بعملية تقويم سلوك المتعلمين عقب كل درس أو عقب إنتهاء دروس الأسبوع ويجب إبراز النواحي الإيجابية فى سلوكهم والثناء عليهم وهذا يعتبر ثواب ومكافأة لهم يشجعهم على تغيير سلوكهم . (٣٣ : ١٢٦)

وترى زينب على وغادة جلال ( ٢٠٠٨ ) أن التقييم عملية مستمرة تشمل إعداد الإختبارات وتحليلها وتبدأ عملية التقييم قبل بدء الدرس لمعرفة الفائدة التي يجنيها التلميذ من دروس التربية الرياضية ومدى تقدمه أو تأخره على أساس مقارنة ما يبذله من جهد وما يحصل عليه من نتيجة . (١٢٠ : ١٢٠)

#### رابعا مفهوم التدريب الميدانى الداخلى :

يعتبر التدريب الميدانى الداخلى نقطة البداية لإعداد معلم الغد والخطوة الأولى للإنتقال من النظرية الى واقع الميدان العملى من خلال تطبيق ما تم دراسته من علوم نظرية سواء فى جوانب تخصص الطالب المعلم أو العلوم الأخرى كل ذلك للوصول الى الهدف المنشود وهو إعداد معلم قادر على مواجهة التقدم العلمى فى شتى جوانبه .

ويضيف عدنان درويش (١٩٩٨) على أنه يعد بمثابة المجال الذى تتكون فيه الإتجاهات المهنية المختلفة والمهارات التدريسية وتعبير فيه المفاهيم المختلفة عن محتوى التعلم وطبيعة المتعلم وخصائصه وتفاعله وبالتالي تبرز الحاجة الى مساعدة الطلاب المعلمين على إتقان المهارات التدريسية ( التخطيط - التنفيذ - التقييم) . (٢١ : ١٢٤)

وفى هذا الصدد يشير جورج براون (٢٠٠٥) أن برامج التدريب الميدانى الداخلى تتيح للطلاب العديد من المواقف المتنوعة التى تسهم فى إستيعابها لجوانب الحياة فيما بعد وتحتة على التفكير وعلى كيفية التفاعل الإيجابى مع كل ما قد يواجهه أو يتعرض له ومن ثم يكون وعى الطالب المعلم وحرصه بمسئوليته مؤشرا دالا على إجتيازه لمرحلة التدريب الميدانى . (٧ : ١٥٤)

#### ١.١ مشكلة الدراسة وأهميتها

من خلال مشاركة الباحث فى تدريس مقرر التدريب الميدانى الداخلى للطلاب المعلمين لاحظ انخفاض فى بعض مهارات التدريس (التخطيط - التنفيذ - التقييم )، وكذلك من خلال تنظيم القسم العلمى لندوة مع طلاب تخصص الرياضة المدرسية تناولت المشكلات التى تواجه طلاب تخصص الرياضة المدرسية فى طبيعة الدراسة لاحظ الباحث معاناة الطلاب المعلمين من مشكلات محاولة تطبيق ما درسوه فى مقررات طرق التدريس والمناهج أثناء تطبيقهم فترة التدريب الميدانى الخارجى، كذلك الفجوة الكبيرة بين ما درسوه وبين ما يطبقونه بالفعل لذا رأى الباحث ضرورة استئثاره نشاطهم فى تعلمهم وتدريبهم بشكل مباشر وفوري بعد تزويدهم بالمعرفة اللازمة لكل مهارة خلال تطبيق البرنامج التعليمى المقترح. لذلك قرر الباحث تصميم برنامج تعليمى يعتمد على نموذج للتعلم التعاونى باستخدام المجموعات الصغيرة لمعرفة أثره على تحسين مهارات ( التخطيط والتنفيذ والتقييم).

#### ١.٢ هدف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على -تأثير برنامج تعليمى مقترح قائم على التعلم التعاونى باستخدام المجموعات الصغيرة على تحسين بعض مهارات التدريس وهى ( التخطيط والتنفيذ والتقييم) للطلاب المعلمين بمقرر التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية

#### ١.٣ فروض الدراسة

١. هناك فروق دالة احصائياً فى القياسات القبلىة البعدية فى مهارات (التخطيط - التنفيذ - التقييم) للمجموعة الضابطة.
٢. هناك فروق دالة احصائياً فى القياسات القبلىة البعدية فى مهارات (التخطيط - التنفيذ - التقييم) للمجموعة التجريبية.
٣. هناك فروق فى التحسن لصالح المجموعة التجريبية فى مهارات (التخطيط - التنفيذ - التقييم)

#### ١.٤ مصطلحات الدراسة :

البرنامج التعليمى المقترح : هو عبارة عن برنامج يعتمد على نموذج المجموعات الصغيرة كأحد أشكال التعلم التعاونى فى تحسين بعض مهارات التدريس "التنفيذ التقييم- التخطيط" للطلاب المعلم .

#### ٢. إجراءات الدراسة

٢.١ منهج الدراسة : المنهج التجريبى ذو التصميم القبلى البعدى باستخدام مجموعتين ضابطة وتجريبية لمناسبة لطبيعة هذه الدراسة .

٢.٢ عينة الدراسة : تم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من بين طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين بالاسكندرية ، وعددهم ( ٤٤ طالب ) ، فى العام الجامعى ٢٠١٤/٢٠١٥ ، وتم تقسيمهم الى مجموعتين أحدهما تجريبية قوامها ( ٢٠ طالب ) طبق عليها البرنامج التعليمى المقترح باستخدام التعلم التعاونى والأخرى ضابطة قوامها ( ٢٠ طالب ) طبق عليها التعلم التقليدى بإستخدام أسلوب الشرح والعرض التوضيحي ، وقد قام الباحث بإستبعاد (٤ طلاب ) من المجموعتين وذلك لاكتسابهم خبرة سابقة فى مهارات التخطيط والتنفيذ والتقييم قيد البحث وبذلك يصبح العدد الكلى للعينة (٤٠ طالب) .

٢.٣ تكافؤ العينة :- قام الباحث بالتأكد من تكافؤ عينة الدراسة الكلية قبل تطبيق البرنامج ويوضح ذلك :

## جدول (١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي للمجموعة الضابطة والتجريبية لمهارات التخطيط

م	العبارات	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±	
١	تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس.	١.٥٥	٠.٦٨٦	١.٧	٠.٨٦٥	٠.٦٠٨
٢	تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل.	١.٧	٠.٧٣٣	١.٨	٠.٨٣٤	٠.٤٠٣
٣	صياغة الأهداف السلوكية على شكل نتائج.	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٠٠
٤	تحديد خطوات الدرس بدقة (تمهيد، وعرض، وتطبيق، وتقييم)	١.٥٥	٠.٦٠٥	١.٧	٠.٦٥٧	٠.٧٥١
٥	مراعاة التوزيع الزمني لخطوات الدرس بمعنى إدارة وقت الحصة بشكل جيد.	١.٤	٠.٥٠٣	١.٤	٠.٥٠٣	٠.٠٠
٦	تحديد أساليب وطرائق التعليم والتعلم المناسبة لموضوع الدرس.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
٧	اختيار الوسائل والوسائط التعليمية المناسبة للدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٨	استخدام وسائل التقويم المناسبة للتحقق من تحقيق أهداف الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٩	القدرة على الاستفادة من عملية التقويم في عملية التغذية الراجعة.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
١٠	الربط بين الأهداف السلوكية للدرس والأهداف العامة.	١.١٥	٠.٣٦٦	١.٢	٠.٤١٠	٠.٤٠٦
١١	اشتقاق الأهداف السلوكية من محتوى الدرس.	١.٦	٠.٥٠٣	١.٦٥	٠.٤٨٩	٠.٣١٩
١٢	تحقيق مبدأ التوازن في الأهداف السلوكية (المعرفية، والوجدانية، والنفس حركية).	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٠٠
١٣	تحقيق مبدأ الشمولية في المجالات المختلفة للأهداف.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
١٤	القدرة على تنفيذ أهداف الدرس في الوقت المحدد.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٥	تحقيق معايير الصياغة العلمية الجيدة في الهدف	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
<b>متوسط محور مهارات التخطيط</b>						
		١.٢٦	٠.٢٦٧	١.٢٩	٠.٣١٤	٠.٣٦٢

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠١

ينضح من جدول (١) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في جميع العبارات لمهارات التخطيط مما يؤكد التكافؤ بين المجموعتين قبل تطبيق البرنامج التعليمي على عينة البحث.

## جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي للمجموعة الضابطة والتجريبية لمهارات التنفيذ

م	العبارات	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±	
١-	تقديم الخبرات التعليمية بأساليب وطرائق متنوعة.	١.١٥	٠.٣٦٦	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٠٠
٢-	استخدام الأساليب التعليمية المناسبة.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
٣-	ربط الوسيلة بالموقف التعليمي بما يحقق أهداف الدرس	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٤-	عرض الدرس بطريقة تراعي مستويات التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
٥-	يراعي التدرج المنطقي في عرض الدرس.	١.٧	٠.٥٧١	٢.٢	٠.٤١٠	*٣.١٧٩
٦-	مراعاة التوجيه الفردي والجمعي كلما كان ذلك لازماً.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٧-	مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بتقديم خبرات تعليمية متنوعة.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٨-	الحرص على مشاركة معظم التلاميذ في أنشطة الدرس	١.٥	٠.٥١٣	١.٨	٠.٤١٠	٢.٠٤٢
٩-	استخدام التعزيز المناسب في الوقت المناسب.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠

١٠	-	تقديم تدريبات وتطبيقات متنوعة ومناسبة لطبيعة الدرس لتعزيز عملية التعلم.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١١	-	القدرة على طرح الأسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية فيها من حيث: (الصحة العلمية، وبساطة التركيب، والتدرج، وتوزيعها بشكل عادل بين التلاميذ، وتجنب الإجابات الجماعية..)	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٢	-	تنوع استخدام الوسائل التعليمية حسب المواقف التعليمية في الوقت المناسب.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠
١٣	-	القدرة على إعداد وسائل تعليمية من إنتاج الطالب / المعلم	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٤	-	توظيف الوسيلة التعليمية بطريقة صحيحة.	١.١	٠.٣٠٨	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٥٨٨
١٥	-	إنهاء الدرس بملخص شفوي	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٦	-	تطبيق تدريبات وأنشطة مناسبة مع ما تم تقديمه في الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٧	-	إتاحة الفرصة للتلاميذ لحل التطبيقات المتنوعة بصورة فردية.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٨	-	يضيء وقت الحصة بحيث يتم إنهاء الدرس في الوقت المناسب.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
١٩	-	غلق الدرس بالشكل والوقت المناسبين.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
		<b>متوسط محور مهارات تنفيذ الدرس</b>	١.١٢٤	٠.١٤١	١.١٦٣	٠.١٥١	٠.٨٥٥

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.101$

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في معظم العبارات لمهارات التنفيذ مما يؤكد التكافؤ بين المجموعتين قبل تطبيق البرنامج التعليمي على عينة البحث.

### جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي للمجموعة الضابطة والتجريبية لمهارات التقويم

م	العبارات	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		قيمة "ت" المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±	
١-	تحديد الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٠٠
٢-	معالجة الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٤٦٧
٣-	استمرارية التقويم أثناء الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٤-	الربط بين أساليب التقويم وأهداف الدرس وأهداف الموضوع الدراسي.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٥-	القدرة على توظيف أنواع مختلفة من الاختبارات.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٦-	تحديد نتائج التقويم للوقوف على نقاط القوة والضعف لدى التلاميذ.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
٧-	الإلمام بأساليب التقويم المختلفة واستخدامها.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠
	<b>متوسط محور مهارات التقويم</b>	١.٠٨	٠.١٥	١.٠٩	٠.١٥٦	٠.١٤٧

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.101$

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة في القياس القبلي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في معظم العبارات لمهارات التقويم ، مما يؤكد التكافؤ بين المجموعتين قبل تطبيق البرنامج التعليمي على عينة البحث .

أداة الدراسة:-

بعد مراجعة الأدب التربوي المتعلق بموضوع هذه الدراسة وخاصة دراسة كل من عبد الله سعيد موسى (٢٠١٢)(٢٠)، هبة سعيد عبد المنعم (٢٠٠٩) (٣٤) ، صديقة محمد، دعاء الدرديري، وفاء عبد الحفيظ (٢٠٠٨) (١٦)، عصام الدين محمد عزمي، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠٦) (٢٤) ، محمد جمال عبد الفتاح (٢٠٠٥) (٣١) ، طارق محمد عبد العزيز (١٩٩٦)(١٨) ، أسماء جرجس (١٤٢٣) (٤) ، اقترح

الباحث قائمة نهائية" بعد تعديل واطافة بعض العبارات "مكونة من (٣) مهارات تدريسية ، وهى التخطيط (١٥ عبارة) - التنفيذ (١٩ عبارة) - التقويم (٧ عبارات) مرفق (٢).

**وقد حسبت درجات فقرات الأداة كالتالى:**

بدرجة كبيرة (٣) درجات . - بدرجة متوسطة (درجتان). - بدرجة قليلة (درجة واحدة). بحيث تصبح الدرجة العليا (٣)، والدنيا (١).

**صدق الأداة وثباتها:**

تم التأكد من صدق الأداة بعرضها على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال علم النفس والمناهج وطرق التدريس في التربية الرياضية بالجامعات المصرية مرفق (٣)، وقد طلب من المحكمين إبداء رأيهم في الاستبانة من حيث: مدى مناسبة الفقرة لمهارة التدريس، ومدى انتماء الفقرة للمجال، ومدى دقة الصياغة اللغوية لل فقرات، ومدى وضوحها، وأية مقترحات أخرى.

وبناءً على موافقة أغلبية المحكمين على الأداة في صورتها النهائية دليلاً ومؤشراً على صدق محتوى هذه الفقرات. ولقياس ثبات الاستبانة فقد تم استخدام معامل الاتساق الداخلى (كورنياخ ألفا) على فقرات الاستبانة، حيث بلغ هذا المعامل (٠,٩٢) وهذه قيمة مقبولة لمعامل الاتساق الداخلى في حدود أغراض هذه الدراسة.

**٢.٤ تصميم البرنامج التعليمى المقترح :**

**٢.٤.١ البرنامج التعليمى المقترح :**

**الهدف العام للبرنامج :** تحسين بعض مهارات التدريس للطالب المعلم وهى ( التخطيط – التنفيذ – التقويم ) من خلال برنامج تعليمى قائم على التعلم التعاونى.

**أسس بناء البرنامج :** قام الباحث بإعداد(٣) وحدات تعليمية لبعض مهارات التدريس وهى " التخطيط – والتنفيذ – والتقويم" بأسلوب التعلم التعاونى باستخدام نموذج المجموعات الصغيرة من خلال الخطوات التالية :

**١- تحديد الأهداف التعليمية :-**

وذلك من خلال : دراسة الأهداف العامة للتدريب الميدانى الداخلى بكلية التربية الرياضية ، و تحليل المحتوى للمحاضرات .

\* وبناء على ذلك حدد الباحث أهدافا خاصة بتلك الوحدات التعليمية بحيث تكون متمشية مع الأهداف العامة للتدريب الميدانى الداخلى وللتربية العملية بكلية التربية الرياضية ومحقة لهذه الأهداف ، وقد اشتملت على الأهداف التالية :-

(١) أهداف معرفية ( بعض المعلومات والمعارف الخاصة بمهارات (التخطيط – والتنفيذ – والتقويم ) .

(٢) أهداف تدريسية ( التخطيط – التنفيذ - التقويم ) .

(٣) أهداف تعاونية (التعاون مع أفراد المجموعة، الفاعلية، المشاركة بالأفكار)

**٢- دراسة خصائص المتعلمين**

**٣- تحليل محتوى المحاضرة**

قام الباحث بتحليل محاضرة التدريب الميدانى الداخلى للتعرف على أجزائها ومحتوى ومتطلبات كل جزء، وعدد المحاضرات للمهارة الواحدة وزمن كل من هذه المهارات المتعلمة بالنسبة للزمن الكلى للمحاضرة ، وقد توصل الباحث إلى أن زمن المحاضرة (٩٠ق) : (٥ق) شرح لورقة العمل ، (٥ق) للأعمال الإدارية ، (١٠ق) للإحماء والإعداد البدنى"المحاضرة العملية ، (٧٠ق) لتعلم وتطبيق المهارات التدريسية المتعلمة"المحاضرة العملية " .

**٤- تحديد طرق تنفيذ البرنامج :** وذلك عن طريق تحديد الأدوار داخل المجموعة التعاونية الواحدة ( قائد – ناقد – قارى – ملاحظ – مودى) ، بالإضافة إلى استخدام مجموعة من الصور والفيديوهات التوضيحية التى تساعد المتعلم على الأداء المشوق ،والتي توضح بعض مهارات التدريس.



## ٥- تحديد حجم واسم لكل مجموعة :

حيث قام الباحث بتقسيم مجموعات التعلم التعاوني إلى أربع مجموعات ، بواقع (٥) طلاب للمجموعة الواحدة ، مستخدماً ثلاث مستويات للتوزيع هي ( مستوى عالي – متوسط – ضعيف ) ومعتمداً على نموذج تقسيم التلاميذ وفقاً لمستويات التحصيل بناء على درجات الاختيار القبلي .

٦- اساليب التعلم : المحاضرة – المناقشة – التعلم التعاوني – الشرح والعرض

٧- التقويم : يعتبر من الخطوات الهامة في عملية أسلوب التعلم التعاوني ، لما له الأثر في تحديد مواطن القوة والضعف في الوحدات التعليمية مرفق ( ٣ ) .

٤- أدوات البرنامج :

" مجموعة من الدروس التعليمية ببرنامج البروينت – أوراق عمل خاصة بأسلوب التعلم التعاوني – كور – وسائل تعليمية – تجهيزات أجزاء الدرس "

٥- محتوى البرنامج : بعض مهارات التدريس باستخدام أسلوب التعلم التعاوني وهي :

- مهارات التخطيط :
- مهارات التنفيذ :
- مهارات التقويم :

٦- أسلوب تنفيذ البرنامج : استخدم الباحث أسلوب التعلم التعاوني بنموذج المجموعات الصغيرة في تنفيذ البرنامج

٧- الاطار الزمني للبرنامج :

### جدول التوزيع الزمني للبرنامج التعليمي :

م	الأسبوع	الوحدة التعليمية	محتوى الوحدة ( الجزء الرئيسي)	عدد المحاضرات	الزمن (ق)
(١)	الأول – نصف الثاني	(١)	مهارة التخطيط	٣	٧٠
(٢)	نصف الثاني - الثالث	(٢)	مهارة التنفيذ	٣	٧٠
(٣)	نصف الثالث- الرابع	(٣)	مهارة التقويم	٢	١٤٠

\* ملحوظة: عدد المحاضرات (٢) اسبوعياً" وزمن المحاضرة ٩٠ دقيقة( ٥ ق شرح لورقة العمل، ١٠ ق الاحماء، ٧٠ ق فى الاداء التدريسي، ٥ ق الجزء الختامي ( اعمال ادارية) .

قيادات التنفيذ : تم تنفيذ البرنامج باشراف الباحث على المجموعتين التجريبية والضابطة خارج اليوم الدراسى

تقويم البرنامج : من خلال استمارة تقييم اداء التدريس مرفق ( ٢ )

تم تصميم البرنامج التعليمي المقترح بأسلوب التعلم التعاوني باستخدام نموذج الجماعات الصغيرة كأحد أشكال التعلم التعاوني للمجموعة التجريبية فى أوراق مرفق (١) .

وقد استخدمت المجموعة التجريبية وحدات تعليمية باستخدام البرنامج التعليمي التعاوني بواقع (٣) وحدات تعليمية وهي "التخطيط – التنفيذ – التقويم ، على أن تطبق وفقاً لجدول توزيع زمني ، وينفس التوزيع الزمني للمنهج "٣ ساعات عملي + ساعة نظري " .

زمن الوحدة التعليمية (٧٠ق) من إجمالي زمن المحاضرة (٩٠ق) ، وتم توزيع الوحدة بحيث يكون هناك (٥ق) لشرح ورقة العمل ، (١٠ق) للإحماء والإعداد البدني ، (٥ق) للأعمال الإدارية.

وقام الباحث بتوحيد الزمن الكلى وزمن أجزاء المحاضرات ومحتوى المحاضرات والإمكانات المادية والبشرية ، بين كل من المجموعتين التجريبية والضابطة عدا أسلوب التعلم التعاوني ( المتغير التجريبي ) للمجموعة التجريبية .

## ٢.٤.٢ الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على العينة السابق تحديدها يوم ١٣ - ١٤ / ٢ / ٢٠١٤ م وذلك بهدف :  
معرفة مدى ملاءمة الأدوات والملعب لتنفيذ الاختبارات ، و مدى تقبل الطلاب لأسلوب التعلم التعاونى وكيفية تنفيذه ، و مناسبة محتوى وزمن أسلوب التعلم التعاونى .

وقد أسفرت هذه الدراسة عن :

- صلاحية الأدوات والملعب لتنفيذ الاختبارات- تقبل الطلاب لأسلوب التعلم التعاونى.
- معرفة كيفية تنفيذ الأسلوب - مناسبة زمن ومحتوى الأسلوب

## ٢.٤.٣ القياس القبلى:

تم إجراء القياس القبلى لمجموعتى البحث وذلك باستخدام استمارة تقييم مهارات التخطيط - التنفيذ - التقويم ، والسابق تحديدها ، خلال الفترة من ١٦ / ٢ / ٢٠١٤ : ١٩ / ٢ / ٢٠١٤

## ٢.٤.٤ التجربة الأساسية :

تم إجراء التجربة الأساسية فى الفترة من ٢٠ / ٢ / ٢٠١٤ إلى ٢١ / ٣ / ٢٠١٤ والتي تضمنت (٤) أسابيع و (٣) وحدات تعليمية بواقع (٨) محاضرات وزمن المحاضرة (٩٠ق) طبقاً لزمن المحاضرة داخل الكلية ، وتمثل هذه المهارات فى (التخطيط لدرس التربية الرياضية (٣ محاضرات) / تنفيذ درس التربية الرياضية (٣ محاضرات) / تقويم درس التربية الرياضية (٢ محاضرة)

## ٢.٤.٥ القياس البعدى :

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية لمجموعتى البحث فى الفترة من ٢٣ / ٤ / ٢٠١٣ إلى ٢٦ / ٤ / ٢٠١٣ ، وذلك بتطبيق نفس الاختبارات السابقة لمتغيرات البحث والتي تم تطبيقها فى القياسات القبلىة .

**\*\* التصميم التجريبي :** تم استخدام التصميم التجريبي باستخدام المجموعتين ( الضابطة و التجريبية ) ، مع إجراء القياس ( القبلى - البعدى ) لمجموعتى الدراسة ، وهى : \*المجموعة التجريبية :- وهى المجموعة التى استخدمت أسلوب التعلم التعاونى فى التعلم . \* المجموعة الضابطة :- وهى المجموعة التى استخدمت أسلوب التعلم بالشرح والعرض .

## ٢.٤.٦ الأساليب الاحصائية :

استخدم الباحث المعالجات الاحصائية الآتية :- المتوسط الحسابى - الانحراف المعياري - اختبار "ت" (الفروق- المحسوبة) - النسبة المئوية لنسب التحسن % - مربع ايتا وقيمة ومقدار حجم التأثير

## ٣. عرض ومناقشة النتائج:

## ٣.١ عرض النتائج

## ٣.١.١ عرض نتائج القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة .

## جدول (٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط ن =

٢٠

م	العبارة	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس.	١.٥٥	٠.٦٨٦	١.٥٥	٠.٦٨٦	٠.٥٥	٠.٥٥	-
٢-	تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل.	١.٧	٠.٧٣٣	١.٦٥	٠.٦٧١	٠.٥٥	٢.٩٤	١.٥٥
٣-	صياغة الأهداف السلوكية على شكل نتائج.	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٥٥	٠.٥٥	-
٤-	تحديد خطوات الدرس بدقة(تمهيد، وعرض، وتطبيق، وتقويم)	١.٥٥	٠.٦٥٥	١.٦	٠.٥٩٨	٠.٥٥	٣.٢٣	١.٥٥

٥-	مراعاة التوزيع الزمني لخطوات الدرس بمعنى إدارة وقت الحصة بشكل جيد.	١.٤	٠.٥٠٣	١.٤	٠.٥٠٣	٠.٥٠٣	٠.٥٠٣	-
٦-	تحديد أساليب وطرائق التعليم والتعلم المناسبة لموضوع الدرس.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٣٠٨	٠.٣٠٨	-
٧-	اختيار الوسائل والوسائط التعليمية المناسبة للدرس.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	-
٨-	استخدام وسائل التقويم المناسبة للتحقق من تحقيق أهداف الدرس.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	-
٩-	القدرة على الاستفادة من عملية التقويم في عملية التغذية الراجعة.	١.١	٠.٣٠٨	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	١.٠٠
١٠-	الربط بين الأهداف السلوكية للدرس والأهداف العامة.	١.١٥	٠.٣٦٦	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	-
١١-	اشتقاق الأهداف السلوكية من محتوى الدرس.	١.٦	٠.٥٠٣	١.٦	٠.٥٠٣	٠.٥٠٣	٠.٥٠٣	-
١٢-	تحقيق مبدأ التوازن في الأهداف السلوكية (المعرفية، والوجدانية، والنفس حركية).	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٤١٠	٠.٤١٠	-
١٣-	تحقيق مبدأ الشمولية في المجالات المختلفة للأهداف.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٣٠٨	٠.٣٠٨	-
١٤-	القدرة على تنفيذ أهداف الدرس في الوقت المحدد.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	٠.٢٢٤	-
١٥	تحقيق معايير الصياغة العلمية الجيدة في الهدف	١.١	٠.٣٠٨	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	٠.٣٦٦	١.٠٠
	<b>متوسط محور مهارات التخطيط</b>	١.٢٦	٠.٢٦٧	١.٢٧	٠.٢٦٤	٠.٢٦٤	٠.٢٦٤	١.٠٠

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.093$

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة الضابطة في جميع العبارات لمهارات التخطيط، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٠% : ٤.٥٥%) وجاءت نسبة التحسن ٠.٥٣% في متوسط محور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي.

#### جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التنفيذ ن =

٢٠

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تقديم الخبرات التعليمية بأساليب وطرائق متنوعة.	١.١٥	٠.٣٦٦	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٢-	استخدام الأساليب التعليمية المناسبة.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٣-	ربط الوسيلة بالموقف التعليمي بما يحقق أهداف الدرس	١.٥	٠.٢٢٤	١	٠.٠٠٠	٠.٥٥	٤.٧٦	١.٠٠
٤-	عرض الدرس بطريقة تراعي مستويات التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٥-	يراعي التدرج المنطقي في عرض الدرس.	١.٧	٠.٥٧١	١.٧٥	٠.٥٥٠	٠.٥٥	٢.٩٤	١.٠٠
٦-	مراعاة التوجيه الفردي والجمعي كلما كان ذلك لازماً.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
٧-	مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بتقديم خبرات تعليمية متنوعة.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٨-	الحرص على مشاركة معظم التلاميذ في أنشطة الدرس	١.٥	٠.٥١٣	١.٥	٠.٥١٣	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٩-	استخدام التعزيز المناسب في الوقت المناسب.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	-
١٠-	تقديم تدريبات وتطبيقات متنوعة ومناسبة لطبيعة الدرس لتعزيز عملية التعلم	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
١١-	القدرة على طرح الأسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية فيها من حيث: (الصحة العلمية، وبساطة التركيب، والتدرج، وتوزيعها بشكل عادل بين التلاميذ، وتجنب الإجابات الجماعية..)	١.٥	٠.٢٢٤	١.٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	-
١٢-	تنوع استخدام الوسائل التعليمية حسب المواقف التعليمية في الوقت المناسب.	١.١	٠.٣٠٨	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٠	٠.٠٠	-

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١٣-	القدرة على إعداد وسائل تعليمية من إنتاج الطالب / المعلم	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	-
١٤-	توظيف الوسيلة التعليمية بطريقة صحيحة.	١.١	٠.٣٠٨	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٠٥	٤.٥٥	١.٠٠
١٥	إنهاء الدرس بملخص شفوي	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٥	٤.٧٦	٠.٥٧
١٦-	تطبيق تدريبات وأنشطة مناسبة مع ما تم تقديمه في الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
١٧-	إتاحة الفرصة للتلاميذ لحل التطبيقات المتنوعة بصورة فردية.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٥	٤.٧٦	١.٠٠
١٨-	يُضبط وقت الحصة بحيث يتم إنهاء الدرس في الوقت المناسب.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.١	٠.٣٠٨	٠.٠٥	٤.٧٦	١.٠٠
١٩-	غلق الدرس بالشكل والوقت المناسبين.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
	متوسط محور مهارات تنفيذ الدرس	١.١٢٤	٠.١٤١	١.١٣	٠.١٥٠		٠.٥٩	٠.٩٤

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $٠.٠٥ = ٢.٠٩٣$

يتضح من جدول (٥) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة الضابطة في جميع العبارات لمهارات التخطيط، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٠ : ٤.٧٦ %) وجاءت نسبة التحسن ٠.٥٩ % في متوسط محور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي

#### جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التقويم ن = ٢٠

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة " ت " المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تحديد الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.٢	٠.٤١٠	١.٢	٠.٤١٠	٠.٠٠	٠.٠٠	-
٢-	معالجة الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	١.١٥	٠.٣٦٦	٠.٠٥	٤.٥٥	١.٠٠
٣-	استمرارية التقويم أثناء الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
٤-	الربط بين أساليب التقويم وأهداف الدرس وأهداف الموضوع الدراسي.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
٥-	القدرة على توظيف أنواع مختلفة من الاختبارات.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
٦-	تحديد نتائج التقويم للوقوف على نقاط القوة والضعف لدى التلاميذ.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠
٧-	الإلمام بأساليب التقويم المختلفة واستخدامها.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٢٢٤	٠.٠٠	٠.٠٠	-
	متوسط محور مهارات التقويم	١.٠٨	٠.١٥	١.٠٩	٠.١٢٦	٠.٠١	٠.٦٦	٠.١٨٨

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $٠.٠٥ = ٢.٠٩٣$

يتضح من جدول (٦) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة الضابطة في جميع العبارات لمهارات التقويم، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٠ : ٤.٥٥ %) وجاءت نسبة التحسن ٠.٦٦ % في متوسط المحور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي.

## ٣.١.٢ عرض نتائج القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية .

## جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التخطيط ن =

٢٠

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس.	١.٧	٠.٨٦٥	٢.١٥	٠.٥٨٧	٠.٤٥	٢٦.٤٧	**٢.٩٣
٢-	تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل.	١.٨	٠.٨٣٤	٢.١	٠.٧٨٨	٠.٣٠	٢٦.٦٧	**٢.٩٤
٣-	صياغة الأهداف السلوكية على شكل نتائج.	١.٢	٠.٤١٠	١.٩	٠.٧٨٨	٠.٧٠	٥٨.٣٣	**٥.٤٨
٤-	تحديد خطوات الدرس بدقة (تمهيد، وعرض، وتطبيق، وتقييم)	١.٧	٠.٦٥٧	٢.٥	٠.٥١٣	٠.٨٠	٤٧.٠٦	**٨.٧٢
٥-	مراعاة التوزيع الزمني لخطوات الدرس بمعنى إدارة وقت الحصة بشكل جيد.	١.٤	٠.٥٠٣	٢.٤	٠.٥٠٣	١.٠٠	٧١.٤٣	**٦.٨٩
٦-	تحديد أساليب وطرائق التعليم والتعلم المناسبة لموضوع الدرس.	١.١	٠.٣٠٨	٢.١٥	٠.٤٨٩	١.٠٥	٩٥.٤٥	**٩.٢٠
٧-	اختيار الوسائل والوسائط التعليمية المناسبة للدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٣	٠.٥٧١	١.٢٥	١١٩.٠٥	**١٠.١٦
٨-	استخدام وسائل التقييم المناسبة للتحقق من تحقيق أهداف الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٣٠	١٢٣.٨١	**١٢.٣٧
٩-	القدرة على الاستفادة من عملية التقييم في عملية التغذية الراجعة.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٣٥	٠.٥٨٧	١.٢٥	١١٣.٦٤	**١٠.١٦
١٠-	الربط بين الأهداف السلوكية للدرس والأهداف العامة.	١.٢	٠.٤١٠	٢.١	٠.٦٤١	٠.٩٠	٧٥.٠٠	**٩.٠٠
١١-	اشتقاق الأهداف السلوكية من محتوى الدرس.	١.٦٥	٠.٤٨٩	٢.٤٥	٠.٥١٠	٠.٨٠	٤٨.٤٨	**٦.٨٤
١٢-	تحقيق مبدأ التوازن في الأهداف السلوكية (المعرفية، والوجدانية، والنفس حركية).	١.٢	٠.٤١٠	٢.٨	٠.٤١٠	١.٦٠	١٣٣.٣٣	**١٤.٢٤
١٣-	تحقيق مبدأ الشمولية في المجالات المختلفة للأهداف.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٢٥	٠.٤٤٤	١.١٥	١٠٤.٥٥	**١٤.٠٤
١٤-	القدرة على تنفيذ أهداف الدرس في الوقت المحدد.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.١٥	٠.٥٨٧	١.١٠	١٠٤.٧٦	**٧.٦٨
١٥	تحقيق معايير الصياغة العلمية الجيدة في الهدف	١.١	٠.٣٠٨	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٢٥	١١٣.٦٤	**١٢.٥٨
	متوسط محور مهارات التخطيط	١.٢٩	٠.٣١٤	٢.٢٩	٠.٢١٧	٠.٩٩	٧٦.٨٠	**٢٤.٥٧

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩٣

يتضح من جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة التجريبية في جميع العبارات ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٢٦.٦٧ % : ١٣٣.٣٣ %) وجاءت نسبة التحسن ٧٦.٨٠% في محور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي .

## جدول (٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التنفيذ ن =

٢٠

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تقديم الخبرات التعليمية بأساليب وطرائق متنوعة.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٠٥	٠.٣٩٤	٠.٩٠	٧٨.٢٦	**٩.٠٠
٢-	استخدام الأساليب التعليمية المناسبة.	١.١	٠.٣٠٨	٢	٠.٣٢٤	٠.٩٠	٨١.٨٢	**١٣.٠٨
٣-	ربط الوسيلة بالموقف التعليمي بما يحقق أهداف الدرس	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢	٠.٦٤٩	٠.٩٥	٩٥.٤٨	**٥.٦٠
٤-	عرض الدرس بطريقة تراعي مستويات التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٢٥	١١٣.٦٤	**١٢.٥٨
٥-	يراعي التدرج المنطقي في عرض الدرس.	٢.٢	٠.٤١٠	١.٩٥	٠.٣٩٤	٠.٢٥	١١.٣٦	**٢.٥٢
٦-	مراعاة التوجيه الفردي والجمعي كلما كان ذلك لازماً.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٤٥	٠.٦٠٥	١.٤٠	١٣٣.٣٣	**١٠.٤٧

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
٧-	مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بتقديم خبرات تعليمية متنوعة	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٥	٠.٥١٣	١.٤٥	١٣٨.١٠	**١٢.٧٠
٨-	الحرص على مشاركة معظم التلاميذ في أنشطة الدرس	١.٨	٠.٤١٠	٢.٧٥	٠.٤٤٤	٠.٩٥	٥٢.٧٨	**٨.٣٢
٩-	استخدام التعزيز المناسب في الوقت المناسب.	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٢	٠.٥٢٣	١.١٥	١٠٩.٥٢	**٨.٧٦
١٠-	تقديم تدريبات وتطبيقات متنوعة ومناسبة لطبيعة الدرس لتعزيز عملية التعلم.	١.٥	٠.٢٢٤	٢	٠.٤٥٩	٠.٩٥	٩٠.٤٨	**٨.٣٢
١١-	القدرة على طرح الأسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية فيها من حيث: (الصحة العلمية، وبساطة التركيب، والتدرج، وتوزيعها بشكل عادل بين التلاميذ، وتجنب الإجابات الجماعية، ..)	١.٥	٠.٢٢٤	١.٧	٠.٥٧١	٠.٦٥	٦١.٩٠	**٤.٩٥
١٢-	تنوع استخدام الوسائل التعليمية حسب المواقف التعليمية في الوقت المناسب.	١.١	٠.٣٠٨	٢.١٥	٠.٥٨٧	١.٠٥	٩٥.٤٥	**٧.٧٦
١٣-	القدرة على إعداد وسائل تعليمية من إنتاج الطالب / المعلم	١.٥	٠.٢٢٤	٢.١	٠.٥٥٣	١.٠٥	١٠٠.٠٠	**٩.٢٠
١٤-	توظيف الوسيلة التعليمية بطريقة صحيحة.	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٢	٠.٦١٦	١.١٥	١٠٩.٥٢	**٧.٦٧
١٥	إنهاء الدرس بملخص شفوي	١.٥	٠.٢٢٤	٢	٠.٦٤٩	٠.٩٥	٩٠.٤٨	**٦.١٩
١٦-	تطبيق تدريبات وأنشطة مناسبة مع ما تم تقديمه في الدرس.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٨٥	٠.٤٨٩	٠.٨٠	٧٦.١٩	**٨.٧٢
١٧-	إتاحة الفرصة للتلاميذ لحل التطبيقات المتنوعة بصورة فردية.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٩٥	٠.٣٩٤	٠.٩٠	٨٥.٧١	**١٣.٠٨
١٨-	يضيء وقت الحصة بحيث يتم إنهاء الدرس في الوقت المناسب.	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٥	٠.٥١٣	١.٤٥	١٣٨.١٠	**١٢.٧٠
١٩-	غلق الدرس بالشكل والوقت المناسبين.	١.٥	٠.٢٢٤	٢.١	٠.٦٤١	١.٠٥	١٠٠	**٧.٧٦
	متوسط محور مهارات تنفيذ الدرس	١.١٦٣	٠.١٥١	٢.١٥	٠.٢٥١	٠.٩٨	٨٤.٦٢	**٢.٩٠

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩٣

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة التجريبية في جميع العبارات في مهارات التنفيذ ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ١١.٣٦ % : ١٣٨.١٠ % ) وجاءت نسبة التحسن ٨٤.٦٢ % في محور مهارات التنفيذ ولصالح القياس البعدي.

#### جدول (٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التقييم

$$٢٠ = ن$$

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة " ت " المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تحديد الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.٢	٠.٤١٠	٢.٦٥	٠.٥٨٧	١.٤٥	١٢٠.٨٣	**٩.٤٥
٢-	معالجة الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٣٥	٠.٦٧١	١.٢٠	١٠٤.٣٥	**٦.٤٤
٣-	استمرارية التقييم أثناء الدرس.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٨	٠.٦٩٦	٠.٧٥	٧١.٤٣	**٤.٢٧
٤-	الربط بين أساليب التقييم وأهداف الدرس وأهداف الموضوع الدراسي.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٨	٠.٤١٠	٠.٧٥	٧١.٤٣	**٧.٥٥
٥-	القدرة على توظيف أنواع مختلفة من الاختبارات.	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٥	٠.٥١٠	١.٠٠	٩٥.٢٤	**٧.٩٦
٦-	تحديد نتائج التقييم للوقوف على نقاط القوة والضعف لدى التلاميذ.	١.٥	٠.٢٢٤	١.٨٥	٠.٣٦٦	٠.٨٠	٧٦.١٩	**٨.٧٢
٧-	الإلمام بأساليب التقييم المختلفة	١.٥	٠.٢٢٤	٢.٥	٠.٦٥٥	١.٠٠	٩٥.٢٤	**٦.٨٩

م	العبارة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة "ت" المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
	واستخدامها.							
	متوسط محور مهارات التقويم	١.٠٩	٠.١٥٦	٢.٠٨	٠.٣٦٣	٠.٩٩	٩١.٤٥	**١٠.٩٦

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.93$

يتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة التجريبية في جميع العبارات في مهارات التقويم ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٧١.٤٣ % : ١٢٠.٨٣ %) وجاءت نسبة التحسن ٩١.٤٥ % في محور مهارات التقويم ولصالح القياس البعدي .

### ٣.١.٣ عرض نتائج القياس البعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية.

#### جدول (١٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في مهارات التخطيط

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		س-	ع±	س-	ع±			
١-	تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس.	١.٥٥	٠.٦٨٦	٢.١٥	٠.٥٨٧	٠.٦٠	٣٨.٧١	**٢.٩٧
٢-	تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل.	١.٦٥	٠.٦٧١	٢.٢٦	٠.٥٩٨	٠.٦١	٣٨.٧٣	**٢.٩٨
٣-	صياغة الأهداف السلوكية على شكل نتاجات.	١.٢	٠.٤١٠	١.٩	٠.٧٨٨	٠.٧٠	٥٨.٣٣	**٣.٥٢
٤-	تحديد خطوات الدرس بدقة (تمهيد، وعرض، وتطبيق، وتقويم)	١.٦	٠.٥٩٨	٢.٥	٠.٥١٣	٠.٩٠	٥٦.٢٥	**٥.١١
٥-	مراعاة التوزيع الزمني لخطوات الدرس بمعنى إدارة وقت الحصة بشكل جيد.	١.٤	٠.٥٠٣	٢.٤	٠.٥٠٣	١.٠٠	٧١.٤٣	**٦.٢٩
٦-	تحديد أساليب وطرائق التعليم والتعلم المناسبة لموضوع الدرس.	١.١	٠.٣٠٨	٢.١٥	٠.٤٨٩	١.٠٥	٩٥.٤٥	**٨.١٢
٧-	اختيار الوسائل والوسائط التعليمية المناسبة للدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٣	٠.٥٧١	١.٢٥	١١٩.٠ ٥	**٩.١١
٨-	استخدام وسائل التقويم المناسبة للتحقق من تحقيق أهداف الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٣٠	١٢٣.٨ ١	*١٠.٨١
٩-	القدرة على الاستفادة من عملية التقويم في عملية التغذية الراجعة.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٣٥	٠.٥٨٧	١.٢٠	١٠٤.٣ ٥	**٧.٧٥
١٠-	الربط بين الأهداف السلوكية للدرس والأهداف العامة.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.١	٠.٦٤١	٠.٩٥	٨٢.٦١	**٥.٧٦
١١-	اشتقاق الأهداف السلوكية من محتوى الدرس.	١.٦	٠.٥٠٣	٢.٤٥	٠.٥١٠	٠.٨٥	٥٣.١٣	**٥.٣١
١٢-	تحقيق مبدأ التوازن في الأهداف السلوكية (المعرفية، والوجدانية، والنفس حركية).	١.٢	٠.٤١٠	٢.٨	٠.٤١٠	١.٦٠	١٣٣.٣ ٣	*١٢.٣٣
١٣-	تحقيق مبدأ الشمولية في المجالات المختلفة للأهداف.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٢٥	٠.٤٤٤	١.١٥	١٠٤.٥ ٥	**٩.٥٢
١٤-	القدرة على تنفيذ أهداف الدرس في الوقت المحدد.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.١٥	٠.٥٨٧	١.١٠	١٠٤.٧ ٦	**٧.٨٣
١٥	تحقيق معايير الصياغة العلمية الجيدة في الهدف	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٢٠	١٠٤.٣ ٥	**٨.٧٨
	متوسط محور مهارات التخطيط	١.٢٧	٠.٢٦٤	٢.٢٩	٠.٢١٧	١.٠٢	٨٠.٥٣	*١٣.٣٤

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى  $0.05 = 0.101$

ينضح من جدول ( ١٠ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدى بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى جميع العبارات عدا عبارة ( تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل ) فى مهارات ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٣٨.٧١ % : ١٣٣.٣٣ % ) وجاءت نسبة التحسن ٨٠.٥٣% فى محور مهارات التخطيط ولصالح المجموعة التجريبية.

## جدول ( ١١ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدى بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى مهارات التنفيذ

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		ع±	س-	ع±	س-			
١-	تقديم الخبرات التعليمية بأساليب وطرائق متنوعة.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٠٥	٠.٣٩٤	٠.٩٠	٧٨.٢٦	**٧.٤٨
٢-	استخدام الأساليب التعليمية المناسبة.	١.١	٠.٣٠٨	٢	٠.٣٢٤	٠.٩٠	٨١.٨٢	**٩.٠٠
٣-	ربط الوسيلة بالموقف التعليمي بما يحقق أهداف الدرس	١	٠.٠٠٠	٢	٠.٦٤٩	١.٠٠	١٠٠	**٦.٨٩
٤-	عرض الدرس بطريقة تراعي مستويات التلاميذ.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٣٥	٠.٤٨٩	١.٢٥	١١٣.٦٤	**٩.٦٧
٥-	يراعي التدرج المنطقي في عرض الدرس.	١.١٥	٠.٣٦٥	٢.٠٤	٠.٣٩٤	٠.٨٩	٧٧.٤٣	**٧.٣٢
٦-	مراعاة التوجيه الفردي والجمعي كلما كان ذلك لازماً.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٤٥	٠.٦٠٥	١.٤٠	١٣٣.٣٣	**٩.٧١
٧-	مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بتقديم خبرات تعليمية متنوعة.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٥	٠.٥١٣	١.٤٥	١٣٨.١٠	**١١.٥٩
٨-	الحرص على مشاركة معظم التلاميذ في أنشطة الدرس	١.٥	٠.٥١٣	٢.٧٥	٠.٤٤٤	١.٢٥	٨٣.٣٣	**٨.٢٤
٩-	استخدام التعزيز المناسب في الوقت المناسب.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.٢	٠.٥٢٣	١.١٥	١٠٩.٥٢	**٩.٠٤
١٠-	تقديم تدريبات وتطبيقات متنوعة ومناسبة لطبيعة الدرس لتعزيز عملية التعلم.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢	٠.٤٥٩	٠.٩٥	٩٠.٤٨	**٨.٣٢
١١-	القدرة على طرح الأسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية فيها من حيث: (الصحة العلمية، وبساطة التركيب، والتدرج، وتوزيعها بشكل عادل بين التلاميذ، وتجنب الإجابات الجماعية..)	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٧	٠.٥٧١	٠.٦٥	٦١.٩٠	**٤.٧٤
١٢-	تنوع استخدام الوسائل التعليمية حسب المواقف التعليمية في الوقت المناسب.	١.١	٠.٣٠٨	٢.١٥	٠.٥٨٧	١.٠٥	٩٥.٤٥	**٧.٠٨
١٣-	القدرة على إعداد وسائل تعليمية من إنتاج الطالب / المعلم	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.١	٠.٥٥٣	١.٠٥	١٠٠	**٧.٨٨
١٤-	توظيف الوسيلة التعليمية بطريقة صحيحة.	١.١٥	٠.٣٦٦	٢.٢	٠.٦١٦	١.٠٥	٩١.٣٠	**٦.٥٦
١٥	إنهاء الدرس بملخص شفوي	١.١	٠.٣٠٨	٢	٠.٦٤٩	٠.٩٠	٨١.٨٢	**٥.٦٠
١٦-	تطبيق تدريبات وأنشطة مناسبة مع ما تم تقديمه في الدرس.	١.٠٥	٠.٢٢٤	١.٨٥	٠.٤٨٩	٠.٨٠	٧٦.١٩	**٦.٦٥
١٧-	إتاحة الفرصة للتلاميذ لحل التطبيقات المتنوعة بصورة فردية.	١.١	٠.٣٠٨	١.٩٥	٠.٣٩٤	٠.٨٥	٧٧.٢٧	**٧.٦٠
١٨-	يضيظ وقت الحصة بحيث يتم إنهاء الدرس في الوقت المناسب.	١.١	٠.٣٠٨	٢.٥	٠.٥١٣	١.٤٠	١٢٧.٢٧	**١٠.٤٧
١٩-	غلق الدرس بالشكل والوقت المناسبين.	١.٠٥	٠.٢٢٤	٢.١	٠.٦٤١	١.٠٥	١٠٠	**٦.٩٢
	متوسط محور مهارات تنفيذ الدرس	١.١٣	٠.١٥٠	٢.١٥	٠.٢٥١	١.٠١	٨٩.٣٣	**١٥.٤٧

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠١



ينضح من جدول ( ١١ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدى فى المجموعة التجريبية فى جميع العبارات عدا عبارة ( يراعى التدرج المنطقى فى عرض الدرس ) فى مهارات التنفيذ ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٦١.٩٠ % : ١٣٨.١٠ % ) وجاءت نسبة التحسن ٨٩.٣٣% فى محور مهارات التنفيذ ولصالح القياس البعدى.

## جدول (١٢)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدى بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى مهارات التقييم

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠		المجموعة التجريبية ن = ٢٠		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة
		ع±	س-	ع±	س-			
١-	تحديد الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	٠.٤١٠	١.٢	٠.٥٨٧	٢.٦٥	١.٤٥	١٢٠.٨٣	**٩.٠٥
٢-	معالجة الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	٠.٣٦٦	١.١٥	٠.٦٧١	٢.٣٥	١.٢٠	١٠٤.٣٥	**٧.٠٢
٣-	استمرارية التقييم أثناء الدرس.	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٦٩٦	١.٨	٠.٧٥	٧١.٤٣	**٤.٥٩
٤-	الربط بين أساليب التقييم وأهداف الدرس وأهداف الموضوع الدراسي.	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٤١٠	١.٨	٠.٧٥	٧١.٤٣	**٧.١٨
٥-	القدرة على توظيف أنواع مختلفة من الاختبارات.	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٥١٠	٢.٠٥	١.٠٠	٩٥.٢٤	**٨.٠٣
٦-	تحديد نتائج التقييم للوقوف على نقاط القوة والضعف لدى التلاميذ.	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٣٦٦	١.٨٥	٠.٨٠	٧٦.١٩	**٨.٣٤
٧-	الإلمام بأساليب التقييم المختلفة واستخدامها.	٠.٢٢٤	١.٠٥	٠.٦٠٥	٢.٠٥	١.٠٠	٩٥.٢٤	**٦.٩٤
	متوسط محور مهارات التقييم	٠.١٢٦	١.٠٩	٠.٣٦٣	٢.٠٨	٠.٩٩	٩١.٤٥	**١١.٥٤

\*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٠١

ينضح من جدول ( ١٢ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدى فى المجموعة التجريبية فى جميع العبارات فى مهارات التقييم ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٧١.٤٣ % : ١٢٠.٨٣ % ) وجاءت نسبة التحسن ٩١.٤٥% فى محور مهارات التقييم ولصالح القياس البعدى.

## ٣.١.٤ 3/1/4- عرض نتائج تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة والتجريبية.

## جدول (١٣)

مربع ايتا وقيمة ومقدار حجم التأثير للبرنامج المطبق على المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠			المجموعة التجريبية ن = ٢٠		
		مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير	مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير
١-	تحديد الجوانب المهمة فى موضوع الدرس.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٣١٢	٠.٥٧٨	متوسط
٢-	تنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل.	٠.٠٥٠	٠.٠٦٩	ضعيف	٠.٣١١	٠.٥٧٦	متوسط
٣-	صياغة الأهداف السلوكية على شكل نتائج.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٦١٢	٠.٩٢٤	مرتفع
٤-	تحديد خطوات الدرس بدقة(تمهيد، وعرض، وتطبيق، وتقييم)	٠.٠٥٠	٠.٠٨٣	ضعيف	٠.٨٠٠	١.٢٩٠	مرتفع
٥-	مراعاة التوزيع الزمني لخطوات الدرس بمعنى إدارة وقت الحصة بشكل جيد.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧١٤	١.٩٨٩	مرتفع
٦-	تحديد أساليب وطرائق التعليم والتعلم المناسبة لموضوع الدرس.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨١٧	٢.٥٢٨	مرتفع
٧-	اختيار الوسائل والوسائط التعليمية المناسبة للدرس.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٤٥	٢.٧١٢	مرتفع
٨-	استخدام وسائل التقييم المناسبة للتحقق من تحقيق أهداف الدرس.	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٨٩	٣.٢٤١	مرتفع

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠			المجموعة التجريبية ن = ٢٠		
		مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير	مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير
٩-	القدرة على الاستفادة من عملية التقويم في عملية التغذية الراجعة.	٠.٠٥٠	٠.١٤٤	ضعيف	٠.٨٤٥	٢.٥٣٢	مرتفع
١٠-	الربط بين الأهداف السلوكية للدرس والأهداف العامة.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨١٠	١.٥٠٣	مرتفع
١١-	اشتقاق الأهداف السلوكية من محتوى الدرس.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧١١	١.٦٠٠	مرتفع
١٢-	تحقيق مبدأ التوازن في الأهداف السلوكية (المعرفية، والوجدانية، والنفس حركية).	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٩١٤	٣.٨٩٩	مرتفع
١٣-	تحقيق مبدأ الشمولية في المجالات المختلفة للأهداف.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٩١٢	٢.٨٨٧	مرتفع
١٤-	القدرة على تنفيذ أهداف الدرس في الوقت المحدد.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٥٦	٢.٥٠٠	مرتفع
١٥-	تحقيق معايير الصياغة العلمية الجيدة في الهدف	٠.٠٥٠	٠.١٤٤	ضعيف	٠.٨٩٣	٢.٩٤٠	مرتفع
	<b>متوسط محور مهارات التخطيط</b>	٠.٠٥٠	٠.٠٢٤	ضعيف	٠.٩٦٩	٣.٢٢٢	مرتفع

يتضح من جدول (١٣) أن تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التخطيط والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير " مرتفع " في جميع العبارات عدا عبارة (تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس وتنظيم عناصر الدرس بشكل متسلسل) جاءت بتأثير متوسط ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٣١١ ، ٠.٩١٤ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٣٧٠ ، ٣.٨٩٩ ) ، بينما لم يكن هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء " ضعيف " في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٠٥٠ ، ٠.٠٠٠ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٠٠٠ ، ٠.١٤٤ ) ، وجاء حجم التأثير " مرتفع " في متوسط محور مهارات التخطيط للمجموعة التجريبية و " ضعيف " للمجموعة الضابطة .

## جدول (١٤)

مربع ايتا وقيمة ومقدار حجم التأثير للبرنامج المطبق على المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في مهارات تنفيذ الدرس)

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠			المجموعة التجريبية ن = ٢٠		
		مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير	مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير
١-	تقديم الخبرات التعليمية بأساليب وطرائق متنوعة.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨١٠	٢.٣٦٤	مرتفع
٢-	استخدام الأساليب التعليمية المناسبة.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٩٠٠	٢.٨٤٤	مرتفع
٣-	ربط الوسيلة بالموقف التعليمي بما يحقق أهداف الدرس	٠.٠٥٠	٠.٣١٦	ضعيف	٠.٦٢٢	٢.٠٦٦	مرتفع
٤-	عرض الدرس بطريقة تراعي مستويات التلاميذ.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٩٣	٢.٩٤٠	مرتفع
٥-	يراعي التدرج المنطقي في عرض الدرس.	٠.٠٥٠	٠.٠٨٩	ضعيف	٠.٨٨٣	٢.٨٤٠	مرتفع
٦-	مراعاة التوجيه الفردي والجمعي كلما كان ذلك لازماً.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٥٢	٢.٩٣٤	مرتفع
٧-	مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ بتقديم خبرات تعليمية متنوعة.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٩٥	٣.٥٢٨	مرتفع
٨-	الحرص على مشاركة معظم التلاميذ في أنشطة الدرس	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٨٥	٢.٢٢٠	مرتفع
٩-	استخدام التعزيز المناسب في الوقت المناسب.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٠٢	٢.٨٩٢	مرتفع
١٠-	تقديم تدريبات وتطبيقات متنوعة ومناسبة لطبيعة الدرس لتعزيز عملية التعلم.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٨٥	٢.٦٣٢	مرتفع
١١-	القدرة على طرح الأسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية فيها من حيث: (الصحة العلمية، وبساطة التركيب، والتدرج، وتوزيعها بشكل عادل بين التلاميذ، وتجنب الإجابات الجماعية، ..)	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٥٦٣	١.٤٦٥	مرتفع
١٢-	تنوع استخدام الوسائل التعليمية حسب المواقف التعليمية في الوقت المناسب.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٦٠	٢.١٩٠	مرتفع

م	العبارة	المجموعة الضابطة ن = ٢٠			المجموعة التجريبية ن = ٢٠		
		مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير	مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير
١٣-	القدرة على إعداد وسائل تعليمية من إنتاج الطالب / المعلم	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨١٧	٢.٢٨٥	مرتفع
١٤-	توظيف الوسيلة التعليمية بطريقة صحيحة.	٠.٠٥٠	٠.١٤٤	ضعيف	٠.٧٥٦	٢.٥١٥	مرتفع
١٥	إنهاء الدرس بملخص شفوي	٠.٠١٧	٠.١٨٦	ضعيف	٠.٦٦٩	١.٩٥٧	مرتفع
١٦-	تطبيق تدريبات وأنشطة مناسبة مع ما تم تقديمه في الدرس.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٠٠	١.٨٤٣	مرتفع
١٧-	إتاحة الفرصة للتلاميذ لحل التطبيقات المتنوعة بصورة فردية.	٠.٠٥٠	٠.١٧٧	ضعيف	٠.٩٠٠	٢.٥٢٦	مرتفع
١٨-	يضبط وقت الحصة بحيث يتم إنهاء الدرس في الوقت المناسب.	٠.٠٥٠	٠.١٧٧	ضعيف	٠.٨٩٥	٣.٥٢٨	مرتفع
١٩-	غلق الدرس بالشكل والوقت المناسبين.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٦٠	٢.٠٠٨	مرتفع
	<b>متوسط محور مهارات تنفيذ الدرس</b>	٠.٠٤٤	٠.٠٧١	ضعيف	٠.٩٥٨	٤.٤٤٣	مرتفع

يتضح من جدول (١٤) أن تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التنفيذ والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير " مرتفع " ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٢٥٠ ، ٠.٩٠٠ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٦٢١ ، ٣.٥٢٨ ) ، بينما لم يكن هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء " ضعيف " في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٠٠٠ ، ٠.٣١٦ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٠٥٠ ، ٠.٠٥٠ ) ، وجاء حجم التأثير " مرتفع " في متوسط محور مهارات التنفيذ للمجموعة التجريبية و " ضعيف " للمجموعة الضابطة.

#### جدول (١٥)

مربع ايتا وقيمة ومقدار حجم التأثير للبرنامج المطبق على المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في مهارات التقويم

م	العبارة	المجموعة الضابطة (ن = ٢٠)			المجموعة التجريبية (ن = ٢٠)		
		مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير	مربع ايتا	قيمة حجم التأثير	مقدار حجم التأثير
١-	تحديد الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٢٥	٢.٨٥٥	مرتفع
٢-	معالجة الأخطاء الشائعة لدى التلاميذ.	٠.٠٥٠	٠.١٤٤	ضعيف	٠.٦٨٦	٢.٢٥٤	مرتفع
٣-	استمرارية التقويم أثناء الدرس.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٤٨٩	١.٥٢١	مرتفع
٤-	الربط بين أساليب التقويم وأهداف الدرس وأهداف الموضوع الدراسي.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٥٠	٢.٢٤٦	مرتفع
٥-	القدرة على توظيف أنواع مختلفة من الاختبارات.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧٦٩	٢.٥٤٥	مرتفع
٦-	تحديد نتائج التقويم للوقوف على نقاط القوة والضعف لدى التلاميذ.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٨٠٠	٢.٦٢١	مرتفع
٧-	الإلمام بأساليب التقويم المختلفة واستخدامها.	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	ضعيف	٠.٧١٤	٢.٢٠٠	مرتفع
	<b>متوسط محور مهارات التقويم</b>	٠.٠٠٢	٠.٠٥١	ضعيف	٠.٨٦٣	٣.٥٨٠	مرتفع

يتضح من جدول (١٥) أن تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التقويم والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير " مرتفع " ، في جميع العبارات ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٤٨٩ ، ٠.٨٢٥ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ١.٥٢١ ، ٢.٨٥٥ ) ، بينما لم يكن هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء " ضعيف " في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٠٠٠ ، ٠.٠٥٠ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٠٠٠ ، ٠.١٤٤ ) ، وجاء حجم التأثير " مرتفع " في متوسط محور مهارات التنفيذ للمجموعة التجريبية و " ضعيف " للمجموعة الضابطة.

#### ٣.٢ مناقشة النتائج

للتحقق من صحة الفرض الأول :-

يتضح من جدول رقم (٤) ، (٥) ، (٦) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع العبارات لمهارات التخطيط والتنفيذ والتقويم ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٠ % : ٤.٥٥ % ) وجاءت نسبة التحسن ٠.٥٣ % في متوسط محور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٠ % : ٤.٧٦ % ) وجاءت نسبة

التحسن ٠.٥٩% في متوسط محور مهارات التنفيذ ولصالح القياس البعدي في محور مهارات التنفيذ ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٠% : ٤.٥٥% ) وجاءت نسبة التحسن ٠.٦٦% في متوسط محور مهارات التقويم ولصالح القياس البعدي.

ويعزى الباحث ذلك الى ما يعانيه بعض الطلاب في طرق التعليم التقليدي من ضعف في ثقتهم بأنفسهم، كذلك ندرة الأنشطة المستخدمة عند تطبيق استراتيجيات التدريس والتي تساعدهم على التعلم بطريقة جيدة وتنمي مهاراتهم التدريسية ، و أن برنامج الكلية المستخدم (التقليدي) لم يكن مؤثراً في تحسن المهارات التدريسية قيد البحث وهذا يشير إلى أن الدور الذي يقوم به المعلم في التعلم التقليدي باستخدام الشرح والعرض التوضيحي ( البرنامج التقليدي ) لم يؤدي إلى إكمال النقاط التعليمية في ذهن الطلاب ومن ثم في أدائهم للمهارات التدريسية ، وكذلك لعدم تقديم المعلم للتغذية الراجعة والتقويم و إفتقار البرنامج التقليدي إلى مراعاة الفروق الفردية لم يؤدي إلى تحسين المهارات التدريسية .

### للتحقق من صحة الفرض الثاني:

يتضح من جدول رقم (٧) (٨) (٩) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المجموعة التجريبية في جميع العبارات في محور مهارات التخطيط ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين (٢٦.٦٧% : ١٣٣.٣٣% ) وجاءت نسبة التحسن ٧٦.٨٠% في محور مهارات التخطيط ولصالح القياس البعدي ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ١١.٣٦% : ١٣٨.١٠% ) وجاءت نسبة التحسن ٨٤.٦٢% في محور مهارات التنفيذ ولصالح القياس البعدي ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٧١.٤٣% : ١٢٠.٨٣% ) وجاءت نسبة التحسن ٩١.٤٥% في محور مهارات التقويم ولصالح القياس البعدي.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة صديقة محمد ، دعاء الدريوي، وفاء غالي (٢٠٠٨) (١٦) ومع ما توصلت اليه دراسة سامية احمد ونجاح المرسي (١٩٩٧م) (١٣) من أن تأثير التعلم التعاوني في اتجاهات الطلاب وقدراتهم العلمية وتحصيلهم الدراسي كان ايجابياً في تعزيز ثقتهم بأنفسهم، وأن من مزايا استخدام استراتيجية التعلم التعاوني بناء الثقة بالنفس وتقدير الذات، كذلك بأن الأنشطة المستخدمة عند تطبيق استراتيجيات التعلم التعاوني في التدريس تساعدهم على التعلم بطريقة جيدة، ويستدل من ذلك استخدام استراتيجية التدريس التعاوني الأنشطة اللازمة وتنوعها عند التدريس، فمنها الفردي التأملي، ومنها الجماعي، كما تراعى فيها الفروق الفردية بين الطلاب، وبالتالي فهي تتنوع فمنها إثرائي، ومنها تعزيزي، ومنها علاجي.

و يعزى الباحث التحسن للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس قيد البحث لعينة الدراسة إلى التأثير الفعال لإسلوب التعلم التعاوني لما له من دور كبير في زيادة إدراك الطالب وفهمه وتصوره للأداء الصحيح لمهارات التدريس، والذي ينعكس بدوره على تحسن الأداء ، حيث يسهم أسلوب التعلم التعاوني بدور كبير في توفير مصادر التغذية الراجعة المختلفة ، كذلك لما للتعلم التعاوني من إسهامات كبيرة في تنمية نمط التفكير الناقد والإبداعي. وأن للتدريس وفق هذه الاستراتيجيات دوراً كبيراً في تنظيم مشاركات الطلاب، ومناقشتهم مع زملائهم، وربما يعود ذلك إلى عوامل منها: حرص الطلاب على الحفاظ على تماسك المجموعة، وشعور كل منهم بمسؤوليته تجاه مجموعته، إضافة إلى أن هناك لوائح انضباط تدعو إليها بعض الاستراتيجيات وقد تعمد على معظمها، وبشارك في وضعها الطلاب، ومن ثم يلتزم الجميع بما ورد فيها

### للتحقق من صحة الفرض الثالث

يتضح من جدول (١٠) (١١) (١٢) وجود فروق ذات دلالة احصائية لقيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدي بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في جميع العبارات وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٣٨.٧١% : ١٣٣.٣٣% ) وجاءت نسبة التحسن ٨٠.٥٣% في المحور مهارات التخطيط ولصالح المجموعة التجريبية ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٦١.٩٠% : ١٣٨.١٠% ) وجاءت نسبة التحسن ٨٩.٣٣% في المحور مهارات التنفيذ ولصالح القياس البعدي ، وتراوحت نسبة التحسن ما بين ( ٧١.٤٣% : ١٢٠.٨٣% ) وجاءت نسبة التحسن ٩١.٤٥% في المحور مهارات التقويم ولصالح القياس البعدي.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة عبد الودود هزاع (٢٠٠٧) (١٩) ، وكذلك مع ما أشارت اليه كل من أبو النجا عز الدين (٢٠٠٠م) (٢) واسما جرجس (١٤٢٣) (٤) وسحر مصطفى (٢٠٠٦) (١٥) من أن تأثير التعلم التعاوني كان ايجابياً في إثارة حماس الطلاب، وتعمل المجموعة على زيادة دافعيته للتعلم ، ويستدل من ذلك على قصور الطريقة التقليدية في التعليم، خلاف استراتيجيات التدريس، التي تعمل على بث روح التنافس بين الطلاب داخل المجموعات من خلال حثهم على العمل الجماعي وبروح الفريق الواحد.

ويتضح من جدول (١٣) (١٤) (١٥) أن تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التخطيط والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير " مرتفع " في جميع العبارات عدا عبارة (تحديد الجوانب المهمة في موضوع الدرس وتنظيم عناصر الدرس) جاءت بتأثير متوسط ويرجع الباحث ذلك الى قلة الخبرة لدى الطالب المعلم في الموقف التدريسي و ربهته من القيام بدوره كمعلم وقائد ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.١١٣ ، ٠.٩١٤ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٣٧٠ ، ٣.٨٩٩ ) ، بينما لم يكن هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء " ضعيف " في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٠٥٠ ، ٠.٠٥٠ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٠٠٠ ، ٠.١٤٤ ) ، وجاء حجم التأثير " مرتفع " في متوسط محور مهارات التخطيط للمجموعة التجريبية و " ضعيف " للمجموعة الضابطة ، و أن تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التنفيذ والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير " مرتفع " في جميع العبارات ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٢٥٠ ، ٠.٩٥٨ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٦٢١ ، ٤.٤٤٣ ) ، بينما لم يكن

هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء "ضعيف" في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٣١٦ ، ٠.٠٠٠ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.٠٥٠ ، ٠.٠٠٠ ) ، وجاء حجم التأثير "مرتفع" في متوسط محور مهارات التنفيذ للمجموعة التجريبية و "ضعيف" للمجموعة الضابطة ، و تأثير البرنامج التعليمي التعاوني على مهارات التقويم والمطبق على المجموعة التجريبية جاء بمقدار تأثير "مرتفع" في جميع العبارات ، حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٤٨٩ ، ٠.٨٦٣ ) ، وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ١.٥٢١ ، ٣.٥٨٠ ) ، بينما لم يكن هناك تأثير على المجموعة الضابطة والذي جاء "ضعيف" في جميع العبارات حيث تراوحت قيم مربع ايتا ما بين ( ٠.٠٥٠ ، ٠.٠٠٠ ) وتراوحت قيم حجم التأثير ما بين ( ٠.١٤٤ ، ٠.٠٠٠ ) ، وجاء حجم التأثير "مرتفع" في متوسط محور مهارات التنفيذ للمجموعة التجريبية و "ضعيف" للمجموعة الضابطة. ويتفق ذلك مع دراسة كل من سحر مصطفى (٢٠٠٦) (١٥) أسما جرجس (١٤٢٣) (٤) في أن تأثير التعلم التعاوني كان ايجابياً على بعض مهارات التدريس ، و يعزى الباحث ذلك إلى أن الطلاب المعلمين منحوا فرصاً لإدارة ذواتهم، وتنظيم أوقاتهم، باستخدام التعلم التعاوني، وكان الطالب المعلم فيها يقوم بالدور الرئيس في عملية التخطيط مع توزيع للأدوار على التلاميذ في محوري التنفيذ والتقويم وما يصاحبهم من تنظيم للزمن، وحسن استثمار للوقت، وبالتالي عندما أسندت لهم بعض المهام، وحدد إنجازها بوقت معين، استطاع الطلاب إنجاز ذلك في الوقت المحدد، وربما يستطيعون مع التدريس، والممارسة، والتطبيق المستمر للتعلم التعاوني الاعتماد على ذواتهم في المحافظة على الوقت، وتنظيمه وتنمية مهاراتهم التدريسية المختلفة بصورة مناسبة ويرجع الباحث التحسن للمجموعة التجريبية في جميع مهارات التدريس قيد البحث إلى أن أسلوب التعلم التعاوني باستخدام المجموعات الصغيرة ينمي قدرة الطلاب على تطبيق ما يتعلمونه في مواقف مختلفة ، كما تزداد لدى الطلاب القدرة على تقبل وجهات النظر الأخرى المختلفة ، كذلك فإن أسلوب التعلم التعاوني يعمل على إتاحة الفرص للطلاب في أن يتعلم حسب قدراته ، أيضاً" يراعى الفروق الفردية في سرعة التعلم ، وأن يكون للطلاب دور إيجابي ونشط ، وكذلك فإن قيام الطالب بدور ( قائد – قارئ – ناقد – ملاحظ – مؤدى ) فإنه يقوم باسترجاع وتصور للمهارات في ذهنه ليتمكن من شرح المهارة وتصحيحها لزملائه.

#### ٤. الاستنتاجات و التوصيات

##### ٤.١ الاستنتاجات

في ضوء أهداف الدراسة وفروضها ونتائجها توصل الباحثان للاستخلاصات التالية:

- (1) تحسن مستوى فعالية الأداء لمهارات التدريس قيد الدراسة لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة خلال القياسات البعدية نتيجة تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني لدى المجموعة التجريبية .
- (2) تحقق المجموعة الضابطة تحسناً ملحوظاً في مهارات التدريس قيد الدراسة نتيجة افتقار أسلوب التعلم التقليدي المتبع بالكلية لعوامل تحسين الأداء لتلك المهارات .
- (3) أظهرت المجموعة التجريبية تفوقاً ملحوظاً على المجموعة الضابطة في مقدار ونسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدى في مهارات التدريس قيد الدراسة نتيجة لإستخدام أسلوب التعلم التعاوني بنموذج المجموعات الصغيرة .

##### ٤.٢ التوصيات

في ضوء عينة الدراسة وأهدافها وما أسفرت عنه النتائج التي تم التوصل إليها يوصى الباحث بما يلي : (١) استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تدريس مقرر طرق تدريس المنازلات لما له من تأثير إيجابي فعال ومثمر على مستوى تحسن اكتساب المهارات التدريسية لطلاب كلية التربية الرياضية.

(2) إجراء دراسات مشابهة باستخدام أساليب أخرى في مقرر طرق تدريس التخصصية الأخرى .

(٣) إجراء دراسات مقارنة لإستخدام أنواع مختلفة من أساليب التعلم التعاوني تدريس مقررات طرق التدريس التخصصية .

### المراجع:

#### أولاً: المراجع العربية:

١. إبراهيم عبدالوكيل الفار (٢٠٠٢م): بحوث رائدة في تربويات الحاسوب ، إستخدام الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات في عمليتي التعليم والتعلم ، الطبعة الأولى ، يونيو، كلية التربية ، جامعة طنطا
٢. أبو النجا احمد عز الدين (٢٠٠٠ م) الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية ، دار الأصدقاء ، الطبعة الثانية ، المنصورة
٣. أحمد محمد حسن صالح (١٩٩٤م) :الارتقاء في المستوى الدراسي وأثره على نمو قدرات التفكير الناقد لدى طلاب بالمرحلتين الثانوية والجامعية ، مجلة كلية التربية ، العدد الخامس والعشرون ، الجزء الأول ، جامعة المنصورة ، مايو.

٤. أسما جرجس إلياس (١٤٢٣هـ): "فاعلية برنامج مقترح لتنمية بعض مهارات التدريس لدى الطالبات المعلمات في كلية التربية في جامعة الملك فيصل"، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، ع ١٦، الرياض: الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية.
٥. الزهراء محمد يسرى (٢٠٠٤م): إستراتيجية لتطوير نظام الإشراف والتوجيه في التربية العملية في مجال التربية الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنات، القاهرة.
٦. جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٩م): استراتيجيات التدريس والتعلم، القاهرة، دار الفكر العربي.
٧. جورج براون (٢٠٠٥م): التدريس المصغر والتربية العملية الميدانية، ترجمة محمد رضا البغدادي وهيام محمد البغدادي، الطبعة الثانية، دار الفكر العربي، القاهرة.
٨. حسن حسين زيتون (٢٠٠٤م): مهارات التدريس رؤية في تنفيذ الدرس، الطبعة الثانية، عالم الكتب، القاهرة.
٩. حسن حسين زيتون (٢٠٠٣م): استراتيجيات التدريس - رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، عالم الكتب، القاهرة.
١٠. حسن شحاته (١٩٩٨م): المناهج الدراسية بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، الدار العربية للكتاب، القاهرة.
١١. ريتشارد بيلي (٢٠٠٣م): دليل تدريس التربية الرياضية في المدارس سلسلة تطوير التعليم، ترجمة تيب توب لخدمات التعريب والترجمة شعبة الدراسات التربوية، الطبعة الأولى، الفاروق للنشر والتوزيع، القاهرة.
١٢. زينب على عمر، غادة جلال عبد الكريم (٢٠٠٨م): طرق تدريس التربية الرياضية الأسس النظرية والتطبيقات العملية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٣. سامية أحمد، نجاح المرسي (١٩٩٧م): تأثير استخدام التعلم التعاوني في تنمية بعض قدرات التفكير العلمي والتحصيل الدراسي في مادة العلوم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة كلية التربية، العدد ٣٥٣، كلية التربية، جامعة المنصورة.
١٤. سامية فرغلي منصور، نادية محمد عبدالقادر (٢٠٠٢م): التدريس والتدريب الميداني في التربية الرياضية، دار الحكمة، الإسكندرية.
١٥. سحر مصطفى محمد (٢٠٠٦م): استراتيجية مقترحة لتطوير المهارات التدريسية للطالبة المعلمة في مسابقات الميدان والمضمار بكلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
١٦. صديقة محمد محرم، دعاء الدريدي أبو الحسن، وفاء عبد الحفيظ غالي (٢٠٠٨م): فاعلية إستراتيجية مقترحة لتطوير المهارات التدريسية لإعداد الطالبات للتدريب الميداني بكلية التربية الرياضية بالإسكندرية، المؤتمر الأقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويج والتعبير الحركي بمنطقة الشرق الأوسط، نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
١٧. صلاح الدين عرفة محمود (٢٠٠٥م): تفريد تعليم مهارات التدريس بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، القاهرة.
١٨. طارق محمد عبد العزيز (١٩٩٦) تقويم أداء طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بأسبوط لبعض المهارات التدريسية، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني نحو مستقبل أفضل للرياضة في مصر والعالم العربي، كلية التربية الرياضية، جامعة أسبوط.
١٩. عبد الودود هزاع (٢٠٠٧م): "أثر استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في التدريب العملي لطلبة كلية تربية الحديدة على إعداد خطط التدريس" في التربية العلمية.. إلى أين؟، المؤتمر العلمي الحادي عشر المنعقد في (٢٩-٣٠) يوليو، الإسماعيلية: فايد، الجمعية المصرية للتربية العلمية.
٢٠. عبدالله سعيد موسى شريف (٢٠١٢م): تأثير كلا من الاتصال الفوري الإلكتروني والتصور العقلي علي تطوير بعض المهارات التدريسية لطلاب التدريب الميداني الداخلي.
٢١. عدنان درويش جلون (١٩٩٨م): التربية الرياضية والرياضة المدرسية، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢٢. عصام الدين متولي عبد الله، بدوي عبد العال بدوي (٢٠٠٦م): طرق تدريس التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، دار المعارف، الإسكندرية.
٢٣. عصام الدين متولي عبد الله (٢٠٠٦م): دراسات ومقاييس في مجال التربية البدنية الرياضية، الطبعة الأولى، دار الوفا لندنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
٢٤. عصام الدين محمد عزمي، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠٦م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام تكنولوجيا التعليم الإفتراضى على بعض المهارات التدريسية للطلاب المعلم بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد الثامن والأربعون، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، سبتمبر.
٢٥. علي حبيب الكندري (٢٠٠٦م): "مدى تمثيل أهداف تدريس العلوم في دفاتر تحضير الدروس لمعلمي العلوم بدولة الكويت"، المجلة التربوية، مج ٢٠، ع ٨٠ (سبتمبر)، الكويت: مجلس النشر العلمي.
٢٦. فاروق السيد عثمان (١٩٩٥م): سيكولوجية اللعب والتعلم، دار المعارف، القاهرة.

٢٧. فتحى يوسف محمد (٢٠٠٢م): تقويم الكفاءة الأدائية لمعلم التربية الرياضية بالمرحلة الأولى من التعليم الأساسى فى محافظة الإسكندرية ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية .
٢٨. فتحية أحمد بطيخ (٢٠٠٥م): أثر استراتيجيات تدريبيه مقترحة لبعض الموضوعات والمفاهيم الرياضية المرتبطة بمعايير – المستويات المعيارية- الرياضيات المدرسية العالمية NCTM على جانبي المعرفة والتطبيق العملي لها في التدريس لدى الطلاب المعلمين شعبة الرياضيات"، في مناهج التعليم والمستويات المعيارية، المؤتمر العلمي السابع عشر المنعقد في (٢٦-٢٧) يوليو، القاهرة: الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، مج ٢
٢٩. كمال عبدالحميد زيتون (١٩٩٧م): التدريس نماذجه مهاراته ، المكتب العلمى للكمبيوتر والنشر والتوزيع ، الإسكندرية .
٣٠. مجدى عزيز (٢٠٠٤ م) : استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم ، مكتبة الانجلو
٣١. محمد جمال عبدالفتاح (٢٠٠٥م):دراسة مدى ادراك معلمى التربية الرياضية قبل وأثناء الخدمة لماهية المهارات التدريسية وعلاقتها بالإتجاه نحو مهنة تدريس التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية .
٣٢. محمود عبدالحليم عبدالكريم (٢٠٠٦م):ديناميكية تدريس التربية الرياضية ، الطبعة الأولى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
٣٣. ميرفت على خفاجة ،مصطفى السايح محمد (٢٠٠٧م): المدخل الى طرائق تدريس التربية الرياضية ، الطبعة الأولى ، دار السلام للطباعة الإسكندرية.
٣٤. هبة سعيد عبدالمنعم (٢٠٠٩م):بناء موقع تعليمى وتأثيره على اكتساب بعض المهارات التدريسية لدى طالبات التربية العملية بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية بطنطا ، جامعة طنطا .
٣٥. هديل أحمد متولى (٢٠٠٣م):فاعلية أسلوب التدريس المصغر في تحسين المهارات التدريسية للطلبة المعلمة لوحد الجباز الفنى فى درس التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية .
٣٦. وفيفة مصطفى سالم (١٩٩٨م):الرياضات المائية ، طرق تدريسها أسس تدريبيها ، أساليب تقويمها ، جهاز الطبع والنشر الكتاب الجامعى ، جامعة الإسكندرية .

### ثانياً: المراجع الأجنبية:

37. Adams, D. et al (1990) : Cooperative Learning and Educational media collaborating with technology and Each other's. New Jersey publishing NewJersey Company
38. Grineski, S. (1996) : Cooperative Learning in Physical education Champaign : Human Kinetics  
Holzer,S.M & Raul H.Andruet (2000): "Active learning in the classroom", Virginia Polytechnic Institute and State University, Proceedings, SEE Southeastern Section Annual Meeting, Roanoke, VA, Apr 2-4
39. Johson, D.W, & Johnson R.t : Learning Together and Alone cooperative and individualistic Learning third Ed, Prentice Hall Minnesota. 1991 .
40. Peltifor, B. (1999) : Physical Education . Methods for classroom teachers. Champaign :Human kinetics

## الملخص باللغة العربية

فعالية برنامج تعليمي تعاوني قائم على المجموعات الصغيرة على تحسين بعض مهارات التدريس للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية.

اسلام صلاح الشاعر.

كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية - جمهورية مصر العربية.

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي تعاوني قائم على المجموعات الصغيرة على تحسين بعض مهارات التدريس وهي

( التخطيط والتنفيذ والتقييم) للطلاب المعلمين بمقرر التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية، استخدم المنهج التجريبي ذو التصميم القبلي

والبعدي وطبق على عينة عشوائية قوامها (٤٠) طالب من كلية التربية الرياضية واستخدم الباحث استمارة تقييم الاداء للمهارات التدريسية قيد

البحث وقد اسفرت نتائج الدراسة عن التأثير الإيجابي لإسلوب التعلم التعاوني نموذج المجموعات الصغيرة على تحسين بعض مهارات التدريس

وهي ( التخطيط والتنفيذ والتقييم) للطلاب المعلمين بمقرر التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية.

## الملخص باللغة الإنجليزية

**The effectiveness of the educational program is based on the cooperative small groups to improve some teaching skills teachers college students sports education.**

**Islam Salah el shaer.**

research aims to identify the impact of cooperative educational program based on small groups to improve

some teaching skills (planning, implementation and evaluation) students to teachers decision of field training

the Faculty of Physical Education, use the curriculum design experimental walbaida tribal and applied on a

random sample of (40) students from the Faculty of Education, the researcher used sports form teaching

skills assess performance under search results of the study has resulted in the positive influence of

collaborative learning model of small groups to improve some teaching skills (planning, implementation and

evaluation) students to teachers decision of field training the Faculty of Physical Education.



