مجلة تطبيقات علوم الرياضة
العدد الثالث والثمانون مارس ٢٠١٥

العوامل المرتبطة بالسلوك التعاوني في المجال الرياضي.

محمد السيد الششتاوي
قسم علم النفس الرياضي بكلية التربية الرياضية جامعة كفرالشيخ - جمهورية مصر العربية.

المقدمة واهمية البحث

ان فهم السلوك فى الرياضة والنشاط الرياضى يتطلب معرفة المزيد من المعلومات عن طبيعة الفريق الرياضى حتى يمكن التعرف على الخصائص الأساسية المميزة للرياضة فى بنائها التنظيمى . فالفرد الرياضى يتدرب ويتنافس فى إطار نظام اجتماعى متسع على شكل تنظيم كالفريق الرياضى , وبالتالى فإن هذا البناء الاجتماعى له تأثير مباشر وغير مباشر على سلوك اللاعب وفاعلية أدائة والدور الذى يؤدية فى الفريق, وتفاعلة مع أدوار الزملاء الآخرين, حيث يفترض فى الفريق الرياضى وجود نوع من التفاعل والتعاون بين أفرادة لمحاولة تحقيق الأهداف المشتركة, كما يفترض أن كل فرد من أفراد الفريق الرياضى الذى يتسم بالتماسك محاولة بذل قصارى جهدة بالتعاون مع بقية الزملاء ومحاولة توظيف هذا الجهد الفردى لخدمة أغراض الفريق الرياضى .

وفى ضوء ذلك فإن دراسة الفريق الرياضى Sport team تحتل أهمية واضحة فى علم النفس الرياضى, ومما لاشك فية أن بحوث ودراسات علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعى قد أسهمت بقدر وافر فى توجية الباحثين فى مجال علم النفس الرياضى لتطبيق نتائج هذة الدراسات وشجعتهم على تطوير وإضافة المزيد من الدراسات التخصصية التطبيقية المتعمقة والنابعة من المجال الرياضى لإثراء المعارف النفسية - الاجتماعية فى علم النفس الرياضى وبصفة خاصة فيما يرتبط بسيكولوجية الفريق الرياضى (١٧ : ٣٧)

وتشير أنتصار يونس (٦ : ٢٣٠) إلى أن التفاعل Interaction بين الأفراد يشتمل على عدة عمليات يمكن فهمها من خلال التنظيم الكلى للمجال, ومعرفة مدى التوازن بين القوى والعوامل المتداخلة فية, أو مدى التصارع بينها فعمليات التفاعل تؤدى إلى تماسك وإستقرار الجماعة, أو إلى تصارعها وتفككها. وينشأ التصارع عادة من زيادة الضغط النفسى بين الأعضاء المشتركين فى الجماعة نتيجة التعارض فى الاتجاهات والأهداف, أما فى حالات التفاعل الإيجابى الذى يؤدى إلى الإستقرار والتوازن فكثيرا ما تظهر أشكال التنافس أو التعاون بين الأفراد, والتنافس ظاهرة موجودة بين كل الجماعات على درجات متفاوتة, ويلجأ الأفراد إلية حين يصعب التعاون. أما التعاون فيمثل مجهوداً متناسقاً متصلا بين الأفراد, وهو عملية هامة تساعد على التماسك الاجتماعى فتيسر الحركة للأفراد داخل إطار الجماعة .

ولقد أشار أمين أنور الخولى (٥ : ١٩٩, ٢٠٠) إلى أن الأنشطة الرياضية تقدم ظروفا ثرية للغاية لتحقيق التعاون وإكسابة للممارسين, بأعتبار أن الإنجازات الرياضية فى مجملها إنما هى ثمرة التعاون والتآزر بين اللاعبين فيما بينهم, كما أنها أيضاً نتاج تعاون فريق من القادة

(المدير الفنى , المدرب , الإدارى , الطبيب ..إلخ). ولعل التعبير الإدارى الشهير" العمل كفريق Team Work " دليل على نجاح الرياضة فى تأكيد معنى التعاون .

ويؤكد حامد عبد السلام زهران (٧ :٢٤٧) أن التعاون يعتبر من أهم صور عملية التفاعل الاجتماعى, حيث يتضمن العمل المشترك بين أفراد الجماعة أو بين الجماعات وبعضها بقصد الوصول إلى أهداف مشتركة, وفى التفاعل الاجتماعى التعاونى يعيش الجميع فى وئام مبنى على تبادل المنفعة. فبالتعاون تقوى الجماعات والمجتمعات, وتشبع الحاجات وتحل المشكلات .

وعموماً,لابد من التسليم بضرورة أن يكون لكل فريق هدف واضح يدركة جميع أعضائة ويقتنعون بإمكانية تحقيقة, وهذا الهدف هو ذلك المثير الذى يدفعهم إلى التعاون والتفاعل فيما بينهم من أجل تحقيقة أو الاقتراب إلى أقل مسافة منة, وأن تحقيق الهدف يعتبر حالة مشبعة لكل عضو من أعضاء الفريق حتى وإن اختلفت حاجاتهم النفسية .(١ : ٢٨)

وفى ضوء هذا فإن السلوك التعاونى وأتباع النهج السليم للتعاون بين أفراد الفريق الرياضى, تعمل على التقليل من السلوك غير المسئول, والمتناقض, والمتعارض, والشاذ من جانب الأفراد تجاة الزملاء الآخرين . والآثار الإيجابية للسلوك التعاونى على الأفراد فى الفريق الرياضى, أنة يقلل من المنافسة والعداء والصراع أو الإحباط, لأن أفراد الفريق الرياضى يتأثرون ويؤثرون فى بعضهم البعض, ويظهر ذلك جليا فى سلوكهم .

وبناء على ماسبق تبدوا أهمية دراسة السلوك التعاونى بين أفراد الفريق الرياضى كهدف يجب الأخذ بة فى المجال الرياضى, ففى المواقف التى تتصف بالسلوك التعاونى يحقق الفرد الرياضى هدفة من خلال تحقيق الآخرين لأهدافهم, ولذلك فالفرد الرياضى هنا يعمل للمجموع Substitutability أو يقوم مقامة, كما ينخرط فى الجزئيات فى سبيل تحقيق الكليات. ومن المشكلات الرئيسية التى تواجه الباحثين فى المجال الرياضى محاولة الوقوف على الأسباب التى تؤدى إلى العلاقات التعاونية فى الفريق الرياضى, فكثيرا ما نلاحظ إختلافا واضحا بين الفرق الرياضية المتعددة من حيث تعاون أفراد كل فريق وأقامة العلاقات بين اللاعبين على أساس تعاونى بدرجة تزيد على حالة العلاقات التنافسية التى تقوم بين أفراد الفريق الرياضى. فكيف لنا أن نفسر ظاهرة عدم قدرة فريق رياضى ما على الإحتفاظ بالتعاون التام بين أفرادة فى عدد من

المباريات, وما الذى يمكن أن يفسر الهزائم المتتالية التى يقابلها فريق رياضى يتكون من عدد كبير من اللاعبين الممتازين, فى حين أن هناك بعض الفرق الرياضية التى تتميز بتواضع مستوى لاعبيها تحقيق نتائج أفضل ؟ إن الإجابة على مثل هذة الأسئلة يتطلب منا تعريفا واضحا لمفهوم السلوك التعاونى. Behavior Cooperative

وعندما نتكلم عن السلوك التعاونى فى الفريق الرياضى يقفز إلى الخاطر عدد من الخصائص والمعانى التى من أمثلتها سعى اللاعب سعيا قويا لتحقيق أهدافة وأهداف الفريق الرياضى الذى ينتمى إلية من خلال التفاعل والمشاركة بالمعلومات والآراء والأفكار والمشاعر والعمل المشترك لتحقيق هذة الأهداف. ويمكن قياس السلوك التعاونى بأعتبار درجة الرياضى على المقياس الذى يعبر عن السلوكيات المشار إليها, وحيث أن هذة السلوكيات لم تحظى بالإهتمام والدراسة فى المجال الرياضى وخاصة فى البيئة العربية فقد وجة الباحث الدراسة الحالية للتعرف على العوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى, ومن خلال محاولة الإجابة عن التساؤلات التالية:

- ماهى العوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى ؟
- هل يمكن تحديد العوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى, من خلال بناء عاملى يسمح بالتوصل الى مجموعة من العوامل المستخلصة يمكن تمثيلها من خلال عدد من البنود والمعبرة فى مجموعها على السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية
- (الجماعية - الفردية) ؟
- هل توجد فروق دالة أحصائيا فى متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل بين لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية) ؟

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

١. بناء مقياس للتعرف على السلوك التعاونى فى المجال الرياضى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية) .
٢. تحديد الصورة العاملية للبنود التى تشكل مقياسا للسلوك التعاونى فى المجال الرياضى .
٣. التوصل الى مجموعة بنود مختصرة (تمثل العوامل المختصرة) يكون لها صلاحية قياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية) .
٤. دراسة الفروق بين متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية).

فروض البحث:

١. البنود المرشحة لقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى قابلة للتجمع فى شكل عوامل .
٢. العوامل المستخلصة يمكن تمثيلها من خلال عدد من البنود والمعبرة فى مجموعها على عامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى .
٣. توجد فروق دالة أحصائيا فى متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل بين لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية) .

إجراءات البحث:

أولا : المنهج المستخدم: المنهج الوصفى بالإسلوب المسحى لملائمتة لطبيعة البحث .

ثانيا : عينة البحث: تكونت عينة البحث من (٤٤٠) لاعبا من بين لاعبى أندية الدرجة الأولى والممتازة على مستوى الجمهورية للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة القدم, كرة اليد, كرة السلة, الكرة الطائرة), والأنشطة الرياضية الفردية (ألعاب القوى, السباحة, تنس الطاولة, الكاراتية), وقد أختيرت العينة بالطريقة العشوائية وهى موزعة على النحو التالى:

- عينة أستطلاعية قوامها (٨٠) لاعب من المجتمع الأصلى للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية, بواقع (١٠) لاعبين لكل نشاط, للإجابة على بنود المقياس وكتابة ملاّحظاتهم وخاصة مايتعلق بوضوح البنود والتعليمات ومدى تعبير هذة البنود عن السلوك التعاونى بالنسبة للاعب الرياضى .
- عينة أساسية قوامها (٣٦٠) لاعبا , منهم (١٦٠) لاعبا بواقع (٢٠) لاعبا لكل نشاط لدراسة صدق التكوين الفرضى ومعاملات الثبات للمقياس, بالإضافة إلى (٢٠٠) لاعبا بواقع (١٠٠) لاعبا من بين لاعبى أندية الدرجة الأولى والممتازة على مستوى

الجمهورية للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة القدم, كرة اليد, كرة السلة, الكرة الطائرة), بالإضافة إلى (١٠٠) لاعبا من بين لاعبى أندية الدرجة الأولى والممتازة على مستوى الجمهورية للأنشطة الرياضية الفردية (ألعاب القوى, السباحة, تنس الطاولة, الكاراتية), بواقع (٢٥) لاعبا لكل نشاط, لدراسة الفروق بين متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل.

ثالثا : بناء المقياس:

فى سبيل إعداد مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى أتبع الباحث الخطوات التالية:

١. مراجعة الإطار النظرية والدراسات التى تناولت السلوك التعاونى فى مجال علم النفس عامة وعلم النفس الاجتماعى على وجة الخصوص, كرومبا Cromba (22 :690), دويتش Deutsch (23 : 275- 320), هاينز وميكاشى Haines & Mckeachie (24 : 386 – 390), أوكنيل O'Connell (25 : 172- 183), أوكين وديفستا. Okun & Divesta (26 : 161-172)

رابعا : إعداد الصورة الأولية للمقياس:

أشتملت الصورة الاولى للمقياس على (٥٠) بند تم صياغتها فى ضوء التصور النظرى لمفهوم السلوك التعاونى فى المجال الرياضى فى الدراسة الحالية, وقد تم عرض البنود المقترحة على خمسة خبراء من السادة أعضاء هيئة التدريس فى مجالات علم النفس الرياضى, القياس والتقويم, البحث العلمى, علم الاجتماع الرياضى مرفق (١), وذلك بغرض تحديد مدى دقة بنود المقياس فى التعبيرعن السلوك التعاونى فى المجال الرياضى, مع توضيح رأيهم عن طريق إضافة إحدى الكلمات التالية : (موافقة, عدم موافقة, مناسب, غير مناسب, حذف, تعديل, دمج مع بند آخر, إضافة), ووضع أية مقترحات أخرى يراها السادة الخبراء مناسبة. وذلك بعد تحديد مفهوم السلوك التعاونى فى المجال الرياضى, والذى يعنى" سلوك يتسم بالسعى لتحقيق أهداف اللاعب وأهداف الفريق الرياضى الذى ينتمى إلية, من خلال التفاعل والمشاركة بالمعلومات والآراء والأفكار والمشاعر والعمل المشترك لتحقيق هذة الأهداف ", كما تم تطبيق نفس الصورة على عينة أستطلاعية قوامها (٨٠) لاعب من المجتمع الأصلى للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية, بواقع (٤٠) لاعب يمثلون الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة القدم, كرة اليد, كرة السلة, الكرة الطائرة), و(٤٠) لاعب يمثلون الأنشطة الرياضية الفردية (العاب القوى, السباحة, تنس الطاولة, الكاراتية), حيث طلب منهم الإجابة على بنود المقياس وكتابة ملاحظاتهم وخاصة مايتعلق بوضوح البنود والتعليمات ومدى تعبير هذة البنود عن السلوك التعاونى بالنسبة للاعب الرياضى, وفى ضوء هذين الاجرائين تمت الصياغة والحذف والدمج لبعض البنود .

خامسا : المعاملات العلمية للمقياس:

١. صدق المقياس :

تم إيجاد صدق المقياس من خلال كل من:

- صدق المحكمين : وذلك بعرض المقياس على السادة الخبراء السابق الإشارة إليهم, ولقد حدد الباحث نسبة مئوية قدرها ٨٠% لقبول البند, وبناء على آراء الخبراء تم حذف ستة بنود, وكذا تم دمج وصياغة ثلاثة بنود, وبذلك بلغ عدد البنود (٤١ بندا).
- صدق التكوين الفرضى : أو مايسمى أحيانا بصدق المضمون وهو أحد أنواع الصدق التى من خلالها يمكن معرفة مدى قياس المقياس لتكوين فرضى معين أو سمة معينة, وفى الدراسة الحالية كان من المهم التحقق من صدق مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى, فى قياس التساؤل المطروح وهو: هل سنحصل على عوامل تضم كل فئة من تلك البنود أو بعض منها ؟ والتحليل العاملى كأسلوب رياضى إحصائى متقدم يمدنا بمجموعة عوامل مستقلة غير منظورة وهى التى تتشبع بها المقاييس الفرعية أو البنود كما هو الحال فى مثل هذة الدراسة, فإذا جاءت تصنيفات البنود فى تجمعات عاملية يوجد فيما بينها خصائص نفسية سلوكية موقفية مشتركة, دل ذلك على صدق المحتوى وصدق التكوين الفرضى Hypothetical Construct للظاهرة التى يفترض أن تلك البنود مرآة لفظية لها. فالصدق العاملى Factorial Validity يعد شكلا متطوراً ومعقداً من أشكال الصدق, وهو من أفضل أنواع الصدق المتداولة. (١٥: ٥٥٤), فيعتبر العامل هنا محكا مرجعيا تمثل قيمة تشبع البند بة معامل أرتباط درجة البند بالعامل, ومن ناحية أخرى فأن الصدق العاملى يعكس صدق التكوين من حيث إنة تشبع المقياس بالمعنى على أساس فكرة محددة حول الخصائص التى يقيسها كل بند.

ولتحقيق ذلك قام الباحث بدراسة صدق التكوين الفرضى للمقياس على العينة (ن = ١٦٠) من خلال التحليل العاملى لبنود المقياس, بأعتبار أن الغرض من التحليل العاملى هو تفسير الإرتباطات المشاهدة بين المتغيرات فى ضوء أقل عدد ممكن من العوامل

(124: 18) وجدير بالذكر إن تقدير شدة إستجابة العينة على المقياس يتم فى ضوء تدريج رباعى النقاط (أوافق تماما = ٤ درجات , أوافق = ٣ درجات , لاأوافق = ٢ درجة , لاأوافق تماما = درجة واحدة), وهذا يعنى أن درجة البند الواحد ذو ثقل فى تحديد التباين للتمييز بين الإستجابات.

هـذا وقـد تـم التحليل العاملى لبنـود المقياس بطريقـة المكونـات الأساسية Principal Components التى وضـعها هوتلينـج Hotelling بأستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية ,(SPSS) وقد تـم أختيار طريقـة المكونـات الأساسية بأعتبارها من أكثر طرق التحليل العاملى دقـة ومميزات من أهمها إمكان إستخلاص أقصـى تباين لكل عامل, وبذلك تتلخص المصفوفة الإرتباطيـة للمتغيرات فـى أقل عدد من العوامل. (٢٠ : ٥١), وقبل إجراء التحليل العاملى تـم إستخراج المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية ومعاملات الألتواء لـدرجات بنود مقياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (قيد البحث). جدول (١), وكذا إعداد مصفوفة الإرتباطات بين بنود المقياس. وهى المبينة بجدول (٢)

جدول (١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء لدرجات بنودمقياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية.

أرقام البنود	البنـــود	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
١	أشعر بسعادة غامرة عند الإلتقاء بزملائى أعضاء الفريق .	٢.٨٧٥	٠.٨٩٤	ـ ٠.٤١٩
٢	أشارك بما أملك من قدرات ومهارات مع زملائى فى الفريق بهدف تحقيق التفوق الرياضى .	٣.٤٠٠	٠.٨٠٠	١.٥٠٠
٣	أشعر بسعادة غامرة تجاة زملائى فى الفريق عندما يعلنون عن أرآئهم فى موضوع يخص الفريق بصراحة وعلانية .	٣.١٦٥	٠.٨٩٣	٠.٥٥٤
٤	أحاول دائماً أن أنجز ما كلفت بة من مهام تجاة الفريق .	٣.٦٣٥	٠.٦٤٩	١.٦٨٧ ـ
٥	أشعر دائمـاً أن قنوات الاتصال بينى وبين زملائى أعضاء الفريق مفتوحة فى أى وقت .	٢.٨٧٥	٠.٩٠٠	ـ ٠.٤١٧
٦	على أتصال دائم بزملائى أعضاء الفريق , وأحترم آرائهم فى حل المشكلات التى تواجة الفريق .	٣.٠٣٠	٠.٨٥٤	٠.١٠٥
٧	أساند زملائى فى الفريق الذين يحتاجون الى مساندة عند تسببهم فى هزيمة الفريق .	٣.٣٧٠	٠.٧٦٤	١.٤٥٣
٨	أشعر دائمـاً بالرضا والإرتياح تجاة نوعية القرارات التى يتخذها زملائى أعضاء الفريق .	٣.٢٥٠	٠.٧٨٦	٠.٩٥٤
٩	أحتفظ دائماً بأهدافى الخاصة ولا أبوح بها بالرغم من مشاركتى مع زملائى فى مناقشة الموضوعات التى تخص الفريق .	٢.٩٢٠	٠.٨٩١	ـ ٠.٢٦٩
١٠	أوافق بأستمرارعلى الأنفتاح على أعضاء الفرق الأخرى بهدف التعرف على خبراتهم وتجاربهم فى حل مشكلات مشابهة للمشكلات التى تعترض زملائى فى الفريق .	٣.٣٠٠	٠.٧٩٤	١.١٣٤
١١	لا أشعر بالسعادة عندما أتدرب منفرداً بعيدا عن مشاركة زملائى فى الفريق	٣.٥٤٥	٠.٦٩١	١.٩٧٥ ـ
١٢	غالباً ما أقوم بتقييم أدائى فى التدريب والمنافسات على أساس مقارنتة بأداء زملائى فى الفريق , وأحاول تحسينة بأستمرار للتفوق عليهم .	٣.٤٠٥	٠.٨٠٧	١.٥٠٦
١٣	أشعر بالارتيـاح لأن زملائى فى الفريق لهـم نفس الحقوق والواجبات الممنوحة لى .	٣.٢٢٠	٠.٨٦١	٠.٧٦٧
١٤	أشعر دائماً بأن الأختلاف فى الرأى لايؤثر على روح الألفة والمودة السائدة بين أعضاء الفريق .	٣.٠٧٥	٠.٩٣٢	٠.٢٤١
١٥	لا أعبر عن مشاعرى وردود أفعالى الحقيقية أثناء أى مناقشة مع زملائى فى الفريق .	٢.٨٩٥	٠.٨٨٠	٠.٣٥٨ ـ
١٦	أشعر أحيانـاً أن بعض زملائى لايقبلون آرائى فى القرارات المرتبطـة بالفريق مما يصيبنى بالإحباط وعدم الإكتراث .	٣.١٠٠	٠.٨٠٠	٠.٣٧٥
١٧	أعتقادى دائماً أن التفوق فى المنافسات لايرجع الى زميل معين من زملائى , ولكنة يرجع الى تعاون وجهد جميع أعضاء الفريق .	٣.١٧٠	٠.٨٤٣	٠.٦٠٥
١٨	لا ألزم نفسى بقرارات الفريق طالما تتعارض هـذة القرارات مع مصالحى الخاصة .	٣.١٤٥	٠.٨٥١	٠.٥١١
١٩	أقوم دائماً بعرض أرآئى الحقيقية تجاة أى موضوع يخص الفريق يعرض علينا.	٣.٢٥٥	٠.٨٣٧	٠.٩١٤
٢٠	أشعر بالضيق لإصرار بعض الزملاء بفرض آرائهم بالنسبة لأى قرار يخص الفريق , مع أن معظم آرائهم هذة خطأ .	٣.٠١٠	٠.٨٩٤	٠.٠٣٤
٢١	أشعر بالأرتياح لأشتراكى فى القرارات المرتبطة بالفريق .	٣.٣٧٥	٠.٧٧٧	١.٤٤٨
٢٢	أشعر دائمـاً أن دور كل زميل من زملائى فى الفريق مكمل ومتمم لأدوار الآخرين .	٣.٣٧٠	٠.٨٠٢	١.٣٨٤
٢٣	أتقبل الأعذار التى يبديها بعض زملائى فى الفريق عند تعثرهم فى أداء الدور المسند إليهم فى المباراة .	٣.٣٢٠	٠.٧٩٨	١.٢٠٣
٢٤	أشجع دائماً جميع زملائى فى الفريق على المشاركة الإيجابية فى أى موضوع يطرح للمناقشة ويخص الفريق.	٣.١٥٠	٠.٨٥٣	٠.٥٢٨

أرقام البنود	البنـــود	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
٢٥	أعبر عن رغبتى فى التعاون مع زملائى فى الفريق , وأتوقع منهم أيضا التعاون معى .	٣.٢٤٥	٠.٨١٥	٠.٩٠٢
٢٦	أعتقادى دائماً أن التفوق فى المنافسات لايرجع إلى زميل معين من زملائى , ولكنة يرجع الى تعاون وجهد جميع أعضاء الفريق .	٣.٠٢٥	٠.٩٣٥	٠.٠٨٠
٢٧	لايساورنى أدنى شك فى أن كل زميل من زملائى فى الفريق يشارك بكل قدراتة ومهاراتة المتاحة فى سبيل مصلحة الفريق .	٣.٣٤٥	٠.٧٣٩	١.٤٠١
٢٨	ألتزم دائماً بقرارات زملائى أعضاء الفريق , حتى لو تعارضت هذة القرارات مع مصالحى الشخصية .	٣.٢٨٠	٠.٨٠١	١.٠٤٩
٢٩	أحرص على أستمرار علاقتى بزملائى فى الفريق خارج النادى .	٣.٣٥٥	٠.٧٩٣	١.٣٤٣
٣٠	أساند وأشجع أى زميل من أعضاء الفريق يبذل الجهد من أجل الفريق.	٣.٢٩٠	٠.٨٣٤	١.٠٤٣
٣١	أشعر بالرضا عن دور كل منا فى الفريق .	٣.٠٢٠	٠.٨٣٦	٠.٠٧٢
٣٢	أقدم خدماتى وأمكانياتى لكى تسهم فى رفع كفاءة أداء زملائى فى الفريق .	٣.١٦٠	٠.٨٣٩	٠.٥٧٢
٣٣	أشعر أحياناً أننى لم أقدم لزملائى الآراء التى تساعد فى الوصول إلى حل مشكلة مطروحة للمناقشة وتخص الفريق .	٣.٠٥٥	٠.٨٧٣	٠.١٨٩
٣٤	لا أشعر أحياناً بالرضا عن الواجبات المحددة لى ودورى فى الفريق .	٢.٩٥٥	٠.٩٣٤	٠.١٤٥ -
٣٥	أقيم أى إسهامات لى تجاة زملائى فى الفريق فى ضوء ما إذا كانت هذة الإسهامات ستعود على بالنفع أم لا .	٣.٠٤٥	٠.٨٦٢	٠.١٥٧
٣٦	أصغى دائماً بأهتمام بالغ لكل مايقولة أى زميل من أعضاء الفريق أثناء إبداء رأية حول موضوع يخص الفريق .	٣.٢٩٥	٠.٨١١	١.٠٩١
٣٧	عندما تتعارض مصالحى الخاصة مع مصالح زملائى فى الفريق أحاول أن أضع صيغة متعادلة يمكن أن نقبلها جميعا .	٣.١٤٠	٠.٨٢٥	٠.٥١٠
٣٨	أعبر عن رغبتى فى التعاون مع زملائى فى الفريق , وأتوقع منهم أيضا التعاون معى .	٣.٢٧٠	٠.٨١٧	٠.٩٩١
٣٩	أشعر دائماً بالألفة والمحبة تجاة جميع زملائى فى الفريق ولا أجد غضاضة فى الالتقاء بهم أو البقاء معهم .	٣.٢٤٠	٠.٨٠١	٠.٨٩٩
٤٠	لا أتقبل آراء زملائى فى الفريق المخالفة لرأى بصدر رحب , لأننى أشعر دائما أننى على حق فى ذلك .	٣.١٨٥	٠.٨٨٩	٠.٦٢٤
٤١	لا أشعر بالارتياح للفرص التى تتاح لى لأداء مهام قيادية فى الفريق .	٢.٩٤٠	٠.٨٩٢	٠.٢٠٢ -

يوضح جدول (١) والخاص بالمتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لدرجات بنود مقياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (قيد البحث) أن جميع المتوسطات الحسابية قد جاوزت قيم الإنحرافات المعيارية وأن قيم معاملات الالتواء أقل من ± ٣ , وهذا يعتبر أحد مؤشرات إنتظام العينة على البنود وتحقيقها للمنحنى الإعتدالى, كما يؤكد أستقامة العلاقة بين بنود المقياس الخاضعة للتحليل العاملى . (٧١, ٧٠ : ١٢)

ويوضح جدول (٢) مصفوفة معاملات الإرتباطات البينية بين بنود المقياس, وعددها (٨٢٠) معامل ارتباط) لم تحسب الخلايا القطرية ,(Diagonal Cellsمنها (٤٧٨) معامل أرتباط دال, كما بلغ عدد معاملات الارتباطات غير الدالة (٣٤٢) معامل ارتباط, والمصفوفة تشير الى عدد من التجمعات ينبىء عن وجود عوامل مستقلة متمايزة فى حالة الإستمرار فى التحليل .

وللوصول إلى البناء العاملى البسيط Simple Structure استخدمت طريقة المكونات الأساسية لهوتلينج لتحليل المصفوفة عامليا, وتتميز هذة الطريقة بأنها تستخلص أقصى تباينا أرتباطيا للمصفوفة, علاوة على تقبلها لمحك كايزر Kaiser الذى أقترحة جوتمان Gutman وهو محك يوقف إستخلاص العوامل التى يقل جذرها الكامن Latent Root عن الواحد الصحيح. (١٩ :١٦٦), كما أن المحك تبعا لرأى كاتل Catellيتسم بالثبات والإستقرار فى حالة ما إذا كان عدد متغيرات المصفوفة يتراوح بين ٢٠ الى ٣٠ متغير. (١٢ : ٣٤٤)

جدول (٢)
مصفوفة معاملات الإرتباطات البينية

41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	م
0.180	0.056	0.047	0.076	0.299	0.109	0.153	0.052	0.177	0.056	0.099	0.210	0.299	0.035	0.103	0.052	0.194	0.056	0.146	0.012	0.118	0.013	0.161	0.011	0.181	0.006	0.132	0.432	0.139	0.032	0.555	0.029	0.117	0.074	0.196	0.476	0.510	0.037	0.111	0.105	-	1
0.542	0.120	0.065	0.210	0.389	0.198	0.062	0.200	0.032	0.076	0.065	0.231	0.186	0.297	0.432	0.188	0.032	0.097	0.065	0.177	0.595	0.194	0.009	0.299	0.086	0.088	0.498	0.097	0.090	0.077	0.122	0.166	0.051	0.185	0.385	0.004	0.034	0.644	0.025	-		2
0.195	0.022	0.206	0.092	0.101	0.632	0.194	0.013	0.181	0.499	0.281	0.532	0.204	0.199	0.186	0.432	0.511	0.022	0.497	0.018	0.190	0.029	0.666	0.008	0.609	0.039	0.088	0.010	0.253	0.001	0.467	0.439	0.011	0.437	0.034	0.345	0.200	0.201	-			3
0.049	0.193	0.070	0.205	0.006	0.110	0012	0.209	0.049	0.295	0.070	0.129	0.006	0.110	598	0.199	0.049	0.185	0.070	0.231	0.499	0.210	0.063	0.122	0.001	0.199	0.541	0.211	0.006	0.139	0.031	0.231	0.021	0.194	0.541	0.219	0.189	-				4
0.590	0.050	0.186	0.111	0.599	0.006	0.197	0.001	0.291	0.050	0.180	0.111	0.219	0.006	0.222	0.192	0.590	0.050	0.198	0.033	0.611	0.055	0.231	0.023	0.297	0.070	0.231	0.436	0.253	0.023	0.512	0.040	0.222	0.109	0.188	0.389	-					5
0.037	0.230	0.050	0.198	0.018	0.610	0.188	0.144	0.037	0.432	0.050	0.517	0.018	0.111	0.188	0.544	0.037	0.333	0.050	0.298	0.041	0.198	0.038	0.271	0.547	0.133	0.008	0.564	0.001	0.231	0.487	0.488	0.018	0.401	0.111	-						6
0.495	0.040	0.110	0.162	0.426	0.106	0.165	0.006	0.186	0.040	0.210	0.202	0.231	0.106	0.632	0.573	0.385	0.040	0.410	0.038	0.432	0.036	0.398	0.015	0.210	0.056	0.489	0.023	0.244	0.018	0.692	0.017	0.122	0.079	-							7
0.072	0.206	0.246	0.611	0.011	0.610	0.222	0.198	0.072	0.400	0.246	0.611	0.011	0.610	0.188	0.111	0.072	0.400	0.246	0.177	0.194	0.289	0.297	0.188	0.429	0.044	0.188	0.219	0.007	0.222	0.388	0.519	0.104	-								8
0.100	0.160	0.211	0.501	0.177	0.218	0.266	0.024	0.500	0.160	0.186	0.101	0.542	0.219	0.198	0.024	0.500	0.160	0.385	0.404	0.187	0.567	0.276	0.191	0.188	0.277	0.666	0.109	0.732	0.137	0.023	0.118	-									9
0.204	0.198	0.222	0.177	0.109	0.534	0.044	0.288	0.232	0.496	0.222	0.488	0.109	0.156	0.044	0.388	0.232	0.198	0.456	0.276	0.045	0.044	0.554	0.291	0.532	0.165	0.301	0.225	0.199	0.199	0.543	-										10
0.110	0.168	0.164	0.099	0.191	0.490	0.100	0.008	0.122	0.465	0.049	0.548	0.091	0.170	0.100	0.008	0.510	0.168	0.212	0.188	0.219	0.113	0.496	0.199	0.710	0.177	0.105	0.523	0.215	0.204	-											11
0.219	0.400	0.505	0.215	0.199	0.174	0.333	0.502	0.186	0.206	0.405	0.174	0.199	0.500	0.133	0.502	0.232	0.208	0.409	0.222	0.067	0.197	0.217	0.490	0.040	0.542	0.078	0.035	0.496	-												12
0.099	0.574	0.342	0.013	0.615	0.198	0.470	0.411	0.104	0.083	0.321	0.013	0.115	0.436	0.171	0.437	0.433	0.083	0.432	0.166	0.218	0.048	0.165	0.426	0.187	0.356	0.216	0.157	-													13
0.053	0.171	0.188	0.231	0.055	0.154	0.055	0.184	0.053	0.109	0.188	0.123	0.055	0.134	0.188	0.169	0.053	0.198	0.188	0.065	0.047	0.200	0.241	0.176	0.201	0.615	0.066	-														14
0.375	0.127	0.182	0.206	0.458	0.134	0.183	0.211	0.206	0.127	0.184	0.114	0.157	0.134	0.388	0.191	0.375	0.127	0.197	0.219	0.426	0.081	0.265	0.196	0.618	0.222	-															15
0.202	0.108	0.027	0.217	0.180	0.348	0.274	0.186	0.222	0.408	0.027	0.437	0.180	0.176	0.274	0.044	0.222	0.108	0.027	0.243	0.174	0.121	0.078	0.561	0.061	-																16
0.184	0.197	0.054	0.187	0.156	0.588	0.177	0.008	0.190	0.566	0.199	0.578	0.167	0.166	0.177	0.008	0.490	0.197	0.467	0.198	0.225	0.115	0.532	0.218	-																	17
0.039	0.082	0.183	0.219	0.066	0.155	0.511	0.499	0.039	0.134	0.465	0.033	0.066	0.455	0.123	0.188	0.039	0.201	0.178	0.287	0.243	0.215	0.156	-																		18
0.160	0.209	0.177	0.216	0.106	0.500	0.109	0.023	0.112	0.412	0.154	0.409	0.004	0.100	0.109	0.533	0.660	0.171	0.677	0.210	0.172	0.187	-																			19
0.099	0.165	0.199	0.632	0.190	0.187	0.122	0.111	0.431	0.165	0.209	0.199	0.490	0.098	0.122	0.023	0.099	0.653	0.199	0.580	0.004	-																				20
0.193	0.190	0.271	0.032	0.216	0.091	0.198	0.172	0.145	0.190	0.173	0.032	0.116	0.091	0.198	0.177	0.145	0.190	0.171	0.199	-																					21
0.201	0.180	0.150	0.490	0.110	0.222	0.098	0.211	0.401	0.153	0.150	0.111	0.610	0.109	0.198	0.125	0.201	0.632	0.150	-																						22
0.111	0.056	0.154	0.123	0.199	0.564	0.188	0.133	0.166	0.453	0.054	0.543	0.144	0.155	0.110	0.421	0.543	0.033	-																							23
0.032	0.123	0.065	0.583	0.183	0.166	0.062	0.111	0.444	0.123	0.122	0.188	0.465	0.086	0.564	0.455	0.100	-																								24
0.101	0.022	0.197	0.092	0.187	0.557	0.085	0.013	0.211	0.511	0.497	0.502	0.099	0.281	0.193	0.544	-																									25
0.049	0.195	0.070	0.101	0.006	0.410	0012	0.121	0.049	0.597	0.070	0.432	0.091	0.188	0.199	-																										26
0.590	0.050	0.043	0.111	0.497	0.006	0.231	0.001	0.191	0.050	0.175	0.103	0.199	0.098	-																											27
0.037	0.454	0.555	0.117	0.018	0.161	0.488	0.544	0.037	0.204	0.343	0.034	0.111	-																												28
0.173	0.040	0.177	0.175	0.129	0.106	0.165	0.006	0.187	0.040	0.110	0.103	-																													29
0.198	0.115	0.052	0.171	0.056	0.472	0.023	0.056	0.160	0.523	0.187	-																														30
0.197	0.499	0.599	0.032	0.045	0.065	0.499	0.534	0.065	0.065	-																															31
0.199	0.183	0.013	0.011	0.022	0.128	0.111	0.022	0.118	-																																32
0.210	124	0.188	0.444	0.177	0.070	0.104	0.182	-																																	33
0.006	0.427	0.467	0.183	0.050	0.173	0.521	-																																		34
0.181	0.487	0.523	0.037	0.176	0.050	-																																			35
0.113	0.052	0.100	0.056	0.194	-																																				36
0.452	0.111	0.150	0.103	-																																					37
0.171	0.127	0.103	-																																						38
0.111	0.550	-																																							39
0.109	-																																								40
-																																									30

بناء على ماسبق تم تحليل المصفوفة وخلص الى خمسة عوامل مباشرة, وجدول (٣) يوضح مصفوفة العوامل المستخلصة قبل التدوير المتعامد, ثم أجرى بعد ذلك تدويرا متعامدا Orthogonal Rotation بطريقة الفاريمكس ,Varimax حيث خلص الى خمسة عوامل متعامدة يزيد جذرها الكامن عن الواحد الصحيح, كما يتضح أن القيم العددية لتشبعات البنود بعواملها المشتركة قد تغيرت بعد تدوير المحاور الذى يقوم فى أساسة على إعادة توزيع قيمتها الرقمية, وأن قيم الشيوع ظلت ثابتة بالرغم من هذا التغير, كما يتضح من نفس الجدول المعنى الحركى للعوامل بشكل أكثر وضوحا عن ذى قبل, وذلك بعد أن حقق التدوير قدر المستطاع خصائص البناء البسيط فى الآتى:

- زيادة عدد التشبعات الصفرية (١) في العوامل المستخلصة بعد التدويرعنة قبل التدوير حيث بلغت ١٦٢ تشبعا .
- إنخفاض عدد التشبعات ذات الدلالة فى العوامل المستخلصة بعد التدويرعنة قبل التدويرحيث بلغ عدد التشبعات المتوسطة (٢) إثنان تشبعا , وعدد التشبعات الكبرى (٣) ٤١ تشبعا .
- كما يلاحظ أن التحليل العاملى المتعامد قد أدى إلى تناقص الجذر الكامن للعامل الأول , فقد تناقص من ١٥.٩٩٦ إلى ١٠.٢٥٩ بعد التدوير , وهذة الخاصية تميز التحليل المتعامد , وتسمى بالتعادلية العاملية وهى تعنى إعادة توزيع مجموع تشبعات كل عامل من العوامل المتعامدة توزيعا متزنا .

وجدول (٤) يوضح مصفوفة العوامل المستخلصة بعد التدوير المتعامد , حيث تراوحت جذورها الكامنة Latent Root بين (١٠.٢٩٥ , ١.٧٩٩), كما تراوحت نسبة التباين للعوامل ,(25.11 , 4.39) Percent of Variance أما نسبة التباين الكلى التى تم أستخلاصها من المصفوفة فهى ٨١.٩٠% . كما يوضح جدول (٥) مقارنة الجذور الكامنة لكل عامل من العوامل الخمسة والنسب المئوية لتباين كل منها قبل التدوير وبعدة .

(1)التشبعات الصفرية تساوي أو أقل من ± ٠.٣

(2) التشبعات المتوسطة تنحصر بين التشبعات الكبري والصفرية

(3) التشبعات الكبري تساوي أو تزيد عن ± ٠.٥

جدول (٣)
مصفوفة العوامل المستخلصة قبل التدوير المتعامد

أرقام البنود	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	الشيوع
١	٠.٤٨٩	٠.٢٤٩	٠.١٤٧	٠.٤٧١	٠.٢١٠	٠.٥٨٩
٢	٠.٥٢٠	٠.٣٠١	٠.٤٥٩	٠.٢٥١	٠.٥١٦	٠.٩٠١
٣	٠.٨٠٢	٠.٣٣١	٠.٣١٩	٠.٠٤٨	٠.٠٢٣	٠.٨٥٨
٤	٠.٧٨٧	٠.٠٧٦	٠.٤٦٩	٠.١٥٨	٠.١٠٤	٠.٨٨١
٥	٠.٤٠٧	٠.٤٦٦	٠.٠٤٣	٠.٤٢٦	٠.٢٠٣	٠.٦٠٧
٦	٠.٦٠٧	٠.١٣٢	٠.٤٨٩	٠.٠٨٣	٠.٠٥٦	٠.٦٣٥
٧	٠.٦٠٨	٠.٢٧١	٠.٣٦٥	٠.٢٣٠	٠.٤٩٨	٠.٨٧٧
٨	٠.٧٤٥	٠.٠٢٩	٠.٥٣٠	٠.١٥٥	٠.١٩٦	٠.٨٩٩
٩	٠.٤٨١	٠.٣٠٤	٠.٠٧٣	٠.٥٧٧	٠.٢٨١	٠.٧٤١
١٠	٠.٨١٨	٠.٣٧٨	٠.٣٧٤	٠.٠٥٨	٠.٠٥٥	٠.٩٥٩
١١	٠.٤١١	٠.٤٣٣	٠.١٩٨	٠.٣٩٩	٠.٢٢٠	٠.٦٠٣
١٢	٠.٦١٤	٠.٢٣٠	٠.٠٢٩	٠.٥٠٢	٠.١٣٣	٠.٧٠٠
١٣	٠.٤٠٩	٠.٧٥١	٠.١٣٩	٠.٢٣٦	٠.١٤١	٠.٨٢٦
١٤	٠.٥٠٥	٠.٢٤١	٠.١٤٨	٠.٤٧٦	٠.٢١٦	٠.٦٠٨
١٥	٠.٦٩٣	٠.٣٠١	٠.٤٠٦	٠.٠٢٥	٠.٠١٦	٠.٧٣٧
١٦	٠.٥٥٧	٠.٠٦١	٠.٥٤٨	٠.١٥٩	٠.١١١	٠.٦٥٢
١٧	٠.٤٤٤	٠.٧٨٤	٠.١٨٤	٠.٢٩٤	٠.٠١٠	٠.٩٣٢
١٨	٠.٥٢٢	٠.٢٠٠	٠.١٢٧	٠.٧٢٤	٠.٠٢٦	٠.٨٥٣
١٩	٠.٤٣٢	٠.٥٠٨	٠.٠٥٠	٠.٦٢٨	٠.٠٠١	٠.٨٤٢
٢٠	٠.٤٨٢	٠.٦١٨	٠.١٩٥	٠.٣٩٠	٠.٠٧٨	٠.٨١٠

أرقام البنود	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	الشيوع
٢١	٠.٥٦٩	٠.٦٠١	٠.٢٠٥	٠.٣٨٧	٠.٠٧٠	٠.٨٨٢
٢٢	٠.٤٤٩	٠.٧٥٤	٠.١٤٠	٠.٢٣٤	٠.٠٥٤	٠.٨٤٧
٢٣	٠.٨٢٢	٠.٢٨٣	٠.٤١٧	٠.٠٢٦	٠.٠٩١	٠.٩٣٩
٢٤	٠.٧٥٩	٠.١٣٢	٠.٤٨٩	٠.٠٨٣	٠.٠٥٦	٠.٨٤٣
٢٥	٠.٧٩٤	٠.٣٣٩	٠.٤٣٦	٠.٠٥٩	٠.٠٥٤	٠.٩٤٢
٢٦	٠.٨٦٥	٠.٠٧٨	٠.١٣٣	٠.١١٢	٠.٠٥٣	٠.٧٨٧
٢٧	٠.٧٣١	٠.٣٠٩	٠.٣٩٩	٠.١١٩	٠.٠٧٢	٠.٨٠٩
٢٨	٠.٨٠٣	٠.٣٦٧	٠.٣٧٥	٠.٠٣٥	٠.٠٣٠	٠.٩٢٣
٢٩	٠.٢٨٣	٠.٣٨٥	٠.٥١٥	٠.٢٥٠	٠.٥٠٠	٠.٨٠٦
٣٠	٠.٧٧٥	٠.٣٦٠	٠.٤٣٣	٠.٠١٣	٠.٠١٨	٠.٩١٨
٣١	٠.٦٨٢	٠.٠٥٧	٠.٦٢٦	٠.١٤٠	٠.١٤٦	٠.٩٠١
٣٢	٠.٧٠٢	٠.١٣٢	٠.٥٤٦	٠.١٩٨	٠.٢٧٤	٠.٩٢٢
٣٣	٠.٤٣٢	٠.٥٠٠	٠.٠٥٠	٠.٦٢٨	٠.٠٠١	٠.٨٣٤
٣٤	٠.٦٢٨	٠.١٤٠	٠.٠٦٨	٠.٦٣٣	٠.١٥٠	٠.٨٤٢
٣٥	٠.٥٦٧	٠.١٣٥	٠.٦٩٤	٠.٠٢٦	٠.١٧٠	٠.٨٦١
٣٦	٠.٥٣٢	٠.١٣٢	٠.٠٧٤	٠.٧١٠	٠.١٦٥	٠.٨٣٧
٣٧	٠.٤٠٧	٠.٦٦٠	٠.٠٤٣	٠.٤٢٦	٠.٢٠٣	٠.٨٢٦
٣٨	٠.٧٥١	٠.٣٣٩	٠.٤٣٦	٠.٠٥٩	٠.٠٥٤	٠.٨٧٥
٣٩	٠.٨٠٠	٠.٣٠٢	٠.٤٠٦	٠.٠٢٤	٠.٠٤٩	٠.٨٩٩
٤٠	٠.٧١٠	٠.٣٦٨	٠.٣٣٧	٠.١٠٠	٠.٠٢٠	٠.٧٦٣
٤١	٠.٣٨٣	٠.٧٠٧	٠.٢٠٤	٠.٣٥٣	٠.٠٣٣	٠.٨١٤
الجذر الكامن	١٥.٩٩٦	٦.٢٩٦	٥.١٢٢	٤.٧٧٥	١.٣٩١	٣٣.٥٨
النسبة المئوية لتباين العوامل %	٣٩.٠١	١٥.٣٦	١٢.٤٩	١١.٦٥	٣.٣٩	٨١.٩٠

جدول (٤)

مصفوفة العوامل المستخلصة بعد التدوير المتعامد

أرقام البنود	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	الشيوع
١	٠.٢٣٣	٠.٢٩٩	٠.١٩٠	٠.١٩٨	٠.٦٠٨	٠.٥٨٩
٢	٠.١٦٥	٠.٠٧٨	٠.٩٠٠	٠.٢٣٦	٠.٠٤٦	٠.٩٠١
٣	٠.٨٧٠	٠.١٩١	٠.١٩٣	٠.١٦٥	٠.٠١٣	٠.٨٥٨
٤	٠.٢٥٧	٠.٢٦٠	٠.٨٣١	٠.٢٣٠	٠.٠٦٠	٠.٨٨١
٥	٠.٢٨٦	٠.٢٧١	٠.٠٩٩	٠.٠٢٦	٠.٦٦٤	٠.٦٠٧
٦	٠.٣٠١	٠.٢٩٤	٠.٢٥١	٠.٢٠٢	٠.٥٩٥	٠.٦٣٥
٧	٠.١٨٣	٠.١٤٤	٠.٨٦٧	٠.٢٥١	٠.٠٩١	٠.٨٧٧
٨	٠.٩٠٨	٠.١٦٥	٠.٠٩٥	٠.١٩٥	٠.٠٠٧	٠.٨٩٩
٩	٠.١٤١	٠.١٩٩	٠.١١١	٠.٨١٨	٠.٠٢١	٠.٧٤١
١٠	٠.٩٣٦	٠.١٩٣	٠.١٦٨	٠.١٣٠	٠.٠٣١	٠.٩٥٩
١١	٠.٣٠٦	٠.٢٨٧	٠.٢٨٨	٠.٢٨٣	٠.٥١٤	٠.٦٠٣
١٢	٠.٢٣٧	٠.٧٥٤	٠.٢٢٨	٠.١٥٢	٠.٠٢٦	٠.٧٠٠
١٣	٠.٠٨٦	٠.٨٩٠	٠.٠٨٣	٠.١٣٦	٠.٠٣٣	٠.٨٢٦
١٤	٠.٢٩٠	٠.٢٦٥	٠.٢٩٩	٠.٢٩٤	٠.٥٢٧	٠.٦٠٨
١٥	٠.١٥٠	٠.١٤٧	٠.٧٩٠	٠.٢٤٧	٠.٠٨٦	٠.٧٣٧
١٦	٠.١٩٧	٠.٦٨٢	٠.٢٥٥	٠.٢٧٦	٠.٠٨٢	٠.٦٥٢
١٧	٠.٩٢٧	٠.٢٠١	٠.١٥٩	٠.٠٨٢	٠.٠٢٤	٠.٩٣٢
١٨	٠.١٠٧	٠.٨٥٠	٠.٢٨٨	٠.١٩٠	٠.٠٠٨	٠.٨٥٣

أرقام البنود	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	العامل الخامس	الشيوع
١٩	٠.٨٧٢	٠.٢٠٩	٠.١٦٥	٠.١٠٢	٠.٠٠٧	٠.٨٤٢
٢٠	٠.٢٧٣	٠.٢١٣	٠.٢٢٥	٠.٧٩٩	٠.٠٢٩	٠.٨١٠
٢١	٠.١٦٣	٠.٢٤٤	٠.٨٨٩	٠.٠٢٩	٠.٠٦٦	٠.٨٨٢
٢٢	٠.١١٩	٠.١٩٠	٠.٠٠٣	٠.٨٩٢	٠.٠٣٩	٠.٨٤٧
٢٣	٠.٩٢٢	٠.١٧١	٠.٢٠٨	٠.١١٨	٠.٠٥٠	٠.٩٣٩
٢٤	٠.٢٤٨	٠.١٩٣	٠.١٢٥	٠.٨٥٠	٠.٠٧٧	٠.٨٤٣
٢٥	٠.٩٤٥	٠.١٦٤	٠.١٠٤	٠.١٠٨	٠.٠٠٧	٠.٩٤٢
٢٦	٠.٨١٣	٠.٢٩٤	٠.١٦٦	٠.١٠٩	٠.٠٠٣	٠.٧٨٧
٢٧	٠.١٣٢	٠.٢٠٣	٠.٨٢٦	٠.٢٤٩	٠.٠٧٩	٠.٨٠٩
٢٨	٠.٢٣٦	٠.٩٠٧	٠.١٥٩	٠.١٤٠	٠.٠٠٩	٠.٩٢٣
٢٩	٠.٢٠٢	٠.٢٥١	٠.١٦٠	٠.٨٢١	٠.٠٥١	٠.٨٠٦
٣٠	٠.٩٣٤	٠.١٢٠	٠.٠٥٣	٠.١٥٧	٠.٠٥٩	٠.٩١٨
٣١	٠.٢١٣	٠.٨٨٢	٠.٢٠٠	٠.١٨٢	٠.٠٧٠	٠.٩٠١
٣٢	٠.٩٢٦	٠.٢١٠	٠.١٢٨	٠.٠٦١	٠.٠٢٤	٠.٩٢٢
٣٣	٠.٢٣١	٠.٢٦١	٠.١٧٦	٠.٨٢٥	٠.٠٣٣	٠.٨٣٤
٣٤	٠.٢٧٦	٠.٨٣٤	٠.١٨٨	٠.١٦٨	٠.٠٨٢	٠.٨٤٢
٣٥	٠.٢٠٠	٠.٨٧٦	٠.٢٢٦	٠.٠٠٧	٠.٠٥٤	٠.٨٦١
٣٦	٠.٨٥١	٠.٢٠٣	٠.٢٥٣	٠.٠٤٥	٠.٠٧٥	٠.٨٣٧
٣٧	٠.١١١	٠.٠٥٦	٠.٨٨٤	٠.١٧١	٠.٠١٣	٠.٨٢٦
٣٨	٠.٠٥٢	٠.٢٥٠	٠.٢٤٥	٠.٨٦٥	٠.٠٣٧	٠.٨٧٥
٣٩	٠.١٩٥	٠.٨٨٣	٠.٢٠٦	٠.١٧٨	٠.٠٨٦	٠.٨٩٩
٤٠	٠.٢٦٧	٠.٧٧٤	٠.٢٦٣	٠.١٤٤	٠.٠٤٩	٠.٧٦٣
٤١	٠.٢٠٦	٠.٢٥٧	٠.٨٢٤	٠.١٦٤	٠.٠٠٤	٠.٨١٤
الجذر الكامن	١٠.٢٩٥	٨.٤٥٨	٧.٠٤٨	٥.٩٨٢	١.٧٩٩	٣٣.٥٨
النسبة المئوية لتباين العوامل %	٢٥.١١	٢٠.٦٣	١٧.٢٠	١٤.٥٩	٤.٣٩	٨١.٩٠

جدول (٥)

التوزيع التعادلى لمجموع مربعات تشبعات العوامل قبل التدوير المتعامد وبعدة

م	العـوامل	الجذر الكامن		النسبة المئوية لتباين العوامل %	
		قبل التدوير	بعد التدوير	قبل التدوير	بعد التدوير
١	العامل الأول	١٥.٩٩٦	١٠.٢٩٥	٣٩.٠١	٢٥.١١
٢	العامل الثانى	٦.٢٩٦	٨.٤٥٨	١٥.٣٦	٢٠.٦٣
٣	العامل الثالث	٥.١٢٢	٧.٠٤٨	١٢.٤٩	١٧.٢٠
٤	العامل الرابع	٤.٧٧٥	٥.٩٨٢	١١.٦٥	١٤.٥٩
٥	العامل الخامس	١.٣٩١	١.٧٩٩	٣.٣٩	٤.٣٩
المجـموع		٣٣.٥٨	٣٣.٥٨	٨١.٩٠	٨١.٩٠

ومن جدول (٥) والخاص بالتوزيع التعادلى لمجموع مربعات تشبعات العوامل قبل التدوير المتعامد وبعدة, يتضح تقارب القيم العددية لمجموع مربعات تشبعات كل عامل من العوامل الخمسة بعد التدوير عنها قبل التدوير, مما يؤكد أثر أهمية عملية التدوير فى تحقيق التعادلية العاملية التى تعمل على تقارب القيم العددية لمجموع مربعات تشبعات العوامل(119 : 14) . ولقبول العامل وإبراز أهميتة تم الإسترشاد بمعايير البناء البسيط لإختيار العوامل وهى:

- لا يتشبع البند تشبعاً كبيراً إلا على عامل واحد .
- ألا تقل عدد التشبعات المقبولة عن ثلاثة تشبعات على العامل وفقاً لمحك جيلفورد

0.3, ±بحيث يعد التشبع الذى يبلغ هذة القيمة أو يزيد عنها دالاً وفقاً لهذا المحك التحكمى. كما يمكن فى ضوء هذة البنود الثلاثة وتلازم أو تشتت تباينها فى المصفوفة العاملية التعرف على خصائص العامل وتحديد هويتة. ولتحديد هوية العامل يشترط أن يتشبع علية ثلاث بنود دآلة على الأقل. وبحساب قيمة الخطأ المعيارى بإستخدام معادلة بيرت وبانكس Burt & Banks (12 : 151) للعوامل الخمسة على التوالى بلغت قيم الخطأ المعيارى كما يلى : ٢٠٩, , ٢١٢, , ٢١٨, , ٢٢١, , ٢٢٥, ., ولما كانت جميع القيم العددية للخطأ المعيارى تقل ٢٢٥, ., فقد رؤى

قبول ± ٠.٣ كحد أدنى للتشبع الدال للبند على العامل, وهى قيمة تتجاوز الخطأ المعيارى لجميع العوامل المستخلصة. ووفقا لشروط قبول العامل, وأسترشادا بمعايير البناء البسيط فقد تم قبول الخمسة عوامل المستخلصة, حيث أن محك جوهرية العامل > ٣ تشبعات جوهرية, وأصبح المقياس فى صورتة النهائية يتكون من ٤١ بنداً .

هذا وتوضح الجداول من (٦ – ١٠) لأول وهلة أختفاء عامل عام يضم جميع بنود المقياس, كما يتضح أن البنود قد تصنفت فى عوامل تختلف فى نسبة التباين العاملى لها فى فئات طائفية. والسؤال المطروح أمامنا الآن هو: هل يتسق البناء العاملى مع المحتوى السيكولوجى للبنود وماتهدف إلية من قياس ؟

وجدير بالذكر أن الباحث أستخدم حزمة التحليل العاملى لبرنامج ,(SPSS) والتى تعتمد على طريقة هوتلينج, لذلك فقد أستخلص التحليل العاملى خمسة عوامل يمكن أن نجد لها تفسيرا سيكولوجيا منطقيا يتفق مع التصور النظرى والتكوين الفرضى الخاص بالسلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الانشطة الرياضية (قيد البحث), وفيما يلى تفسير هذة العوامل:

جدول (٦)
قيم تشبعات بنود المقياس بالعامل الأول

أرقام البنود	البنـود	التشبعات	الشيوع
٣	أشعر بسعادة غامرة تجاة زملائى فى الفريق عندما يعلنون عن أرائهم فى موضوع يخص الفريق بصراحة وعلانية .	٠.٨٧٠	٠.٨٥٨
٦	على أتصال دائم بزملائى أعضاء الفريق , وأحترم آرائهم فى حل المشكلات التى تواجة الفريق .	٠.٣٠١	٠.٦٣٥
٨	أشعر دائماً بالرضا والإرتياح تجاة نوعية القرارات التى يتخذها زملائى أعضاء الفريق.	٠.٩٠٨	٠.٨٩٩
١٠	أوافق بأستمرار على الأنفتاح على أعضاء الفرق الأخرى بهدف التعرف على خبراتهم وتجاربهم فى حل مشكلات مشابهة للمشكلات التى تعترض زملائى فى الفريق .	٠.٩٣٦	٠.٩٥٩
١١	لا أشعر بالسعادة عندما أتدرب منفردا بعيدا عن مشاركة زملائى فى الفريق.	٠.٣٠٦	٠.٦٠٣
١٧	أعتقادى دائماً أن التفوق فى المنافسات لايرجع الى زميل معين من زملائى , ولكنة يرجع الى تعاون وجهد جميع أعضاء الفريق .	٠.٩٢٧	٠.٩٣٢
١٩	أقوم دائمًا بعرض أرائى الحقيقية تجاة أى موضوع يخص الفريق يعرض علينا .	٠.٨٧٢	٠.٨٤٢
٢٣	أتقبل الأعذار التى يبديها بعض زملائى فى الفريق عند تعثرهم فى أداء الدور المسند إليهم فى المباراة	٠.٩٢٢	٠.٩٣٩
٢٥	أعبر عن رغبتى فى التعاون مع زملائى فى الفريق , وأتوقع منهم أيضا التعاون معى .	٠.٩٤٥	٠.٩٤٢
٢٦	أعتقادى دائماً أن التفوق فى المنافسات لايرجع الى زميل معين من زملائى , ولكنة يرجع الى تعاون وجهد جميع أعضاء الفريق .	٠.٨١٣	٠.٧٨٧
٣٠	أساند وأشجع أى زميل من أعضاء الفريق يبذل الجهد من أجل الفريق .	٠.٩٣٤	٠.٩١٨
٣٢	أقدم خدماتى وأمكانياتى لكى تسهم فى رفع كفاءة أداء زملائى فى الفريق .	٠.٩٢٦	٠.٩٢٢
٣٦	أصغى دائماً بأهتمام بالغ لكل مايقولة أى زميل من أعضاء الفريق أثناء إبداء رأية حول موضوع يخص الفريق .	٠.٨٥١	٠.٨٣٧

ويوضح جدول (٦) أن تشبعات بنود المقياس بالعامل الأول بلغت ثلاثة عشر بند منهم إثنان بقيمة متوسطة أرقام (٦ , ١١) , وأحدى عشر بند ذات تشبعات كبرى أرقام (٣ , ٨ , ١٠ , ١٧ , ١٩ , ٢٣, ٢٥ , ٢٦ , ٣٠ , ٣٢ , ٣٦) وتمثل ٢٦.٢٩% من العدد الكلى للبنود الخاضعة للتحليل. ويبدو أن هذا العامل يرتبط بة معظم البنود الخاصة بالإنفتاح ,Openness أى التفاعل والمشاركة فى المعلومات والآراء والأفكار والمشاعر والأفعال تجاة الموضوع الذى يتناولة أعضاء الفريق الرياضى الذى ينتمى إلية اللاعب. هذا ويعتمد التفاعل على تحليل السلوك الذى يصدر عن الفرد فى الموقف الاجتماعى على أنة إستجابة لمثير صدر من شخص آخر, وهو يعد فى نفس الوقت مثيرا للإستجابة المقبلة التى ستصدر عن الشخص الآخر, أى أن المثير يتحول إلى إستجابة وتتحول الإستجابة إلى مثير, وتتناوب ردود الأفعال بطريقة متلاحقة تدل على التفاعل.(١٦ : ٢٠٨ , ٢٠٩), ويؤكد مصطفى سويف (٢١ : ١٢) على أن التفاعل يشير بوجة خاص إلى تلك العلاقة بين طرفين التى تجعل من سلوك أى منهما منبها لسلوك الآخر, ويمكن القول بأن جميع المواقف الاجتماعية من هذا النوع. ولذا يعد التفاعل أساس العلاقات التعاونية التى تنشأ بين الأفراد .

هذا وتذكر زينب محمود شقير (٩ : ٨٩) أن التفاعل النفسى للفرد فى حياة جماعتة والتكامل لايراد بهما التساوى, بل التعاون الأرادى القائم بين أفراد تلك الجماعة, ولكل مركزة ودورة حيث يتمم مراكز وأدوار الآخرين, فهناك تخصص تكاملى بين أفراد تلك الجماعة فى القيادة والزمالة والتعاون وتبادل التأثير عن محبة, وفى سبيل تحقيق سعادة الجماعة وأهدافها .

جدول (٧)
قيم تشبعات بنود المقياس بالعامل الثانى

أرقام البنود	البنـود	التشبعات	الشيوع
١٢	غالبـاً ما أقـوم بتقييـم أدائى فى التدريب والمنافسات على أساس مقارنتة بأداء زملائى فى الفريق , وأحاول تحسينة بأستمرار للتفوق عليهم .	٠.٧٥٤	٠.٧٠٠
١٣	أشعر بالارتياح لأن زملائى فى الفريق لهم نفس الحقوق والواجبات الممنوحة لى .	٠.٨٩٠	٠.٨٢٦
١٦	أشعر أحيانـاً أن بعض زمـلائى لا يقبلون آرائى فى القرارات المرتبطة بالفريق مما يصيبنى بالإحباط وعدم الإكتراث .	٠.٦٨٢	٠.٦٥٢
١٨	لا ألزم نفسى بقرارات الفريق طالمـا تتعارض هذة القرارات مع مصالحى الخاصة .	٠.٨٥٠	٠.٨٥٣
٢٨	ألتزم دائماً بقرارات زملائى أعضاء الفريق , حتى لو تعارضت هذة القرارات مع مصالحى الشخصية .	٠.٩٠٧	٠.٩٢٣
٣١	أشعر بالرضا عن دور كل منا فى الفريق .	٠.٨٨٢	٠.٩٠١
٣٤	لا أشعر أحيانـاً بالرضا عن الواجبات المحددة لى ودورى فى الفريق .	٠.٨٣٤	٠.٨٤٢
٣٥	أقيم أى إسهامات لى تجاة زملائى فى الفريق فى ضوء ما إذا كانت هذة الإسهامات ستعود على بالنفع أم لا .	٠.٨٧٦	٠.٨٦١
٣٩	أشعر دائماً بالألفة والمحبة تجاة جميع زملائى فى الفريق ولا أجد غضاضة فى الإلتقاء بهم أو البقاء معهم .	٠.٨٨٣	٠.٨٩٩
٤٠	لا أتقبل آراء زملائى فى الفريق المخالفة لرأى بصدر رحب , لأننى أشعر دائماً أننى على حق فى ذلك .	٠.٧٧٤	٠.٧٦٣

ويوضح جدول (٧) أن تشبعات بنود المقياس بالعامل الثانى بلغت عشرة بنود ذات تشبعات كبرى أرقام (١٢ , ١٣ , ١٦ , ١٨ , ٢٨ , ٣١ , ٣٤ , ٣٥ , ٣٩ , ٤٠) وتمثل 24.39% من العدد الكلى للبنود الخاضعة للتحليل. ويبدو أن هذا العامل يرتبط بـة معظم البنود الخاصة بالتقبل Acceptance,أى تقبل اللاعب الرياضى الدور أوالأدوار الاجتماعية التى يقوم بها والملائمة لة فى إطار فهم كامل, بحيث يلعب هذة الأدوار فى ضوء المعايير المحددة لها, أى الأخذ فى الإعتبار ذوات اللاعبين الآخرين, والعمل على أحترامهم, وتقدير مساهمتهم وأفعالهم. هذا ويزداد تقبل اللاعب لأعضاء الفريق الرياضى كلما كان الفريق متماسكا ويشجع أعضائة على ما أنجز من نجاح, كما يزداد تقبل اللاعب كلما زادت سبل الإتصال بين أعضاء الفريق واللاعب لإلزامة على السير فى طريق الفريق, فالتماسك والإتصال والتقبل عوامل تتداخل ويؤثر كل منها على العاملين الآخرين, ولايمكن تناولها وتناول تأثيرها منفصلة عن بعضها البعض (١٠ : ٢٠٩ , ٢١٠)

فالتماسك هو الخيط الذي يربط بين أعضاء الفريق الرياضى والذي يبقي علي العلاقات بين مختلف أفرادة, كما يشير أيضاً إلي إستمرارية اللاعبين في عضوية الفريق وإلي درجة التقارب بينهم وشدة وحجم الإتصال والتفاعل بينهم. وعندما نتكلم عن تماسك فريق رياضى يقفز إلي الخاطر عدد من الخصائص والمعاني والتي من أمثلتها شعور اللاعبين شعوراً قوياً بإنتمائهم إلي الفريق, وشعور كل لاعب بالمشاعر الوديه تجاه الزملاء الآخرين من الفريق, وسيادة الولاء والحب بينهم واتجاههم نحو هدف مشترك, ويعمل اللاعب من خلال تقسيم المسئوليات المشتركة في الفريق. وهذا مايؤدي إلي مايطلق عليه بالجو أو المناخ الصحي للفريق الذي يدل علي التماسك والذي يعطي الفريق سلطة كبيرة في التأثير علي أعضائة .

(52 : 17,)هذا ويذكر خير الدين على عويس, عصام الهلالى (٨ : ٢٣٤) أن لجماعة الفريق تأثير على أتجاهات أعضائها, فالفرد الذى ينتمى إلى جماعة فريق يسودها اتجاة قوى نحو التقبل يتكون عندة نفس الاتجاة, وكان ليفين يرى أن الجماعة من أهم السبل التى يتم بها تغيير الأفراد نحو تقبل الآخرين. كما يذكر حامد عبد السلام زهران (٧ :١١٨) أن العلاقات التعاونية تعد من أهم العوامل المؤدية إلى تماسك الجماعة وزيادة جاذبيتها .ويصنف أسامة كامل راتب (٤ : ٣٨٧ , ٣٨٨) أبعاد تماسك لاعبى الفريق الرياضى إلى فئتين أساسيتين :

- الفئة الأولى : تكامل الجماعة Group Itergration وتعنى إدراكات كل لاعب للفريق الرياضى .
- الفئة الثانية : الجاذبية الفردية نحو الفريق الرياضى Individual Attraction To The Sport Team وتعنى الجاذبية الشخصية لكل لاعب نحو الفريق الرياضى .

كذلك فإن هاتين الفئتين تظهران من خلال طريقتين رئيسيتين هما: العلاقات بواجبات (عمل) الفريق الرياضى , Sport Team Task وفى ضوء الجوانب الاجتماعية للفريق الرياضى , Social Aspects Sport Team ويتضح من خلال هذا المفهوم للتماسك, أن التماسك خلال الفريق الرياضى يتضمن أربعة أوجة, هى :

- جاذبية اللاعب نحو واجبات (عمل) الفريق الرياضى .
- جاذبية اللاعب نحو الجوانب الاجتماعية للفريق الرياضى .

- التكامل بين لاعبى الفريق الرياضى فيما يتعلق بواجبات العمل .
- التكامل بين لاعبى الفريق الرياضى فيما يتعلق بالجوانب الاجتماعية .

جدول (٨)
قيم تشبعات بنود المقياس بالعامل الثالث

أرقام البنود	البنـود	التشبعات	الشيوع
٢	أشارك بمـا أملك من قدرات ومهارات مع زملائى فى الفريق بهدف تحقيق التفوق الرياضى .	٠.٩٠٠	٠.٩٠١
٤	أحاول دائماً أن أنجز ما كلفت بة من مهام تجاة الفريق .	٠.٨٣١	٠.٨٨١
٧	أساند زملائى فى الفريق الذيـن يحتاجون الى مساندة عند تسببهم فى هزيمة الفريق .	٠.٨٦٧	٠.٨٧٧
١٥	لا أعبر عن مشاعرى وردود أفعالى الحقيقية أثناء أى مناقشة مع زملائى فى الفريق .	٠.٧٩٠	٠.٧٣٧
٢١	أشعر بالأرتياح لأشتراكى فى القرارات المرتبطة بالفريق .	٠.٨٨٩	٠.٨٨٢
٢٧	لا يساورنى أدنى شك فى أن كل زميل من زملائى فى الفريق يشارك بكل قدراتة ومهاراتة المتاحة فى سبيل مصلحة الفريق .	٠.٨٢٦	٠.٨٠٩
٣٧	عندما تتعارض مصالحى الخاصة مع مصالح زملائى فى الفريق أحاول أن أضع صيغة متعادلة يمكن أن نقبلها جميعا .	٠.٨٨٤	٠.٨٢٦
٤١	لا أشعر بالارتياح للفرص التى تتاح لى لأداء مهام قياديـة فى الفريق .	٠.٨٢٤	٠.٨١٤

ويوضح جدول (٨) أن تشبعات بنـود المقياس بالعامل الثالث بلغت ثمانية بنود ذات تشبعات كبرى أرقام (٢ , ٤ , ٧ , ١٥ , ٢١ , ٢٧ , ٣٧ , ٤١) وتمثل ١٩.٥١% من العدد الكلى للبنود الخاضعة للتحليل. ويبدو أن هذا العامل يرتبط بة معظم البنود الخاصة بالمشاركة , Sharing أى تقديم الأدوات والمصادر المملوكة للاعب عن طيب خاطر للزملاء أعضاء الفريق, بهدف مساعدتهم فى تحقيق الهدف المنشود للفريق الرياضى. هذا وتتوقف المشاركة على وجود شىء مشترك بين اللاعبين, إذ أن الاختلافات تولد فقدان الأمن وعدم وحدة الهدف, فمن الحقائق الثابتة أن اللاعبين ذوى الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطا، كما أن أولئك الذين يشتركون فى معايير وقيم واحدة يكونون أكثر ترابطا, إذ تحكم هذة المعايير وهذة القيم سلوك اللاعبين وتحدد قواعد الثواب والعقاب التى يضعها الفريق الرياضى. هذا ويرى سعد جلال, محمد علاوى (١١: ٤٣٨) أنة كلما قل تنظيم الفريق الرياضى قلت قوة تلك العوامل النفسية والاجتماعية التى تستثير الهمم وتحفز على المشاركة والتعاون ورفع الروح المعنوية. كما يرى أسامة كامل راتب (٧٥:٣) أن أستخدام الأسلوب التعاونى مع الرياضى يزيد من التزامة نحو إنجاز الهدف. بينما يشير حامد عبد السلام زهران (٧ : ٢٨٨) إلى أن مسئولية المشاركة (السلوكية) يقصد بها مشاركة الفرد مع الآخرين فى عمل ما يملية الإهتمام, وما يتطلبة الفهم من أعمال تساعد الجماعة فى تحقيق أهدافها حين يكون مؤهلا اجتماعيا لذلك, أى أنها تقوم على الإهتمام والفهم وهى أيضا تتم من خلال ماتقتضية رعاية الجماعة وهدايتها وإتقان أمورها والمشاركة تظهر قدر الفرد وقدرتة وتبرز مكانة ومكانتة .

وتتوقف المشاركة تبعا لهذا على مدى شعور اللاعب بالانتمائية للفريق الرياضى, إذ بدون هذا الشعور لن تتحقق المشاركة, وكلنا لنا خبرة بالمواقف التى شعر فيها أحد اللاعبين بالغربة فى الفريق الرياضى, ويتصرف عادة فى مثل هذة المواقف بتحفظ وببعد نفسى باعد بينة وبين أفراد الفريق الرياضى, هذا إذا لم يؤثر الإبتعاد التام لعدم وجود التآلف, ويحدث هذا عادة فى بداية تكوين الفريق الرياضى, فإذا مازال التحفظ وجدت الفرصة لإنجذاب أفراد الفريق ومشاركتهم لبعضهم البعض, وإدراك كل للآخر فى إطار من العلاقات الجديدة وتقوى بذلك روح المشاركة, ويتم فيها نوع من التنظيم الداخلى ينسق بين سلوك اللاعبين, وهنا تبدو فاعلية الفريق الرياضى .

وهنا يشير سعد جلال (١٠: ٢١٩) إلى أنة إذا كون مجموعة من الأفراد جماعة لتحقيق هدف فإن كلآ منهم يتوقع من الآخر أن يقوم بدورة على خير وجة لتحقيق هذا الهدف, وقيام الفرد بواجبة يعطية تأييد الجماعة وهذا نوع من الثواب لة, وأهم من هذا هو شعورة النفسى بأن لة إسهامة فى تحقيق الهدف, وهذا فى حد ذاتة مكافأة لة. والجماعة قد تسحب تأييدها وتعضيدها للفرد إذا لم يقم بما هو معهود إلية لتحقيق الهدف, ويعتبر تعضيد الجماعة وتأييدها مقياسا يقيس بة الفرد كيفية أدائة لدورة, فأستجابات الآخرين نحوة تصبح مصدراً للمعلومات عن نفسة .

ويذكر عبد الفتاح محمد دويدار (١٣ : ٣٣٢) أن المشاركة الإجتماعية تعنى السلوك الذى يفسر على أنة يدل على التفاعل الإجتماعى الإيجابى للفرد فى الجماعة, ويدخل فى ذلك الإشتراك فى أعمال الجماعة, السعى للحصول على تقبل الجماعة, والتعاون, والتكيف .

جدول (٩)
قيم تشبعات بنود المقياس بالعامل الرابع

أرقام البنود	المفرده	التشبعات	الشيوع
٩	أحتفظ دائماً بأهدافى الخاصة ولا أبوح بها بالرغم من مشاركتى مع زملائى فى مناقشة الموضوعات التى تخص الفريق .	٠.٨١٨	٠.٧٤١
٢٠	أشعر بالضيق لأصرار بعض الزملاء بفرض آرائهم بالنسبة لأى قرار يخص الفريق , مع أن معظم آرائهم هذة خطأ .	٠.٧٩٩	٠.٨١٠
٢٢	أشعر دائماً أن دور كل زميل من زملائى فى الفريق مكمل ومتمم لأدوار الآخرين .	٠.٨٩٢	٠.٨٤٧
٢٤	أشجع دائماً جميع زملائى فى الفريق على المشاركة الإيجابية فى أى موضوع يطرح للمناقشة ويخص الفريق .	٠.٨٥٠	٠.٨٤٣
٢٩	أحرص على أستمرار علاقتى بزملائى فى الفريق خارج النادى .	٠.٨٢١	٠.٨٠٦
٣٣	أشعر أحياناً أننى لم أقدم لزملائى الآراء التى تساعد فى الوصول إلى حل مشكلة مطروحة للمناقشة وتخص الفريق .	٠.٨٢٥	٠.٨٣٤
٣٨	أعبر عن رغبتى فى التعاون مع زملائى فى الفريق , وأتوقع منهم أيضا التعاون معى .	٠.٨٦٥	٠.٨٧٥

ويوضح جدول (٩) أن تشبعات بنود المقياس بالعامل الرابع بلغت سبعة بنود ذات تشبعات كبرى أرقام (٩ , ٢٠ , ٢٢, ٢٤ , ٢٩ , ٣٣ , ٣٨) وتمثل ١٧.٠٧% من العدد الكلى للبنود الخاضعة للتحليل. ويبدو أن هذا العامل يرتبط بة معظم البنود الخاصة بالدعم أو التأييد , Support ويعنى مساندة جميع الزملاء أعضاء الفريق والذى يثق اللاعب فى قدراتهم وإمكانياتهم فى التعامل مع الموقف الذى يواجههم, وعدم التخلى عنهم, وتسهيل جهودهم لتحقيق أهداف الفريق الرياضى المنشودة. هذا ويرى سعد جلال (١٠ : ١٣٩) أنة لما كان التعاون يقتضى مساعدة الأفراد لبعضهم البعض لفائدة مشتركة أهتم العلماء بدراسة ظاهرة مساعدة الآخرين فى مواقف الأزمات, وتسمى هذة الظاهرة فى علم النفس الاجتماعى بسلوك المساعدة .

هذا وترى إخلاص محمد عبد الحفيظ , مصطفى حسين باهى (٢ : ٧٤ , ٧٥) أن الدعم الاجتماعى عبارة عن عملية تبادل للموارد بين فردين على الأقل هما مقدم الدعم ومستقبل الدعم, ويهدف إلى تعزيز ورفاهية المستقبل. وأن إظهار الدعم الانفعالى, وتقديم التغذية الرجعية عن الآداء, وتوجية النصح وتوضيح الدور, وتقديم تدعيم للسلوك الانفعالى, والاستماع إلى إهتمامات ومشاعر الفرد الآخر, جميعها أمثلة عن سلوكيات الدعم الاجتماعى .

ويحتاج اللاعبون إلى الدعم الانفعالى من زملاء الفريق, والمدربين, والوالدين, والأصدقاء. ويعتبر الدعم الإيجابى على درجة كبيرة من الأهمية وبصفة خاصة عندما يشعر اللاعب بأنة يفتقر إلى الأداء الجيد أو لا يستطيع إستغلال إمكاناتة. كذلك الاستجابات السلبية من أعضاء الفريق أو المدربين مثل النقد الشديد والسخرية وعدم الإهتمام يمكن أن تؤدى ببساطة إلى تدمير اللاعبين. ولذلك يجب على المدربين العمل على تحقيق التوافق الاجتماعى بين أعضاء الفريق, والتأكد من أن جميع اللاعبين يتوافقون مع مفهوم الفريق ويدعمون بعضهم البعض. كما يجب على المدرب أيضا أن يراعى عند إعداد فريقة للمنافسات العمل على خلق مناخ فعال يشتمل على الدعم والاحترام المتبادل .

جدول (١٠)
قيم تشبعات بنود المقياس بالعامل الخامس

أرقام البنود	المفرده	التشبعات	الشيوع
١	أشعر بسعادة غامرة عند الإلتقاء بزملائى أعضاء الفريق .	٠.٦٠٨	٠.٥٨٩
٥	أشعر دائماً أن قنوات الاتصال بينى وبين زملائى أعضاء الفريق مفتوحة فى أى وقت .	٠.٦٦٤	٠.٦٠٧
٦	على أتصال دائم بزملائى أعضاء الفريق , وأحترم آرائهم فى حل المشكلات التى تواجة الفريق	٠.٥٩٥	٠.٦٣٥
١١	لا أشعر بالسعادة عندما أتدرب منفرداً بعيدا عن مشاركة زملائى فى الفريق .	٠.٥١٤	٠.٦٠٣
١٤	أشعر دائماً بأن الأختلاف فى الرأى لايؤثر على روح الألفة والمودة السائدة بين أعضاء الفريق .	٠.٥٢٧	٠.٦٠٨

ويوضح جدول (١٠) أن تشبعات بنود المقياس بالعامل الخامس بلغت خمسة بنود ذات تشبعات كبرى أرقام (١ , ٥ , ٦ , ١١ , ١٤) وتمثل ١٢.٢٠% من العدد الكلى للبنود الخاضعة للتحليل. ويبدو أن هذا العامل يرتبط بة معظم البنود الخاصة بالاتصال , Communication أى فتح قنوات الاتصال مع جميع الزملاء أعضاء الفريق, وتبادل ونقل الأفكار بينهم بشكل يؤدى فى النهاية إلى مشاركة أفراد الفريق فى أفكارهم ومشاعرهم بأستخدام شبكة من الرموز تعكس الخبرة المفاهيمية التى يمتلكها الأفراد المشاركون فى عملية الاتصال سواء أكان إرسالاً أم أستقبالاً . فالاتصال المباشر والمكثف بين أعضاء الفريق الرياضى هو المحك الأول لعملية التفاعل بينهم, ومن ثم فإن عدد مرات التدريب وكثافة كل وحدة تدريبية للفريق من أجل تدعيم الاتصال بينهم هى المعول الأول لتكوين التفاعل الحركى بينهم, كما وإن زيادة فرص

اللقاء بين أعضاء الفريق خارج حدود الملعب هى أيضا من المحددات الأولى فى تفاعلهم الاجتماعى, ويساعد الاتصال الحركى فى الملعب, وكذلك الاتصال الاجتماعى خارج حدود الملعب, عل وحدة الفكر بين أعضاء الفريق, والتوصل إلى السلوك التعاونى خلال التدريب والمباريات, وإلى التماسك فى حالات الأزمات التى قد يتعرض لها الفريق (١ : ٤٢)

ويذكر حامد عبد السلام زهران (٧ : ٢٤٧ , ٢٤٨) أن سهولة الإتصال بين أفراد الجماعة يعد من أهم العوامل المؤدية إلى تماسك الجماعة وزيادة جاذبيتها, كما يتضمن التفاعل الاجتماعى التأثير المتبادل لسلوك الأفراد والجماعات الذى يتم عادة عن طريق الإتصال الذى يتضمن بدورة العديد من الرموز. وهناك علاقة بين أهداف الجماعة, وما يتطلبة تحقيق تلك الأهداف من تفاعل اجتماعى ييسر وصول الجماعة إلى تحقيق أهدافها, فحيثما يتقابل عدد من الأفراد وجها لوجة فى جماعة, يبدأ الاتصال والتفاعل بين هؤلاء الأفراد. ويتسم الاتصال والتفاعل عن طريق اللغة والرموز والإشارات, وتلون الثقافة التى يعيش فيها الفرد والجماعة نمط التفاعل الاجتماعى. كما يذكر سعد جلال 121 : 10) (127 -أنة لا يمكن بطبيعة الحال أن يكون هناك تفاعل بين فردين دون أن يتم أتصال بينهما, إذ يساعد الاتصال بسبلة المتعددة على وحدة الفكر والتوصل إلى السلوك التعاونى. فإذا كان الإتصال مجديا ولة فاعلية توحدت الأهداف وأصبحت ذات معنى مشترك, فيفهم كل فرد الآخر ويلائم من نفسة وفقا للموقف بمهارة وقدرة, ويتمكن المرء إذا كانت سبل الإتصال سليمة من الاحساس بالأنتمائية إلى الجماعة وإدراك معاييرها ويعرف مكانة فيها, ويلاحظ أن المناقشة وأتخاذ القرارت وحل المشكلات حلولاً جماعية تصبح من الأمور المستحيلة إذا أنعدم التفاعل بالاتصال .

هذا ويرى أحمد أمين فوزى, طارق محمد بدر الدين (١ : ٤٣) أن الاتصال والتوقع ولعب الدور بفاعلية يتم عن طريق الرموز ذات الدلالة المشتركة لأعضاء الفريق. ففى التفاعل الحركى تكون مهارات اللعب والتوقع ولعب الدور هى محك الاتصال, أما فى التفاعل الاجتماعى فتكون اللغة وتعبيرات الوجة وإشارات اليدين وغيرها هى المحك. ومن هنا تكمن أهمية تدريب الفريق على أكبر قدر من المهارات الخاصة باللعب موضوع نشاط الفريق, وتكمن أيضا أهمية المعايير التى تحدد أسلوب التخاطب بين المدرب واللاعبين من جهة, وبين اللاعبين بعضهم البعض من جهة أخرى, وذلك من أجل كل من التفاعل الحركى والتفاعل الاجتماعى بين أعضاء الفريق الرياضى.ويلاحظ أن التعاون وأتخاذ القررات وحل المشكلات حلولا جماعية تصبح من الأمور المستحيلة إذا انعدم التفاعل بالاتصال.(١١ : ٤٢٧)

والخلاصة أن السلوك فى التفاعل الاجتماعى يتوقف على سلوك الأطراف المعنية فى عملية التفاعل, فإذا كان سلوك الأطراف المعنية يؤدى إلى حصول هذة الأطراف على نوع من الثواب لا يمكن التوصل إلية إلا بتفاعل هذة الأطراف سمى هذا تعاونا, أما إذا كان الهدف من التفاعل يؤدى إلى حصول فرد واحد على المكافأة أو الثواب أو المكسب ويقابل ذلك خسارة الطرف الآخر سمى هذا تنافسا. ويضيف خير الدين على عويس, عصام الهلالى (242 : 8)أن هناك من المواقف ما تضطر فيها الأطراف المعنية إلى التنافس فتضطر إلى التعاون للحصول على فائدة مشتركة, لذلك يمكن القول أن العلاقة بين جماعة الفريق هى فى الحقيقة علاقة تعاونية أو أنها التنافس التعاونى .

وينتهى بنا التحليل العاملى السابق عرضة الى وجود خمسة عوامل هى :

- العامل الأول : عامل "الانفتاح", أى التفاعل والمشاركة فى المعلومات والآراء والأفكار والمشاعر والأفعال تجاة الموضوع الذى يتناولة أعضاء الفريق الذى ينتمى إلية اللاعب .
- العامل الثانى : عامل " التقبل", أى الأخذ فى الإعتبار ذوات اللاعبين الآخرين, والعمل على أحترامهم , وتقدير مساهمتهم وأفعالهم .
- العامل الثالث : عامل "المشاركة", أى تقديم الأدوات والمصادر المملوكة للاعب عن طيب خاطر للزملاء أعضاء الفريق, بهدف مساعدتهم فى تحقيق الهدف المنشود للفريق الرياضى .
- العامل الرابع : عامل "الدعم أو التأييد", ويعنى مساندة جميع الزملاء أعضاء الفريق والذى يثق اللاعب فى قدراتهم وإمكانياتهم فى التعامل مع الموقف الذى يواجههم, وعدم التخلى عنهم .
- العامل الخامس : عامل "الإتصال", أى فتح قنوات الاتصال مع جميع الزملاء أعضاء الفريق, والتعامل معهم على أساس المساواة فى الحقوق والواجبات .

٢. ثبات المقياس: لإيجاد معاملات الثبات Reliabilityتم إعادة تطبيق المقياسTest - Retest على نفس العينة السابق الإشارة إليها (ن = ١٦٠), كما تم حساب معامل ألفا كرونباخ . Alpha Cronbach coefficient وجدول (١١) يوضح معاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق – ومعامل ألفا كرونباخ.

جدول (١١)
معاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق – ومعامل ألفا كرونباخ

العوامل	التطبيق الأول (ن = ١٦٠)		التطبيق الثانى (ن = ١٦٠)		قيمة " ر"	ألفا كرونباخ
	س	±ع	س	±ع		
عامل " الانفتاح "	٤٢.٠٨	٣.١٦٤	٤١.٤٥	٣.٠٤٣	٠.٨١	٠.٨٤
عامل " التقبل "	٣١.١٩	٣.٠٣١	٣٠.٦٢	٣.١١١	٠.٨٦	٠.٨٨
عامل "المشاركة"	٢٣.٩٨	٣.١٠٨	٢٤.٣٤	٣.٢٣١	٠.٨٤	٠.٨٧
عامل " الدعم"	٢١.٤٤	٣.٢١٧	٢٠.٩٤	٣.٥١٢	٠.٧٩	٠.٨٣
عامل " الاتصال "	١٤.٨٤	٢.٢٧٨	١٥.٠٣	٣١.١٠٥	٠.٨٨	٠.٨٩
المقياس ككل	١٣٢.٦٥	١٣.٥٥٤	١٣٤.٠٩	١٣.٨١٩	٠.٨٥	٠.٨٨

ر عند مستوي ٠.٠٥= ٠.١٥٩

ومن جدول (١١) والخاص بمعاملات الثبات بطريقة أعادة التطبيق, ومعامل ألفا كرونباخ يتضح أن معاملات الثبات للعوامل الخمسة والمقياس ككل قد إمتدت بطريقة أعادة التطبيق بين (٠.٨١, ٠.٨٨), كما أمتدت معاملات الثبات بأستخدام معامل ألفا كرونباخ بين (٠.٨٤, ٠.٨٩), وجميع قيم معاملات الثبات السابقة دالة عند مستوى ٠.٠٥ الأمر الذى يؤكد الثقة فى المقياس .

سادسا : السلوك التعاونى فى المجال الرياضى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية – الفردية):

بعد التأكد من الشروط السيكومترية للمقياس, وللتعرف على الفروق بين لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), تم تطبيق المقياس وذلك وفق القواعد التى حددت لإستخدامة. مرفق (٢), ولتحقيق ذلك تم حساب دلالة " ت " T test لفرق متوسطين غير مرتبطين لمجموعتين متساويتين فى عدد أفرادهما (ن = ٢٠٠), وجدول رقم (١٢) يوضح الفروق بين متوسطات درجات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية).

جدول (١٢)
الفروق بين متوسطات درجات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية)

العوامل	الالعاب الجماعية (ن = ١٠٠)		الانشطة الفردية (ن = ١٠٠)		قيمة " ت "
	س	±ع	س	±ع	
عامل " الانفتاح "	٤٤.٠٧	٣.٥٨٤	٤١.٢٨	٣.٨٦٥	٥.٢٦٤
عامل " التقبل "	٣٢.١٢	٣.٥٣١	٢٩.٨٢	٤.٠٤٣	٤.٢٦٧
عامل " المشاركة "	٢٥.٥٧	٣.١٩٥	٢٤.١١	٣.٢٥٥	٣.١٨٨
عامل " الدعم "	٢٢.٠٥	٣.٠١٨	٢٠.٨٣	٣.٣١٧	٢.٧٠٥
عامل " الاتصال "	١٥.١٥	٢.٢٧٨	١٤.٥٦	٢.١٥٦	١.٨٧٣
المقياس ككل	١٣٨.٩٥	١٢.٧٨٠	١٣٠.٦	١٣.٨٣٨	٢.٣٣٠

ت عند مستوي ٠.٠٥= ١.٩٧

ومن جدول رقم (١٢) والخاص بالفروق بين متوسطات درجات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية – الفردية) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات عامل" الاتصال" لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية – الفردية) حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ١.٨٧٣ وهى أقل من قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٠.٠٥= ١.٩٧ , بينما يتضح وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطات درجات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى (الانفتاح, التقبل, المشاركة, الدعم) والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), لصالح لاعبى الأنشطة الرياضية الجماعية حيث بلغت قيم " ت " المحسوبة (٥.٢٦٤ , ٤.٢٦٧ , ٣.١٨٨ , ٢.٧٠٥ , ٢.٣٣٠) على الترتيب, وقد يرجع ذلك إلى أن لاعبى الأنشطة الرياضية الجماعية لديهم دافع فردى أقوى لإكمال العمل الجماعى, والشعور بالواجب نحو الآخرين, وتوزيع أكبر للعمل وتنوع أكبر فى قدر المساهمة بين اللاعبين, مع تنسيق أكبر بين الجهود فى التفاعل الاجتماعى, فضلا عن تفاعل وأتصال وتفاهم أكبر بين اللاعبين وشعور أكبر بالرضا عن الجماعة, وتعبير أكثر عن روح الصداقة فى المناقشات.

- **الأستخلاصات:**

فى حدود عينة البحث والإجراءات المستخدمة, ومن خلال ما أمكن التوصل إلية من نتائج بأستخدام المعالجات الإحصائية, يمكن وضع الأستخلاصات التالية:

١. تم بناء مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى, ويستهدف قياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الانشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), وفقا للاسس العلمية لبناء المقاييس فى مجال القياس والتقويم النفسى فى المجال الرياضى .

٢. وجود بناء عاملى متميز للسلوك التعاونى فى المجال الرياضى .

٣. تمتع المقياس بصدق عال تم تقديرة بإستخدام صدق المحكمين, وصدق التكوين الفرضى (الصدق العاملى), حيث تشبعت جميع البنود (٤١ بندا) بدلالة ± ٠.٣ فأكثر, على عامل أو أكثر من العوامل المستخلصة المقبولة يكون لها صلاحية الكشف عن قياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الانشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), وهى موزعة على خمسة عوامل مقبولة هى:

- العامل الأول : عامل " الانفتاح."
- العامل الثانى : عامل " التقبل."
- العامل الثالث : عامل " المشاركة."
- العامل الرابع : عامل " الدعم أو التأييد ."
- العامل الخامس : عامل " الاتصال."

٤. البنود المستخلصة قد تشبعت بدلالة عالية على عامل واحد فقط من العوامل الخمسة المقبولة, وهذا يشير الى مدى نقاء هذة البنود فى قياس العوامل المشبعة عليها, بينما تشبعت البنود أرقام (٦ , ١١) على عاملين تشبعآ دالآ, ومن ثم فهى تعد بنود غير نقية .

٥. تمتع المقياس بمعاملات ثبات بطريقة أعادة التطبيق, ومعامل ألفا كرونباخ, حيث إمتدت بطريقة أعادة التطبيق لعوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل بين (٠.٨١, ٠.٨٨), كما أمتدت بأستخدام معامل ألفا كرونباخ بين (٠.٨٤, ٠.٨٩), وجميع قيم معاملات الثبات السابقة دالة عند مستوى ٠.٠٥ الأمر الذى يؤكد الثقة فى المقياس .

٦. عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات عامل " الاتصال " لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), بينما يتضح وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى (الانفتاح , التقبل , المشاركة , الدعم) والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية), لصالح لاعبى الأنشطة الرياضية الجماعية.

- **التوصيات:**

نظرا لما يتميز بة هذا البحث من طبيعة وفى حدود ما أمكن التوصل إلية من إستخلاصات, يمكن التوصية بما يلى:

١- أهمية أستخدام مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى بصورتة الحالية, وذلك لإرتفاع الصدق العاملى لبنودة, وتمتع المقياس بمعاملات ثبات عالية بطريقة أعادة التطبيق ومعامل ألفا كرونباخ, الأمر الذى يؤكد الثقة فى المقياس .

٢- الإهتمام بالتأهيل النفسى للرياضيين مع أهمية دراسة السلوك التعاونى Behavior Cooperative بين أعضاء الفريق الرياضى كهدف يجب الأخذ بة فى المجال الرياضى, حيث أن الجماعات التعاونية, إذا ما قورنت بالجماعات التنافسية, تتميز بالخصائص التالية:

- وجود دافع فردى أقوى لإكمال العمل الجماعى, والشعور بالواجب نحو الآخرين .
- توزيع أكبر للعمل وتنوع أكبر فى قدر المساهمة بين الأعضاء, وتنسيق أكبر بين الجهود فى التفاعل الاجتماعى .
- تفاعل وأتصال وتفاهم أكبر بين الأفراد .
- شعور أكبر بالرضا عن الفريق, وتعبير أكثر عن روح الصداقة فى المناقشات .
- كل عمل يسهم بة الفرد لة قيمة بالنسبة للجميع بصرف النظر عن الشخص الذى قام بة, وإذا نظر إلية كخطوة فى التقدم نحو هدف الفريق, فإن الأفراد الآخرين لا يرون ضرورة لتكرارة.
- الجماعات التعاونية أعلى إنتاجا من الجماعات التنافسية .

٧. يجب أن يسعى الأخصائى النفسى على إكساب كل لاعب فى الفريق الاقتناع بأهمية الدور الذى يقوم بة, ويمتد هذا المفهوم بالنسبة للاعب الاحتياطى أو بعض اللاعبين الذين لايشاركون بشكل مباشر فى بعض المباريات التنافسية. مع وضع أهداف الفريق Team Goals , والشعور بالإعزاز والفخر والحماس لإنجاز هذة الأهداف .

٨. يعتمد تعاون الفريق الرياضى - إلى حد كبير - على دور المدرب الرياضى كقائد فى تهيئة الجو النفسى والاجتماعى الذى يساعد على تحقيق أهداف الفريق, أى تهيئة الجو الذى يساعد على النجاح, وتتضح تهيئة الجو النفسى والاجتماعى عندما نجد أن المدرب يسعى إلى تطوير إلتزام اللاعبين نحو الفريق الرياضى, أو تنمية روح الفريق .

٩. ضرورة تعريف المدرب الرياضى كل لاعب بمسئوليات الآخرين فى الفريق, ويمكن أن يتحقق ذلك من خلال السماح للاعبين باللعب فى مراكز أخرى أثناء التمرين, حيث إن ذلك يساعد على إكسابهم التقدير لأهمية مراكز اللعب لزملائهم .

١٠. ضرورة أن يراعى المدرب تطوير تدريبات الفريق, وأستخدام الألعاب التمهيدية التى تشجع على تدعيم التعاون بين لاعبى الفريق الرياضى, بمعنى آخر إذا كان المدرب يبذل جهدا واضحا لتطوير التمرينات والتدريبات لتنمية المهارات الرياضية, فإنة يجب أن يعطى أهتماما كذلك بما ينعكس فى تطوير التعاون بين لاعبى الفريق الرياضى .

١١. يجب ألا تقتصر جاذبية الفريق الرياضى وتطوير الروح المعنوية الجيدة على المدرب وعلى الفريق, بل إنها يجب أن تشتمل أيضا النادى الرياضى, بمعنى ضرورة تعاون الجميع وترابطهم الوثيق فى الظهور كجهة واحدة خلف الفريق, ويعنى ذلك أن يقدم المسئولين ليس فقط المساعدات والإمكانات اللازمة, بل أيضا الدعم المعنوى والتشجيع المستمر.

المراجع:

أولاً :المراجع العربية:

١. أحمد أمين فوزى, طارق محمد بدر الدين : سيكولوجية الفريق الرياضى, دار الفكر العربى, القاهرة, ٢٠٠١م .

٢. إخلاص محمد عبد الحفيظ, مصطفى حسين باهى : الاجتماع الرياضى, مركز الكتاب للنشر, القاهرة, ٢٠٠١م.

٣. أسامة كامل راتب : الإعداد النفسى للناشئين, دليل للإرشاد والتوجية للمدربين والإداريين وأولياء الأمور, دار الفكر العربى, القاهرة, ٢٠٠١م .

٤. أسامة كامل راتب : علم نفس الرياضة, المفاهيم – التطبيقات, دار الفكر العربى, القاهرة, ٢٠٠٧م .

٥. أمين أنور الخولى : الرياضة والمجتمع, سلسلة عالم المعرفة, العدد ٢١٦, الكويت, ١٩٩٦م .

٦. انتصار يونس : السلوك الإنسانى, دار المعارف, القاهرة, ١٩٨٦م .

٧. حامد عبد السلام زهران : علم النفس الإجتماعى, عالم الكتب, القاهرة, ٢٠٠٠م .

٨. خير الدين على عويس, عصام الهلالى : الاجتماع الرياضى, دار الفكر العربى, القاهرة, ٢٠٠٥م .

٩. زينب محمود شقير : الباثولوجيا الإجتماعية والمشكلات المعاصرة, الأنجلو المصرية, القاهرة, ٢٠٠١م .

١٠. سعد جلال : علم النفس الأجتماعى, منشأة المعارف, الاسكندرية, ١٩٧٧م .

١١. سعد جلال, محمد علاوى : علم النفس التربوى الرياضى, ط٥, دار المعارف, القاهرة, ١٩٧٦م.

١٢. صفوت أرنست فرج : التحليل العاملى فى العلوم السلوكية, دار الفكر العربى, القاهرة, ١٩٨٠م .

١٣. عبد الفتاح محمد دويدار : علم النفس الأجتماعى, أصولة ومبادئة, دار المعرفة الجامعية, الاسكندرية, ٢٠٠٥م .

١٤. فؤاد البهى السيد : القدرة العددية, دار الفكر العربى, القاهرة, ١٩٥٨م .

١٥. فؤاد البهى السيد : علم النفس الأحصائى وقياس العقل البشرى, ط٣ , دار الفكر العربى, القاهرة, ١٩٧٩م .

١٦. فؤاد البهى السيد : علم النفس الاجتماعى, دار الفكر العربى, القاهرة, ١٩٩١م .

١٧. محمد حسن علاوى : سيكولوجية الجماعات الرياضية, مركز الكتاب للنشر, القاهرة, ١٩٩٨م .

١٨. محمد صبحى حسانين : طـرق بنـاء وتقنين الأختبارات والمقاييس فى التربية البدنيـة (الطرق العاملية), الجهـاز المركزى للكتب الجامعيـة والمدرسية والوسائل التعليمية, القاهرة, ١٩٨٢م .

١٩. محمد نصر الدين رضوان : عامـل الدرجـة العليا فى القدرة الحركية فى مجال النشاط الرياضى, دراسات وبحوث, جامعة حلوان, المجلد الثالث, العدد الأول, مايو ١٩٨٠م .

٢٠. محمود السيد ابو النيل : التحليل العاملى لذكـاء وقدرات الانسان, دراسة عربية عالمية, دار النهضـة العربية, القاهرة, ١٩٨٦م .

٢١. مصطفى سويف : مقدمة لعلم النفس الاجتماعى, الأنجلو المصرية, القاهرة, ١٩٧٨م.

ثانياً :المراجع الأجنبية:

22. Cromba. H.F : Cooperation and Competition in Meansinter Depen-Dent Triads . Journal of Personality and Social Psychology V. 95 . 1966 .

23. Deutsch . M : Cooperation and Trust , L incoin University Nebraska Press, 1962 .

24. Haines D. B .,and Mckeachie ,W. J : Cooperative Versus Competitive Discussion Methods in Teaching Introductory Psychology . Journal of Educational P sychology , V. 58, 1967 .

25. O'Conneil, E.J. : The Effect of Cooperative and Competitive Set on the Learning of Imitation and nonimitation Journal of Experimeutal Social Psyehology , V. 1, 1965 .

26. Okun, M. A., and Divesta, I .J : Cooperation and Competition in Co - acting Groups , Journal of Personality and Social Psychology, 1974 .

الملخص باللغة العربيـة

العوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى.

محمد السيد الششتاوى

قسم علم النفس الرياضي بكلية التربية الرياضية جامعة كفرالشيخ - جمهورية مصر العربية.

يهدف البحث إلى:

١. بناء مقياس للتعرف على السلوك التعاونى فى المجال الرياضى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية).
٢. تحديد الصورة العاملية للبنود التى تشكل مقياسا للسلوك التعاونى فى المجال الرياضى .
٣. التوصل الى مجموعة بنود مختصرة (تمثل العوامل المختصرة) يكون لها صلاحية قياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية).
٤. دراسة الفروق بين متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية (الجماعية - الفردية).

وقد تم أستخدام المنهج الوصفى بالأسلوب المسحى لملائمتة لطبيعة الدراسة , وتكونت عينة البحث من (٤٤٠) لاعبا من بين لاعبى أندية الدرجة الأولى والممتازة على مستوى الجمهورية للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة القدم , كرة اليد , كرة السلة , الكرة الطائرة) , والأنشطة الرياضية الفردية (ألعاب القوى , السباحة , تنس الطاولة , الكاراتية)، وقد أختيرت العينة بالطريقة العشوائية وهى موزعة على النحو التالى:

- عينة أستطلاعية قوامها (٨٠) لاعب من المجتمع الأصلى للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية .
- عينة أساسية قوامها (٣٦٠) لاعبا , منهم (١٦٠) لاعبا لدراسة صدق التكوين الفرضى ومعاملات الثبات للمقياس . بالإضافة إلى (٢٠٠) لاعبا بواقع (١٠٠) لاعبا من لاعبى الأنشطة الرياضية الجماعية , و (١٠٠) لاعبا من لاعبى الأنشطة الرياضية الفردية , لدراسة الفروق بين متوسطات عوامل السلوك التعاونى فى المجال الرياضى والمقياس ككل . وقد تم أستخدام مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى من أعداد الباحث . والتوصل إلى الإستخلاصات الآتية:

١. تم بناء مقياس السلوك التعاونى فى المجال الرياضى, ويستهدف قياس السلوك التعاونى لدى لاعبى بعض الأنشطة الرياضية وفقا للاسس العلمية لبناء المقاييس فى مجال القياس والتقويم النفسى فى المجال الرياضى.
٢. وجود بناء عاملى متميز للعوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى .
٣. تمتع المقياس بصدق عال تم تقديرة بإستخدام صدق المحكمين, وصدق التكوين الفرضى (الصدق العاملى) , حيث تشبعت جميع البنود (٤١ بندا) بدلالة ± ٠.٣ فأكثر , على عامل أو أكثر من العوامل المستخلصة المقبولة يكون لها صلاحية الكشف عن العوامل المرتبطة بالسلوك التعاونى فى المجال الرياضى , وهى موزعة على خمسة عوامل مقبولة هى : العامل الأول : (عامل الانفتاح) , العامل الثانى : (عامل المشاركة) , العامل الثالث : (عامل التقبل) , العامل الرابع : (عامل الدعم) , العامل الخامس : (عامل الاتصال).
٤. تمتع المقياس بمعاملات ثبات بطريقة أعادة التطبيق , ومعامل ألفا كرونباخ , وجميع قيم معاملات الثبات السابقة دالة عند مستوى ٠.٠٥ الأمر الذى يؤكد الثقة فى المقياس.

الملخص باللغة الإنـجليزيـة

The factors associated to the cooperative behavior in the sporty field.

Mohamed El chechtawe

The present research aims to:

1- Design a scale to identify the cooperative behavior in the sporty field among some players in some sports activities (team games- individual sports)

2- Analysis the factorial image for the items which formed a scale of . the cooperative behavior in the sporty field .

3- To make some abbreviated items (represent the abbreviated factors which have the validity of measuring the cooperative behavior among some players of sports activities(groups- individual).

4- Study the differences between the average of the cooperative behavior's factors in the sporty field and the scale as a whole for some sportsmen of sports activities (team games- individual sports).

The descriptive approach has been used in the survey method for its suitability .

And the sample of the research consisted of (440) players from excellent first class clubs on the republic level for team games (football, handball, basketball and volleyball) and individual sports (swimming , Ping pong , karate). The sample has been selected randomly and distributed on the following categories:

1- Exploratory sample consisted of (80) players from the original community and outside the essential research sample .

2- An essential sample consists of (360) players and (160) players of them to testify the constancy of hypotheses and the stability of coefficient of the scale , Besides to (200) players of individual sports activities and the other 9100) are players of individual sports activities are subjected to study the differences between the average in the cooperative behavior in the sporty field and the scale as a whole which designed by the research has been used in this research to conclude to the following findings :

- the cooperative behavior scale in sporty field has been designed and aims to measure the the cooperative behavior for the players of some sports activities .
- The scale is proved to have high constancy which assessed by a group of referees and the constancy for hypotheses formation (Analytical factorial analysis) as all (41) items have been distributed on a significant values (+- 0.3) and more on one factors or more of the abstractive accepted factors have the validity to discover The factors associated to the cooperative behavior in the sporty field .and they are distributed on five accepted factors which are as following :
- The first (opened factor),The second (shared), The third (acceptance) ,The fourth (support) And The fifth is(communication factor).
- the scale is proved to have great stability by using the methods of reapplication and cronbach alpha coefficient of stability and it was concluded that the stability of all the preceding coefficients were at a significant values 05 (0.5) which proved the validity of the scale.