اتجاهات طلاب كلية التربية الرياضية نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث كمؤشر لمستوى الخريج

أ.م.د/ عبدالله سعيد موسى محمد شريف
أستاذ مُساعد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية

م.د/ معتز عبدالفتاح مغازي البياع
مُدرس بقسم أصول التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية

المقدمة :

مِمَّا لاشَكَّ فيه أن التقويم يُعَدُّ جزءاً أساسيًا من العملية التعليمية وليس منفصلاً عنها، وهذا يؤكد على ضرورة استمراره أثناء عملية التعلم للتأكد من نجاح إجراءات التعلم وصولاً لمُخرجات تعليمية تم التخطيط لها بعناية، وهذا يَجعل من العملية التعليمية أكثر فاعلية؛ إلا أن التقويم قد تَعَرَّض للجمود لفترة طويلة ولم يتم تطوير أساليبه بالشكل المَرجو لِمُسَايَرَة التطورات في استراتيجيات وأساليب التدريس وزيادة الطموحات في مُخرجات وخريجين تتفق قُدراتِهِم مَعَ اقتصاد المَعرِفَة، لذا أوصت العديد من البحوث والمؤتمرات العلمية بضرورة تطوير أساليبه بما يُحقق الفائدة والمُسَاهَمَة فِي مُلائمته لنُظُمِ التعليم الحَديثَة وكَذَا الاعتِمَاد على الكمبيوتر في تقويم الطُلاب ومَا يُتِيحُه مِن أساليب وطُرق تتفِق مَعَ تَنَوُّع الطلاب وإعطائهم فُرصَة أكبَر للتعبير عَن آرائهم، وكَذَا ما يَتِمُّ في المُقررات والأساليب التدريسية وتغَيُّرِ أهداف التعلم من التركيز على المَعرِفَةِ إلى التركيز عَلى الخِبرَةِ والمَهَارَة مِن أجلِ إيجَادِ أنماطٍ جَديدَة تُخَفِّض وقت التعَلُّمِ وتتيح الفُرصَة لتنمِيَّةِ مَهارات التفكير لدى الطُلاب وبالتالي رفع مُستواهم كخريجين يُعتَمَد عليهم.

يعد التعليم الإلكتروني هو ذلك النوع من التعليم الذي يعتمد علي استخدام الوسائط الإلكترونية في الاتصال واستقبال المعلومات واكتساب المهارات والتفاعل بين الطالب والمعلم ويرتبط هذا النوع بالوسائل الإلكترونية وآليات الاتصال الحديثة ، فهو بمثابة تقديم محتوى تعليمي إلكتروني عبر الوسائط المعتمدة على الكمبيوتر وشبكاته إلى المتعلم بشكل يتيح له إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى ومع المعلم ومع أقرانه سواء أكان ذلك بصورة متزامنة أم غير متزامنة وكذا إمكانية إتمام هذا التعلم في الوقت والمكان وبالسرعة التي تناسب ظروفه وقدراته فضلاً عن إمكانية إدارة هذا التعلم أيضا من خلال تلك الوسائط التكنولوجية، تتعدد التقنيات المستخدمة في التقويم الإلكتروني ومنها الاختبارات الإلكترونية باعتبارها أهم مقومَات نَجَاح التقويم التعليمي – حيث تعتَبَر مجموعة من الأسئلة المتنوعة مثل (الاختيار من متعدد، الصواب والخطأ، التوصيل، الترتيب، إكمال الفراغ) حيث يتم تصميمها بواسطة أحد البرمجيات حيث تعمل على تقييم مستوي أداء الفرد في مختلف المجالات التي وضعت من أجلها، وهناك أنواع مُختلفة للأسئلة أثناء إعداد الاختبار وتتضمن الاختبارات الإلكترونية مراحل مهمة مثل بناء الاختبار وتقويمه والتصحيح وحفظ النتائج. (١:٥) ، (٢٤:٩)

فِيمَّا تُعَرَّفُ الاختبارات الإلكترونية بأنها مجموعة من الأسئلة التي يصممها أعضاء الهيئة التدريسية إلكترونيا لقياس وتقويم مستوى أداء الطلاب في كل مُقرر وبعد تطبيقها على الطلاب تصحح وترصد آليًّا مما يضمن المصداقية والشفافية، وتوفير الوقت والجهد والتَكلُفَة، وقد بدأ استخدامها في أواخر الستينيات من القرن الماضي من خلال وزارة الدفاع الأمريكية، التي اعتمدت على علماء النفس الإكلينيكيين، وهم يُعَدُّوا من رواد الاختبارات المحوسبة وفي تلك الفترة، حيث قام عدد من الباحثين بإجراء دراسات مقارنة بين الاختبارات الإلكترونية والورقية من أجل تحديد كفاءة الاختبارات الإلكترونية وصدقها، ثباتها في مقاييس الشخصية والذكاء، وتمر عملية تصميم الاختبارات الإلكترونية بستة مراحل هى: (التحليل، التصميم، الإنتاج والتطوير، النشر الإلكتروني والتوزيع، التطبيق، وأخيرًا التقويم النهائي). (٥:٢٩) ، (١٥٨:١٦) ، (٢)

أما استخدام الاختبارات الالكترونية في مجال التعليم، فلم يكن حولها دراسات تذكر قبل عام ١٩٨٦م، ثم ظهرت أبحاث ركزت على درجة التكافؤ بين الاختبارات الإلكترونية والورقية، وتحديد العوامل المؤثرة على أداء المستخدمين للاختبارات الإلكترونية حاليا، كما يوجد ازدياد مُتَسَارِع في استخدام الحاسوب لأغراض التقويم في مؤسسات التعليم العالي حول العالم، كما أن هناك اتجاهات حكومية وقومية تسعى إلى استخدام الاختبارات المحوسبة في مراحل التعليم العام، من هذه الاتجاهات الاستراتيجية التي تبنتها الحكومة البريطانية لاستخدام الاختبارات المحوسبة في المرحلة الدراسية الثالثة (١٣ – ١٤ سنه) بحلول عام ٢٠٠٨م، كما تهدف الاختبارات الإلكترونية إلى رفع المستوى التعليمي والتحصيلي للطلاب، والتحديث والتطوير في نظام الاختبارات التحصيلية، وتشجيع تطبيق التعلم الذاتي حيث يكون الطالب مِحوَّر العملية التعليمية وأساس لها، وإثارة دافعيته للبحث والتعلم، وتشويقه وترغيبه في الاختبار وتهيئة البيئة الملائمة له أثناء إجراء الاختبار، والاستخدام الأمثل للتكنولوجيا الحديثة وتشجيعه علي المذاكرة والاجتهاد ، وبث روح المنافسة الشريفة بينه وزملائه. (١١:٢٩) ، (١٩٨:٢٤)

والاتجاهات استعدادات وشعور إيجابي أو سَلبي يتكون لدى الفرد ويؤثر على استجابته وآرائه نحو الأشخاص الآخرين والأشياء والمَواقِف المُختَلِفَة، وتَتَحَدد بموضوع ووجهه وشِدَّة ضِمن حُدود الوِجهَه للفرد، ولهَا أهمية كُبرى في تحديد وتوجيه سلوك الفرد أو الطالب بشكلٍ عَام، تلعب دورًا مِحوريًّا في فهم ردود فعل الأشخاص نحو الأشياء أو الأدوات أو الاشخاص أو المُمَارَسَات السلوكية، بالإضَافَةِ إلى دورها في مُمَارَسَةِ أعضاء هيئة التدريس والمُعلمين لاستخدَام الاختبارات الإلكترونية في عمليات تقويم الطلاب؛ وتُعتَبَر مُكونًا أساسيًا من مكونات هوية الفرد – فأقواله وسلوكياته اليومية وردود أفعاله التقييمية للموضوعات ما هي إلا انعكاس لِمُعتقَدَاتِه واتجاهاته، لذلك فمن المُمكِن التنبؤ بسلوك الفرد من خلال مُعتقدَاتِه وانفِعَالاتِه واتجاهه لتأثيرها في السلوك المُصَاحِبِ لهَا أو السلوك المُستقبلي نَحو هَذَا المَوقِف أو حِيَّال مَوضُوع الاتِّجَاه. (١٥٣:٢١)

مشكلة البحث :

لقد فرض مجتمع المعرفة وتحدياته تحولات تربوية في كليات التربية الرياضية في سياساتها واستراتيجياتها، وأهدافها وإداراتها، ومناهجها، وبرامجها، وطرق وأساليب التدريس، ونظم الامتحانات والتقويم، وحيث أن طبيعة الدراسة في كلية التربية الرياضية تقوم علي المزج بين التدريس للمقررات الدراسية النظرية والتدريب العملي والتي يصعب الاستغناء عنها لأنها متطلب أساسي للتخرج بالنسبة للطالب المعلم؛ الأمر الذي أحدث حالة من الارتباك داخل الكلية ذات الطبيعة العملية، كما أن لائحة كلية التربية الرياضية قد فرضت طبيعة الدراسة فيها على وجود مقررات دراسية وأخري نظرية ومقررات تجمع بين النظري والتطبيقي وذلك طبقا لتوصيف ومفردات المقرر الدراسي الواحد، وهذا يمثل بعض الأعباء التدريسية علي أعضاء هيئة التدريس من تحقيق مخرجات المقررات الدراسية ، وكذا عدم توفر معايير علمية لتقييم الطلاب عن بعد في الجانب التطبيقي للمقررات أو توجد صعوبة بدرجة كبيرة في تنفيذ ذلك خلال الفترة الحالية ، ولاحظ الباحثان أن هناك العديد من المعوقات التي تواجه أغلب الطلاب وهى عدم الإلمام بأساليب ونظم التعامل مع الاختبارات الإلكترونية وكذلك عدم امتلاكهم لمهارات التعامل مع استخدام المنصات التعليمية.

وتظهر مشكلة البحث جَلِيَّةً من خلال عمل أحد الباحثان بوحدة القياس والتقويم بالكلية وتَعَامُله المُباشِرِ مع تصميم نماذج الإجابات للاختبارات الفصلية والنهائية لطُلَّاب المُستويات الدِرَاسِيَّة واختلاف نتائج المُقررات التي تعتمد على التقويم الإلكتروني والمُقررات الأخرى التي تعتمد على التقويم التقليدي، فضلاً عن ملاحظة الباحثان أن عملية التقويم بشكل عام والتقويم الإلكتروني بشكل خاص تحمل العديد من الصعوبات للكثير من القائمين بالتدريس من أعضاء هيئة التدريس لأنها تتضمن تجهيزات عديده بداية من تجهيز وإعداد نموذج التقييم الإلكتروني وكذلك تطبيق معايير المحافظة علي سرية الامتحانات والقيود الإدارية علي ذلك ، وكذلك تطبيق آليه ومراعاة المواصفات الفنية والشكلية والموضوعية والإدارية للامتحان النظري النهائي حتي الانتهاء من التصحيح وإعلان النتائج كما هو مُتَّبَع بسياسات وحدة القياس والتقويم، مما يستهلك وقتا طويلا وجهدًا كبيرًا من قبل القائمين على عمليه التقويم ؛ حيث تشكل مشكلة كبيرة نظرًا عن تعقيد مراحلها وضرورة إعداد بنك أسئلة لكل مقرر وتحديثه باستمرار ومراعاة التطورات والإضافات في المقررات الدراسية كل فصل دراسي.

وفي سياق مُتَّصِل يري الباحثان أن عملية التقويم الإلكتروني قد تكون حل منطقي لاختصار وقت ومجهود كبير يتغلب علي جميع هذه الصعوبات وبديل للاختبار التقليدي أو الورقي لتقويم الطلاب في ظل هذا التطور التكنولوجي المتسارع ، كما يسعي بأكثر من طريقة إلى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب وتنمية جوانب التعلم لديهم وجعل التعلم نشط وإثراء بيئة التعلم بمصادر ووسائل إلكترونية تسعي إلي تحقيق النواتج التعليمية المستهدفة من دراسة المقررات، من خلال رفع محتوي معين للقائم بالتدريس من قِبَّل الطالب، وكذلك إمكانية إدراج صور أو فيديوهات أو عرض أداء أو ملاحظة أداء عن طريق المشاهدة الفعلية ، كما يتم عرض الاختبار أو التقييم الإلكتروني في شكل شيق وجذاب

يثير الدوافع ويساعد علي اكتساب الفهم والتذكر وتحقيق النواتج المتوقعة من الاختبار الإلكتروني؛ لذلك كانت هناك ضرورة مُلِحَّة لدراسة تقييم تجربة نظم التقويم الإلكتروني لمُقررات برنامج التدريس باللائحة الجديدة من وجهة نظر طُلَّاب بكلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية، وذلك للتعرف على آرائهم في تلك التجربة وكخطوة أيضًا ذات أهمية كبيرة في تعميق ثقافة الاختبارات الإلكترونية في العَمَلِيَّة التَعلِيمِيَّة.

أهمية البحث :

- **الأهمية العلمية:**

١- تزويد المكتبات بأبحاث تساعد نتائجها في الوصول إلى تعميمات مناسبة بشأن اتجاهات الطلاب نحو الاختبارات الإلكترونية.

٢- تساعد أعضاء الهيئة التدريسية في الوقوف على اتجاهات الطلاب نحو الاختبارات الإلكترونية لتعزيز الجوانب الإيجابية ومعالجة الجوانب السلبية أو التخفيف من حدتها وذلك سعيًا لتطوير جودة العملية التعليمية.

٣- المُساعدة في تلبية رغبات الطُلاب في اختيار أساليب التقويم الإلكترونية المُناسبة للمُقررات.

٤- المُضِيّ قُدُمًا نَحو وضع مواصفات تنافسية لخريج لائحة الساعات المعتمدة بكلية التربية الرياضية بالإسكندرية.

- **الأهمية التطبيقية:**

١- نأمل أن تسهم الدراسة الحالية في زيادة دافعية الطلاب وتقبلهم للاختبارات الإلكترونية.

٢- تفيد نتائج الدراسة المسؤولون وأعضاء الهيئة التدريسية عند تصميم الاختبارات الالكترونية في مراعاة الظروف البيئية وتفضيل الطلاب لنمط الأسئلة ووقت الاختبار.

٣- إلقاء الضوء على استخدامات تكنولوجيا التعليم وتطبيقها ميدانيا في مجال التربية الرياضية.

٤- تحسين الكفاءة المعرفية للطلاب ذوي المستوي المنخفض والمتوسط في المقررات الدراسية التخصصية.

٥- إكساب الطلاب الاتجاهات الإيجابية نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث.

– هدف البحث :

يَهدِفُ هَذَا البَحثُ إلى التعرف على اتجاهات طلاب كلية التربية الرياضية نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث، ويتفرع من الهدف الرئيسي الواجبات الآتيه :

١– تقييم دور الإدارة التربويَّة (إدارة الكلية) نحو الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث.

٢– تقييم أعضاء هيئة التدريس نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث.

٣– تقييم الطُلَّاب نحو الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث.

٤– تقييم أهداف ومحتوى مقررات برنامج التدريس في ظل نظم التقويم الإلكتروني الحديث.

٥– تقييم دور الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث في جَودَة التعليم.

٦– تقييم طرق وأساليب التقويم الإلكتروني الحديث.

٧– تقييم نتائج التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث.

٨– التعرف على العلاقة بين آراء الطُلَّاب ونَتَائِج دَرَجَاتِهِم فِي الاختبارات النهائية لِبَعضِ مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس.

٩– وجود تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على نتيجة مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس.

– تساؤلات البحث :

١– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم دور إدارة الكلية نحو الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني ؟

٢– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم دور أعضاء هيئة التدريس نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث ؟

٣– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث ؟

٤– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم أهداف ومحتوى مقررات برنامج التدريس في ظل نظم التقويم الإلكتروني؟

٥– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم دور الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني في جَودَة التعليم؟

٦– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم طرق وأساليب التقويم الإلكتروني الحديث ؟

٧– ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم نتائج التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني ؟

٨– ما هى العلاقة بين آراء الطُلَّاب ونَتَائِج دَرَجَاتِهِم فِي الاختبارات النهائية لِبَعضِ مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس؟

١٠– هل توجد تأثيرات ذات دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على نتيجة مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس ؟

مصطلحات البحث :

الاتِّجَاهَاتِ :

مجموعة الاستجَابَات السلوكِيَّة والمَعرِفِيَّة والعَاطِفِيَّة والتي ينظمها الطالب ذَاتِيًا بِنَاءً عَلى خِبرَاتِه السَابِقَة ومَعارِفِه نَحو أي مَوقِف أو سلوك أو إجراء أو أداة مُحَدَدة. (١٤٩:٢١)

وتُعَرَّف إجرائيًا في الدِرَاسَة الحَالِيَّة عَلى أنها : مَجمُوعَة مِن الاستِجَابَات المُتعَلِقَة بِمَعرِفَة طَبيعَة وأهمِيَّة الاختبَارَات الإلكترونِيَّة والرَغبَة فِي استخدَامِهَا والخَوف والقَلَق مِنها لَدَى طُلاب كلية التربية الرياضية بالإسكندرية والتي تُنَظَّم ذَاتِيًا بِنَاءً عَلى خِبرَتِهِم السَابِقَة فِي إنتَاجِ واستِخدَامِ الاختِبَاراتِ الإلكترونِيَّة مِن خِلالِ استِجَابَتِهِم عَلى مِقيَّاس الاتِجَاهَات المُصَمَّمِ والمُعَدِّ لِتِلكَ الدِرَاسَة.

التقويم الإلكتروني :

عملية توظيف شبكات المعلومات وتجهيزات الحاسوب والبرمجيات التعليمية والمادة التعليمية المتعددة المصادر باستخدام وسائل التقييم لتجميع وتحليل استجابات الطلاب بما يساعد عضو هيئة التدريس على مناقشة وتحديد تأثيرات البرامج والأنشطة بالعملية التعليمية للوصول إلى حكم مقنن قائم على بيانات كمية أو كيفية متعلقة بالتحصيل الدراسي. (٣٩٣:٤)

الاختبار الإلكتروني :

هو إحدى تقنيات الحاسب الآلي أو نواتِجها والتي يمكن توظيفها للتغلب على بعض الصعوبات التي يمكن أن تعيق تنفيذ الاختبارات التقليدية وتوظيفها لزيادة التحصيل العلمي للطالب وترسيخ المعلومات، وتنمية مهارة التعلم الذاتي.(٣٠) ،(٢٥:١٠)

برنامج التدريس :هو أحد برامج التخصص بلائحة الساعات المُعتمدة بكلية التربية الرياضية – جامعة الإسكندرية، يهدف من خلال مقرراته النظرية والعملية إلي اكساب الطالب المعلم كم من المعارف والمعلومات والمهارات اللازمة لممارسة مهنة التدريس فيما بعد وذلك بمساعدته للوصول الى مستوى متميز من الأداء التدريسي من خلال وضعه في مواقف تمكنه من أداء مهارات التدريس، وهذا يتماشى مع الاتجاهات العالمية التي تنادى بضرورة التدريب والممارسة العملية. (١٤٢:٢٠)

إجراءات البَحث :

مَنهَج البَحث :

استَعَانَ البَاحِثُان بالمَنهَجَ الوَصفِي بالأسلوب المَسحِي، كَأَحَدِ الدِرَاسَاتِ الوَصفِيَّة لِمُنَاسَبَتِه وطَبِيْعَةِ البَحثْ؛ فالمنهَج الوَصفِي لايَهدِف فَقَط إلى وَصفِ الظَوَاهِر كَمَا هُو؛ بل يَهدِف كَذَلِكَ إلى الوصول إلى استنتاجَات تُسَاهِم فِي فَهمِ الواقِع وتَطويره.

مَجَالات البَحث :

– المَجَال البَشري :

يَتَكَوَّن مُجتَمَع البَحثِ مِن :–

١– الخبراء والمتخصصون في (مناهج وطرق التدريس ، القياس والتقويم وتكنولوجيا التعليم).

٢– طُلاب المستوي الثالث تخصص برنامج التدريس (ساعات مُعتَمَدَة) بكلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية.

– مُجتَمَع وعَيِّنَة البَحث :

استهدف مجتمع البحث طلاب المستوي الثالث بإجمالي **٥٦١** طالبًا، وبالتحديد تخصص برنامج التدريس والبَالِغ عددهم الإجمالي **١٥٠** طَالِبًا بكلية التربية الرياضية بنين – جامعة الإسكندرية، تَمَثَّلَت عينة الدراسة الحالية بعدد فِعلِي **١١٨** طالبًا تَمَّ اختيارهم بالطريقة العشوائية من المجتمع الكلي، وبهذا تكون عينة البحث مُمثلة للمُجتمع الذي اخُتيرَت مِنه، تَمَّ تَوزِيعهم إلى مجموعتين كما بالجدول التالي:–

جَدوَل (١)

التوزيع النسبي لعينة الدراسة الأساسية والاستطلاعية من مُجتمع البحث

الدِلالات الإحصائية / المُتغيرات الأساسية	العدد	النسبة المئوية
عينة الدراسة الأساسية	١١٨	% ٤٢
عينة الدراسة الاستطلاعية	١٦٣	% ٥٨
المَجمُوع الكُلِّي لمُجتمع البحث	٢٨١	% ١٠٠

– أدوات جَمع بَيَانَاتِ البَحث :

نَظَرًا لِطَبيعة البحث وانسِجَامًا مَع أهدافِه وتَسَاؤلاتِه، قام الباحِثَان بتحديد أدوات البَحثِ فِيمَا يَلِي:–

٣– امتحانات المُقررات الدراسية والنَظَرِيَّة قيد البحث والتي أُختيرَت عَشوائيًا من وحدة القياس والتقويم.

٤– الدرجات الخام للنتائج النِهَائِيَّة لطلاب تخصص برنامج التدريس في المقررات الدراسية من الكنترول.

فَضلاً عَنْ اطلاع البَاحثَان على أدوات القياس في الدراسات السابقة والمرتبطة ومِنهَا: **إيمان البركاتي (٢٠٢٢)(٨) ، وليد صلاح (٢٠٢٢) (٢٣) ، إيمان جمال (٢٠٢١) (٦)، حنان صلاح (٢٠٢١) (١٢)، محسن سلطح (٢٠٢١) (٢٠) ، Kundu and bej (٢٠٢١) (٢٧) ، أسامة الدلالعة وآخرون (٢٠١٩) (١) ، Bahar and Asil (٢٠١٨) (٢٦) ، Alsadoon (٢٠١٧) (٢٥) ، Klerk, Sebastiaan وآخرون (٢٠١٦) (٢٨)**، ومقابلة بعض والطُلَّاب، الخبراء والمتخصصين في مجال البحث واستطلاع آرائهم حول محاور ومفردات مقياس اتجاهات الطلاب نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث للمقررات الدراسية بنظام الساعات المعتمدة بكلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، حيث قام الباحثان ببناء مقياس الاتجاهات الخاص بهذا البحث، والذي تكَوَّن في صورته الأولِيَّة مِن عَدَدِ (٦٠) عِبَارَة أو مُفرَدَة، وتتضمن كل مفردة من مفردات المقياس اختيار الطَالِب / المُستجيب لدرجة تقديره للعبارات أو المُفرَدَات، وفقًا لمقياس ليكارت الخماسى وهي كالآتي: **موافق بشدة = ٥ درجات ، موافق = ٤ درجات ، محايد = ٣ درجات ، غير موافق = درجتان ، غير موافق بشدة = درجة واحدة**، قُسِّمَت مُفرَدَات المِقيَاس إلى سبعة مَحاوِر شَمَلت مُكَوِّنَات العَمَلِيَّة التَعليمِيَّة هى : **الأوَّل:** دور الإدارة التربويَّة (إدارة الكلية) – **الثَانِي:** دور أعضاء هيئة التدريس – **الثَالِث:** الطُلَّاب – **الرَابِع:** أهداف ومحتوى المقررات الدِرَاسِيَّة – **الخَامِس:** دَوْر نظم التقويم الإلكتروني فِي جَودَة التعليم – **السَادِس:** طرق وأساليب التقويم الإلكتروني – **السَابِع:** التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية.

وقَدْ عُرِضَتْ الأداة في صورتها الأولية على (١٣) ثلاثة عشر عضو هيئة تدريس من الأستاذة والخبراء في المناهج وطرق التدريس والقياس والتقويم وتكنولوجيا التعليم بكلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية **ملحق (١)** بهدف تحديد الصدق الظاهري لمقياس الاتجاهات، وطُلِبَ منهم تزويد الباحثان بآرائهم حول مدى صحة المَحاوِر والمُفرَدَات مِن حَيْثُ صِياغَتِهَا ومَدَى شُمُولِيَّتِهَا وانتمائها للمجال الذي تَدَّعِي قِيَّاسِه، وفِي ضوء ملاحظات الخبراء تَمَّ تعديل صِيَّاغَة بَعضِ المُفرَدَات وإضَافَةِ أُخرَى، وتَوَصَّلَ البَاحِثَانِ إلى عَدَدِ عَدَدِ **(٥٢)** مُفرَدَة بَعد حَذفِ عَدَدِ (٨) مُفرَدَات مُوَزَّعَه على مَحاوِرِ المِقيَّاس السَبعَة؛ وذَلِكَ بِنَاءًا علي نسبة الاتفاق علي التعديل أو الإضافة أو الحذف بنسبة موافقة **(٨٠ %)** والتي أجمع المُحَكِّمُون عَلى أنَّهَا مُناسِبَة لِتَقييم تَجرِبَةِ التقويم الإلكتروني الحديث مِن وِجهَةِ نَظَر وآراء طلاب تخصص برنامج التدريس بكلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية. **ملحق (٢)**

خطوات بناء وتقنين أداة جمع البيانات:

بعد الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة والمرتبطة والمراجع العلمية ذات الصلة بالبحث، قام الباحثان بتصميم مقياس الاتجاهات، وذلك للتعرف على اتجاهات الطلاب نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث أثناء دراسة المقررات من خلال الخطوات العلمية التالية :

المعاملات العلمية لأداة القياس :

- **الدراسة الاستطلاعية :**

قَامَ البَاحِثَان بإجراء الدراسة الاستطلاعية بهدف إيجَادِ المُعَامَلاتِ العِلمِيَّة (الصدق والثبات) والتَحَقُّقِ مِن مَعنَوِّيَتِهَا لمقياس اتجاهات الطلاب نحو التقويم الإلكتروني على عينة استطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة الدراسة الأساسية، وتم تحديد الصدق والثبات كَمَا يَلِي :

– أولاً:– الصدق: تم حساب الصدق لمقياس اتجاهات الطُلَّاب بطريقتين كما يلي:

١ – **صِدْقْ المُحَكّمِيّنْ:** وفيه اعتمد الباحثان على صدق المحكمين وذلك للتعرف على مدى مناسبة ووضوح فقرات ومُفرَدَاتِ مقياس الاتجاهات بِنَاءًا على آراء السادة الخبراء من خلال نسبة الموافقة ومُعَامِل لوشي لِصِدق المُحتَوى كَمَا يُوَّضِحُه الجَدْوَّل (٢).

جَـدوَل (٢)

صدق المحكمين على مُفرَدَات مِقياس اتجاهات الطُلَّاب نحو نُظم التقويم الإلكتروني الحديث

ن = ١٣

م	العدد	النسبة %	معامل لوشى
المحور الأول : إدارة الكلية			
١	١١	٨٤.٦١ %	0.692
٢	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٣	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٤	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٥	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٦	١١	٨٤.٦١ %	0.692
المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس			
١	١١	٨٤.٦١ %	0.692
٢	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٣	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٤	١٣	١٠٠ %	١.٠٠

م	العدد	النسبة %	معامل لوشى
٧	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٨	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٩	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
المحور الرابع: أهداف ومُحتوى المُقرَرَات			
١	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٢	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٣	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٤	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٥	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٦	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
المحور الخَامِس: دور التقويم فِي جَوّدَة التعليم			
١	١١	٨٤.٦١ %	0.692

م	العدد	النسبة %	معامل لوشى
المحور السَادِس: طُرُق وأسَالِيب التقويم			
١	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٢	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٣	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٤	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٥	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٦	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٧	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
٨	١٢	٩٢.٣٠ %	٠.٨٤٦
المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات			
١	١٣	١٠٠ %	١.٠٠
٢	١١	٨٤.٦١ %	0.692

م	العدد	النسبة %	معامل لوشى	م	العدد	النسبة %	معامل لوشى	م	العدد	النسبة %	معامل لوشى
٥	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٢	١٣	% ١٠٠	١.٠٠	٣	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦
المحور الثالث: الطُلَّاب				٣	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٤	١٣	% ١٠٠	١.٠٠
١	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٤	١٣	% ١٠٠	١.٠٠	٥	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦
٢	١٣	% ١٠٠	١.٠٠	٥	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٦	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦
٣	١٣	% ١٠٠	١.٠٠	٦	١٣	% ١٠٠	١.٠٠	٧	١٣	% ١٠٠	١.٠٠
٤	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٧	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٨	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦
٥	١١	% ٨٤.٦١	0.692	٨	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦	٩	١١	% ٨٤.٦١	0.692
٦	١٢	% ٩٢.٣٠	٠.٨٤٦					١٠	١٣	% ١٠٠	١.٠٠

يتضح من الجدول (٢) نسبة موافقة المحكمين على مُفرَدَات المِقيَّاس، حيث تراوحت فيما بين (87.5% – ١٠٠%) وتراوحت قيمة معامل لوشى لصدق المحتوى فيما بين (٠.٦٩٢ – ١.٠٠)، وهى قيم مرتفعة ومعنوية وَأَكْبَرُ مِنْ قِيمَةِ مُعَامِلِ لوشى الْمِعْيَارِيَّةِ (٠.٧٨) ؛مِمَّا يَدُلُّ عَلَى صِدْقِ المُفرَدَات قبل التطبيق على عينة الدراسة الأساسية.

٢ـ الصِدّقْ العَامِلِي: قام الباحثان بحساب قيم معامل الصدق العاملي لمقياس اتجاهات الطلاب نحو نظم التقويم الإلكتروني والجدول التالي يوضح ذلك.

جَـدوَل (٣)

قيم معامل الصدق العاملي لِمُفرَدَات مقياس اتجاهات الطُلَّاب نحو نُظُم التقويم الإلكتروني ن = ١٦٣

المُفرَدَات	معامل الصدق	المُفرَدَات	معامل الصدق	المُفرَدَات	معامل الصدق	المُفرَدَات	معامل الصدق	المُفرَدَات	معامل الصدق
X1	0.678	X12	0.758	X23	0.651	X34	0.435	X45	0.445
X2	0.604	X13	0.541	X24	0.564	X35	0.370	X46	0.805
X3	0.673	X14	0.352	X25	0.411	X36	0.542	X47	0.702
X4	0.555	X15	0.675	X26	0.460	X37	0.761	X48	0.373
X5	0.743	X16	0.522	X27	0.616	X38	0.638	X49	0.521
X6	0.727	X17	0.720	X28	0.701	X39	0.579	X50	0.667
X7	0.668	X18	0.557	X29	0.524	X40	0.402	X51	0.685
X8	0.542	X19	0.539	X30	0.726	X41	0.696	X52	0.692
X9	0.544	X20	0.656	X31	0.480	X42	0.511		
X10	0.615	X21	0.434	X32	0.549	X43	0.802		
X11	0.451	X22	0.458	X33	0.493	X44	0.564		

يتضح من الجدول (٣) الخاص بمعامل الصدق العاملي لِمُفرَدَات مقياس الاتجاهات قيد البحث؛ أنَّ قيم معامل الصدق الخاصة بالمُفرَدَات قيد البحث أكبر من (٠.٣٥) مما يدل على صدق المُفرَدَات.

– ثانيًا:– الثبات:

قام الباحثان بحساب قيم الثبات لمقياس اتجاهات الطُلَّاب نحو نُظُم التقويم الإلكتروني والتَحَقُّقِ مِن مَعنَوِّيتِهَا عن طريق حساب: قيم معامل الاتساق الداخلي للمُفرَدَات، معامل ألفا كرونباخ، معامل التجزئة النصفية، ومعامل سبيرمان براون لِمُفرَدَات ومَحَاوِرِ مقياس الاتجاهات.

جَـدوَل (٤)

قيم معامل الاتساق الداخلي لمُفرَدَات مقياس الاتجاهات

ن = ١٦٣

المُفرَدَات	معامل الاتساق الداخلي	المُفرَدَات	معامل الاتساق الداخلي	المُفرَدَات	معامل الاتساق الداخلي	المُفرَدَات	معامل الاتساق الداخلي
X1	*0.586	X14	*0.559	X27	*0.662	X40	*0.607
X2	*0.615	X15	*0.475	X28	*0.623	X41	*0.633
X3	*0.531	X16	*0.581	X29	*0.627	X42	*0.522
X4	*0.496	X17	*0.451	X30	*0.561	X43	*0.280
X5	*0.545	X18	*0.614	X31	*0.628	X44	*0.620
X6	*0.574	X19	*0.483	X32	*0.646	X45	*0.673
X7	*0.580	X20	*0.653	X33	*0.700	X46	*0.379
X8	*0.599	X21	*0.640	X34	*0.662	X47	*0.633
X9	*0.591	X22	*0.632	X35	*0.639	X48	*0.686
X10	*0.607	X23	*0.551	X36	*0.630	X49	*0.661
X11	*0.594	X24	*0.622	X37	*0.499	X50	*0.660
X12	*0.439	X25	*0.688	X38	*0.636	X51	*0.640
X13	*0.562	X26	*0.641	X39	*0.624	X52	*0.630

* قيمة (ر) معنوية عند مستوى ٠.٠٥= ٠.١١٧

يتضح من الجدول (٤) والخاص بمعامل الاتساق الداخلي لمُفرَدَاتِ مقياس اتجاهات الطُلَّاب نَحو نُظم التقويم الإلكتروني، أن قيم معامل الاتساق الداخلي تراوحت فيما بين (٠.٢٨٠ إلى ٠.٧٠٠) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ؛ مِمَا يُشِيْرُ ويُؤكِد عَلى ثبات مقياس الاتجَاهَات وصلاحيته للتطبيق على عينة الدِرَاسَةِ الأساسيَّة.

جَـدوَل (٥)

قيم معامل ألفا كرونباخ ومعامل سبيرمان براون لمحاورِ مِقيَاس الاتجاهات ن = ١٦٣

المَحَاوِّر	معامل ألفا كرونباخ للمِحْوَّر	معامل سبيرمان براون للمِحْوَّر
المحور الأول : الإدارة التربويَّة (إدارة الكلية)	*0.840	*0.837
المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس	*0.782	*0.782
المحور الثالث: الطُلَّاب	*0.827	*0.785
المحور الرابع: أهداف ومُحتوى المُقرَرَات الدِرَاسِيَّة	*0.835	*0.812
المحور الخَامِس: دَوْر نظم التقويم الإلكتروني فِي جَودَة التعليم	*0.885	*0.813
المحور السَادِس: طُرُق وأسَالِيب التقويم الإلكتروني	*0.840	*0.795
المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية	*0.868	*0.820
الدَرَجَة الكُلِيَّة لِمِقيَّاس الاتِجَاهَات	٠.٩٦١	٠.٩٢٠

يتضح من الجدول (٥) والخاص بمعامل ألفا كرونباخ ومعامل سبيرمان بروان (التجزئة النصفيَّة) لمحاور مِقيَاس اتجاهات الطُلَّاب نَحو نُظُم التقويم الإلكتروني؛ أنَّ قيمة معامل ألفا كرونباخ لِمَحَاوِّرِ المِقيَّاس تراوحت فِيمَا بَيْنَ (٠.٧٢٨ إلى ٠.٨٨٥) مِمَّا يَدُلَّ عَلَى ثَبَاتِ الْبُعْدِ أو المِحوَّر، وكَذَا بَلَغَت قِيْمَة معامل سبيرمان براون لِمَحَاوِّرِ المِقيَّاس فِيمَا بَيْنَ (٠.٧٨٢ إلى ٠.٨٢٠) وهذه الْقِيمِ أكبر من (٠.٦٠) ، كما يتضح أن قيمة معامل ألفا كرونباخ للمِقيَّاسِ كَكُل بلغت (٠.٩٦١) ، وبلغت قيمة معامل سبيرمان بروان للمقياس (٠.٩٢٠) وهذه القيم أكبر من (٠.٧٠) ؛ مما يشير إلى ثبات المِقيَاس.

الدِرَاسَةُ الأسَاسِيَّةُ :

أُجرِيَّت الدِراسة على طُلاب تخصص برنامج التدريس خلال الفصل الدراسي الثاني من العَام الجَامِعِي ٢٠٢٣–٢٠٢٤م، وبعد انتهاء فترة امتحانات نهاية الفصل الدراسي الأول، حَيّثُ تَمَّ بِنَاء وتصميم المِقيّاس وتحويله من الصيغة الورقية إلي الصيغة الإلكترونية عن طريق جوجل فورم من خلال https://forms.gle/euvDzgo3eULkR31m6 كطريقة سهلة في عَمَلِيَّة مُشارَكة المِقيَّاس على العينة وتجميع البيانات الإحصائية بشكل صحيح وسُهولة تفريغها، وتفادِيًا لأي أضرار قد تقع وتَنجُم جَرَّاء التعامل مع الاستمارات الورقية المَطبوعَة.

تم تطبيق أداة الدراسة خلال **الفترة من السبت ٢٠ يناير ٢٠٢٤ إلى الأربعاء ٣١ يناير ٢٠٢٤** علي عينة الدراسة، وذلك بعد توضيح القصد من أداة القياس وكذا الإجابة على استفسارات المفحوصين، وبعد ذَلِكَ جُمِعَت نتائج العينة، مُراجعة نتائج استجابات الطُلَّاب واستبعاد الاستجابات الغير مُكتَمِلة وأخيرًا المُعالجة الإحصائية.

قام الباحِثَان بإعداد خطابات إدارية **(مُلحَق ٣)** كتسهيل مَهَمَتِهِمَا وَوِفقًا لاخلاقِيَّات البَحث العِلمِي للموافقة على الاطلاع على نتائج طُلاب تخصص برنامج التدريس؛ ونَظرًا لاختلاف طبيعة البَحث والتي تَقوم بالأساس الأول على الطالب ودوره البارز في مكونات العملية التعليمية وكذا دوره في تقييم المحتوى الدراسي للمقررات والعملية الامتحانية؛ فاستغرقت المُوافقة وحدها قُرابة ٩ تسعة أشهر من أجل عملية الحصول على نتائج الاختبارات الفصلية، الشفوية والتحريرية؛ يُعَدُّ وقتًا كبيرًا للاطمئنان وآخذ الحيطة والحذر في تقليل مَسئولِيَّة التعامل مَعها وكَضَمَان لانتقال هؤلاء الطُلاب وتَصعيدهم للمُستوى الدِرَاسي الأعلى.

جَـدوَل (٦)

التَوصِيفُ الإحصَائِيُّ لِنَتَائِجِ دَرَجَاتِ الخَام فِي المُقَرَرَاتِ الدِرَاسِيَّة لِعَيِنَةِ البَحث ن = ١١٨

المُقررات الدِرَاسِيَّة	الدلالات الإحصائية	أقل دَرَجَة	أكبر دَرَجَة	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	معامل التفلطح
تربيـة صحية	أعمال سنه	3.00	40.00	19.11	10.64	0.37	-0.95
	تحريري	20.00	44.00	30.42	4.02	0.33	0.63
	شفهي	2.00	9.00	5.85	1.40	0.58	-0.10
	المجموع	30.00	90.00	55.28	13.22	0.48	-0.29
قياس وتقويم	أعمال سنه	10.00	40.00	26.71	5.96	0.02	0.60
	تحريري	17.50	43.00	27.90	4.62	0.72	0.51
	شفهي	5.00	10.00	8.12	0.90	-0.10	3.76
	المجموع	0.00	92.00	61.46	11.93	0.03	8.60
تفكير ناقد	أعمال سنه	40.00	40.00	40.00	0.00	0.00	3.00
	تحريري	0.00	51.00	40.68	6.64	-0.59	12.85
	المجموع	0.00	91.00	69.40	28.52	-1.12	2.04
تـاريخ التربيـة الرياضـــية	أعمال سنه	1.00	38.00	21.83	9.85	-0.24	-0.91
	تحريري	14.50	45.50	27.32	7.12	0.30	-0.52
	شفهي	3.00	10.00	6.40	1.74	0.32	-0.73
	المجموع	0.00	93.00	53.04	18.39	-0.67	1.14
مشـــكلات الرياضـــة المدرســـية	أعمال سنه	3.00	40.00	19.72	10.02	0.12	-0.98
	تحريري	0.00	48.00	21.58	8.96	0.58	0.14
	شفهي	3.00	10.00	5.74	2.08	0.18	-1.16
	المجموع	0.00	92.00	45.47	18.35	0.15	0.42
مناهج التربية	أعمال سنه	1.00	40.00	20.35	9.72	-0.57	-0.70
	تحريري	6.00	42.00	25.85	7.19	0.03	-0.18

الرياضـــــية	شفهي	3.00	10.00	6.12	1.77	0.37	-0.49
	المجموع	0.00	92.00	49.57	18.73	-0.83	0.87
مقياس الاتجاهات		156.00	260.00	205.24	23.48	0.35	0.02

يَتَضِح مِن الجَدوَل (٦) الخَاص بالتوصِيف الإحصائي لِعَيِنَة البَحث فِي نَتَائِجِ الدَرَجَاتِ الخَام لعدد (٦) سِتَّةِ مُقَرَرَاتِ بالفصل الدِرَاسِي الأول: (التربية الصِحِيَّة، القِيَاس والتقويم، التفكير النَاقِد، تَارِيخ التَربِيَّة الرِيَاضِيَّة، مُشكِلاتِ الرِيَاضَةِ المَدرَسِيَّة، مَناهِج التَربِيَّة الرِيَاضِيَّة ومِقيَاسِ الاتِجَاهَات) والتي أُختيرَت عشوائيًا وتتبع أساليب التقويم الإلكتروني؛ حيث تُشِير نَتَائِجُها إلى اعتِدَالِيَّة الدَرَجَاتِ الخَاصَة بِتِلكَ المُقَرَرَاتِ للعَيِنَة الإجمالية، حَيثُ جَاءَت قِيَّم مُعَامِلِ الالتواء فِيّهَا مَا بَيْنَ (-١.١٢ ، ٠.٧٢) وَتَقتَرِبُ مِنَ الصِّفر؛ مِمَّا يَدُّلُ ويُؤَكِّدُ عَلى اعتدالية تَوزِيعِ نَتَائِجِ دَرَجَاتِ الطُلَّابِ فِي المُقَرَرَات.

المُعَالَجَاتُ الإحصَائِيَّةُ :

أُجرِيَت المُعَالَجَاتُ الإحصَائِيَّة التِي تَتَنَاسَبُ مَعَ طَبِيعَةُ هَذَا البَحثَ بِاستِخْدَامِ بَرنَامَجَى Excel Microsoft – 365، SPSS Version 25 حَيثُ تَمَّ تَطبِيقُ المُعَالَجَاتِ الإحصَائِيَّة عند مستوى ثقة (٠.٩٥) يقابلها مُستوَى دِلالَة (احتماليَّة خَطَأ) (٠.٠٥) وهى كالتالي :

- الإحصاءات الوصفيَّة.
- التحليل العاملي
- الاتساق الداخلي
- مُعَامِل ألفا كرونباخ
- مُعَامِل التجزئة النصفية
- المتوسط الحسابى المُرَجَّح بالأوزان.
- الانحراف المعياري Stander Deviation
- النسبة المئوية Percentage %
- مربع كاى Chi-Square
- نسبة المساهمة، نسبة الموافقة %
- مُعَامِل لوشي لِصِدقِ المُحتوَى
- مُعَامِل ارتباط بيرسون.
- معامل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression

– عرض ومُنَاقَشَة النّتَائِج:–

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل الأول: ما هى آراء الطُّلَّاب في تقييم دور إدارة الكلية نحو الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث؟

جَـدوَل (٧)

دلالات مربع كاى ($كا^2$) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور الأول: الإدارة التربوية (إدارة الكلية) ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدَات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	إدارة الكلية لديها رؤية واضِحَة ومُعلَنه عَن سِياسات تَطبيق الاختبارات الإلكترونية ونُظُم التقويم الإلكتروني الحديث	٣٣	%٢٧.٩٧	٦٤	%٥٤.٢٤	١٤	%١١.٨٦	٦	%٥.٠٨	١	%٠.٨٥	٤.٠٣	موافق	٠.٨٣	*١١١.٥٨	%٨٠.٦٨	٣
٢	إدارة الكلية تَعمل على تشجيع أعضاء هيئة التدريس علـى تطبيـق الاختبـارات الإلكترونيـة ونُظُـم التقـويم الإلكتروني الحديث	٤٢	%٣٥.٥٩	٦٣	%٥٣.٣٩	١١	%٩.٣٢	٢	%١.٦٩	٠	%٠.٠٠	٤.٢٣	موافق بشدة	٠.٦٨	*٨٠.٥٨	%٨٤.٥٨	١
٣	إدارة الكلية توفر بَعض الأدوات والوسائل التكنولوجية التـي تُسـهم فـي تطبيـق الاختبـارات الإلكترونيـة ونُظُـم التقويم الإلكتروني الحديث	٣٩	%٣٣.٠٥	٥٨	%٤٩.١٥	١٤	%١١.٨٦	٧	%٥.٩٣	٠	%٠.٠٠	٤.٠٩	موافق	٠.٨٣	*٥٥.٩٠	%٨١.٨٦	٢
٤	إدارة الكلية تُساعِد بشكل بسيط في تطبيق أساسيات الاختبـارات ونُظُـم التقـويم الإلكترونـي الحـديث وإقامـة النـدوات والـدورات والمؤتمرات لذلك الهَدَف	٣٢	%٢٧.١٢	٦١	%٥١.٦٩	١٩	%١٦.١٠	٦	%٥.٠٨	٠	%٠.٠٠	٤.٠١	موافق	٠.٨٠	*٥٦.٣١	%٨٠.١٧	٤
٥	إدارة الكلية تُسهم بشكل مُباشِر في حل مَشاكل التقنية المُرتبطة بتطبيق الاختبارات الإلكترونية في مَنظومة التقويم الإلكتروني الحديث	٣٨	%٣٢.٢٠	٤٩	%٤١.٥٣	٢٥	%٢١.١٩	٥	%٤.٢٤	١	%٠.٨٥	٤.٠٠	موافق	٠.٨٩	*٧٢.٥١	%٨٠.٠٠	٥
٦	إدارة الكلية لديها خِطة تدريبية لأعضاء هيئة التدريس تؤهلهم بشكلٍ كبير لاختبارات ونُظُم التقويم الإلكتروني الحديث	٣٢	%٢٧.١٢	٦٠	%٥٠.٨٥	٢٠	%١٦.٩٥	٤	%٣.٣٩	٢	%١.٦٩	٣.٩٨	موافق	٠.٨٦	*٩٥.٧٣	%٧٩.٦٦	٦

*قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١–١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (٧) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور الأول: الإدارة التربوية (إدارة الكلية)**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٥٥.٩٠) ، (١١١.٥٨) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور الأول فِيمَا بين (79.66% إلى ٨٤.٥٨%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (١) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (٦) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى التوَّجُّه العام الذي توليه الدولة نحو مَيكنة جَميع الاختبارات والامتحانات، وتَعَامُل هؤلاء الطُلاب مُسبَقًا بتجربة الامتحانات الإلكترونية في مَرحلة الثانوية العَامَّه وخلال المستويين الأول والثاني بالكلية.

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل الثَّانِي: ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم دور أعضاء هيئة التدريس نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث ؟

جَـدوَل (٨)

دلالات مربع كاى (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور الثَّانِي: أعضاء هيئة التدريس ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	يُتابع أعضاء هيئة التدريس ظهور تقنيات وبرمجيات مُتطورة وتطبيق اختبارات ونُظُم التقويم الإلكتروني الحديث على المُستوى العالمي وتوظيفها في العملية الامتحانيَّة بالكُلية	٣٠	٢٥.٤٢%	٦٠	٥٠.٨٥%	١٥	١٢.٧١%	١١	٩.٣٢%	٢	١.٦٩%	٣.٨٩	موافق	٠.٩٥	*٨٧.٥١	٧٧.٨٠%	٤
٢	أعضاء هيئة التدريس يَقومُون بتصميم الاختبارات الإلكترونية لمُقرراتِهم الدِرَاسية ورَفعها على المِنصات التعليمية والمُعتمدة مِن الجامِعَة	٣٥	٢٩.٦٦%	٥٩	٥٠.٠٠%	٢٠	١٦.٩٥%	٢	١.٦٩%	٢	١.٦٩%	٤.٠٤	موافق	٠.٨٣	*٩٨.٧٠	٨٠.٨٥%	٢
٣	أعضاء هيئة التدريس يُكلفونك وزُملائك بأعمال دِراسِيَّة قائمة على تطبيق نُظُم التقويم الإلكتروني الحديث	٢٩	٢٤.٥٨%	٦٠	٥٠.٨٥%	٢٢	١٨.٦٤%	٥	٤.٢٤%	٢	١.٦٩%	٣.٩٢	موافق	٠.٨٧	*٩١.٩٢	٧٨.٤٧%	٣
٤	أعضاء هيئة التدريس يَعتَمِدون في اختباراتهم الإلكترونية على اختيار المُفرَدَات مِن مُستودع بُنوك أسئلة المُقرر	٢٦	٢٢.٠٣%	٥٥	٤٦.٦١%	٢٨	٢٣.٧٣%	٨	٦.٧٨%	١	٠.٨٥%	٣.٨٢	موافق	٠.٨٨	*٧٤.٨٠	٧٦.٤٤%	٥
٥	يَعتَمِد أعضاء هيئة التدريس على الاختبارات الإلكترونية عبر الانترنت في تقييم الطلاب علي مدار العام الدراسي	٣٦	٣٠.٥١%	٦٢	٥٢.٥٤%	١٤	١١.٨٦%	٦	٥.٠٨%	٠	٠.٠٠%	٤.٠٨	موافق	٠.٧٩	*٦٤.١٠	٨١.٦٩%	١

*قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١–١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (٨) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور الثَّانِي: أعضاء هيئة التدريس**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٦٤.١٠) ،(٩٨.٧٠) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور الثَّانِي فِيمَا بين (٧٦.٤٤% إلى ٨١.٦٩%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (٥) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (٤) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى دور أعضاء هيئة التدريس الهام والفَعَّال في توجيه عمليات التقويم الإلكتروني والإختبارات بإعتبارهم مايسترو العملية التربوية والتدريسية داخل الكُلِيَّة وبدونهم لا يُمكن تحقيق أي نجاح لأي طريقة تقويم وهذا يتفق مع نتائج دراسة كلاً من خالد عواض (٢٠١٨) (١٣)، وليد صلاح (٢٠٢٢) (٢٣)، وبالنسبة لمستودعات الأسئلة فما زال الإعداد والتجهيز لها من قبل أعضاء هيئة التدريس تحت إشراف وحدة القياس والتقويم بالكلية لإعداد مُفردات أسئلة تُراعي الضوابط والمعايير المَرجُوَّة. (١٣) ، (٢٣)

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل الثَّالِث: ما هى آراء الطُّلَّاب في تقييم الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث ؟

جَـدوَل (٩)

دلالات مربع كاى (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور الثَّالِث: تقييم الطلاب للاختبارات الإلكترونية ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدَات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تُفَضِّلْ الاختبارات النظرية التي تُصحح إلكترونيا وتراعي ضوابطها	٣٧	%٣١.٣٦	٥٤	%٤٥.٧٦	١٤	%١١.٨٦	١٠	%٨.٤٧	٣	%٢.٥٤	٣.٩٥	موافق	١.٠٠	*٧٦.٤٩	%٧٨.٩٨	٥
٢	مِن واقِع خبرتك بالكُلية؛ ترى أنَّ الاختبارات الإلكترونية بأنواعها تقيس جَميع نواتج التعلُّم للمُقررات	٢٤	%٢٠.٣٤	٤٩	%٤١.٥٣	٣٤	%٢٨.٨١	١٠	%٨.٤٧	١	%٠.٨٥	٣.٧٢	موافق	٠.٩١	*٦١.٤١	%٧٤.٤١	٨
٣	مِن الأفضَل تقديمك لأعمال دراسية وفَصلِيَّة قائمة على تطبيق الاختبارات الإلكترونية	٣٠	%٢٥.٤٢	٥٦	%٤٧.٤٦	٢٢	%١٨.٦٤	١٠	%٨.٤٧	٠	%٠.٠٠	٣.٩٠	موافق	٠.٨٨	*٣٨.٦١	%٧٧.٩٧	٦
٤	تُقبِل علي حضور الاختبارات التي تعتَمِد على تطبِيق الاختبارات الإلكترونية	٣٢	%٢٧.١٢	٤٧	%٣٩.٨٣	٢١	%١٧.٨٠	١٥	%١٢.٧١	٣	%٢.٥٤	٣.٧٦	موافق	١.٠٧	*٤٧.٥٩	%٧٥.٢٥	٧
٥	تُحدِّدْ الاختبارات الإلكترونية مُستواك التعليمي بِدِقَّة عَالِيَّة وكبيرة	٢٣	%١٩.٤٩	٥٠	%٤٢.٣٧	٣٢	%٢٧.١٢	١٣	%١١.٠٢	٠	%٠.٠٠	٣.٧٠	موافق	٠.٩١	*٢٥.١٢	%٧٤.٠٧	٩

6	تُفَضّلُ الاختبارات الرقمية كثيرًا عن الاختبارات الورقية في الجَانب النظري والتطبيقي	٤٣	%٣٦.٤٤	٥٥	%٤٦.٦١	١٥	%١٢.٧١	٥	%٤.٢٤	٠	%٠.٠٠	٤.١٥	موافق	٠.٨٠	*٥٥.٧٠	%٨٣.٠٥	٢
7	تُقبِل على التقييم في الأعمال الفصلية باستخدام الاختبارات الإلكترونية	٢٤	%٢٠.٣٤	٧٠	%٥٩.٣٢	١٨	%١٥.٢٥	٦	%٥.٠٨	٠	%٠.٠٠	٣.٩٥	موافق	٠.٧٥	*٧٩.٨٣	%٧٨.٩٨	٤
8	تُفَضّلُ التقييم في الاختبارات النظرية بالاختبارات المَوضوعية المُصححة إلكترونيًا أكثر من الاختبارات المقالية	٤٧	%٣٩.٨٣	٤٩	%٤١.٥٣	٢٠	%١٦.٩٥	٢	%١.٦٩	٠	%٠.٠٠	٤.١٩	موافق	٠.٧٨	*٥١.٩٧	%٨٣.٩٠	١
9	توجَد أساليب قياس وتقييم قادرة على تقييم الحَصِيلة المَعرفية المُكتسبة مِن المُقرر واستخدام نظم امتحانات إلكترونية أكثر فَعالية	٣٣	%٢٧.٩٧	٦٥	%٥٥.٠٨	١٧	%١٤.٤١	٢	%١.٦٩	١	%٠.٨٥	٤.٠٨	موافق	٠.٧٥	*١١٩.٦٣	%٨١.٥٣	٣

*قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١–١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (٩) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور الثَالِث: تقييم الطلاب للاختبارات الإلكترونية**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢٥.١٢) ، (١١٩.٦٣) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور الثَّالِث فِيمَا بين (٧٤.٠٧% إلى ٨٣.٩٠%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (٨) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (٥) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى تفاعل الطلاب مع نظم التقويم والاختبارات الإلكترونية بإعتبارها أكثر سهوله من حيث التعامل حيث يتركز نمط الأسئلة بها حول (الاختيار من مُتعدد أو الصواب والخطأ أو المُزاوجة أو تصويب الخطأ إن وجد) على العكس الحادث في الاختبارات المقاليَّة والتي تتطلب الكتابة وكذا كثرة أنماط الأسئلة والتي من الممكن أن ينوِّع بها عضو هيئة التدريس.

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل الرَابِع: ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم أهداف ومحتوى مقررات برنامج التدريس في ظل نظم التقويم الإلكتروني ؟

جَدوَل (١٠)

دلالات مربع كاى ($كا^2$) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور الرَابِع: تقييم أهداف ومحتوى مقررات برنامج التدريس ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المفرَدَات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تُشَجِّع أهداف ومُخرجَات المُقررات النَظرِيَّة والتطبيقيَّة الحاليَّة على تطبيق نُظُم التقويم الإلكتروني الحديث	٢٥	%٢١.١٩	٧٢	%٦١.٠٢	١٦	%١٣.٥٦	٥	%٤.٢٤	٠	%٠.٠٠	٣.٩٩	موافق	٠.٧٢	*٨٨.٤٤	%٧٩.٨٣	٢
٢	تشمل أهداف المُقررات الدراسية على تطبيق الاختبارات الإلكترونية القائمة على التفكير والتعلم الذاتي	٣٠	%٢٥.٤٢	٦٢	%٥٢.٥٤	٢٠	%١٦.٩٥	٦	%٥.٠٨	٠	%٠.٠٠	٣.٩٨	موافق	٠.٨٠	*٥٧.٥٩	%٧٩.٦٦	٣
٣	تُسَاعِد أسَاليب ونُظُم التقويم الإلكتروني الحديث على الفهم والاستيعاب بِفاعِلِيَّة لمُحتوى المُقرر	٢٩	%٢٤.٥٨	٦٧	%٥٦.٧٨	١٩	%١٦.١٠	٣	%٢.٥٤	٠	%٠.٠٠	٤.٠٣	موافق	٠.٧٢	*٧٥.٢٢	%٨٠.٦٨	١
٤	تُساعد دراسة المُقررات النَظَرِيَّة والتطبيقيَّة في ظِل نُظُم التقويم الإلكتروني الحديث على تحسين نواتج التعلم (المعرفية والنفس حركية والوجدانية)	٢٦	%٢٢.٠٣	٦٧	%٥٦.٧٨	٢١	%١٧.٨٠	٤	%٣.٣٩	٠	%٠.٠٠	٣.٩٧	موافق	٠.٧٣	*٧٢.٥٨	%٧٩.٤٩	٤
٥	تشمل المُقررات النَظرِيَّة والتطبيقيَّة في ظِل نُظُم التقويم الإلكتروني الحديث على الكثير من التطبيقات والاختبارات الإلكترونية أثناء الفصل الدراسي	٢٤	%٢٠.٣٤	٦٥	%٥٥.٠٨	٢١	%١٧.٨٠	٧	%٥.٩٣	١	%٠.٨٥	٣.٨٨	موافق	٠.٨٣	*١٠٦.٢٤	%٧٧.٦٣	٦
6	تساعد صياغة الأهداف التدريسية بشكل مُلاحظ في ظِل نُظُم التقويم الإلكتروني الحديث على قياس النواتج الفعلية لنشاطك أثناء التدريس	٢٦	%٢٢.٠٣	٦٧	%٥٦.٧٨	٢١	%١٧.٨٠	٤	%٣.٣٩	٠	%٠.٠٠	٣.٩٧	موافق	٠.٧٣	*٧٢.٥٨	%٧٩.٤٩	٥

*قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١–١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (١٠) والخاص بدلالات مربع ($كا^2$) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور الرَابِع: أهداف ومحتوى مقررات برنامج التدريس**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع $كا^2$) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع $كا^2$) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٥٧.٥٩) ، (١٠٦.٢٤) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور الرَابِع فِيمَا بين (٧٧.٦٣% إلى ٨٠.٦٨%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (٣) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت العبارات رقم (٥) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى أن تحديد ووضوح الأهداف التربوية والسلوكية (المعرفية والمهارية

والوجدانية) يُعَدُّ نقطة الانطلاق لدراسة البرنامج أو المُقرَّر، وتنفيذ ذلك من خلال الخطة التدريسية بدرجة كبيرة، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كُلاً من محسن سلطح (٢٠٢١) (٢٠) ، وليد صلاح (٢٠٢٢) (٢٣) ، وتوصلا إلي ضرورة تحديد الأهداف العامة للمُقررات ووضوحها أمام الطلاب مع صياغتها بشكل يتوافق مع متطلبات المراحل الدراسيَّة وقدرات الطلاب؛ أما بالنسبة لنظم التقويم والاختبارات الإلكترونية وبالأخص إذا كان مُحتوى المُقرر ثابتًا لا يعتريه أي تحديث – فيعتبر ذلك من المُميزات بالنسبة للطلاب من خلال اطلاعهم المُسبق على أسئلة وامتحانات الأعوام والاختبارات السابقة وتحديد النقاط والأسئلة المُتكررة في جُزئيات المُقرر الدراسي والتأكيد عليها عند مُذاكرتها وتناولها ففي هذه الحالة يبدأ الطالب من النهاية للبداية وتلك أحد المآخذ على التقويم الإلكتروني والتي يجب مُراعاتها من قِبَّلِ أعضاء هيئة التدريس. (٢٠) ، (٢٣)

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل الخَامِس: ما هى آراء الطُّلَّاب في تقييم دور الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث في جَودَة التعليم؟

جَدوَل (١١)

دلالات مربع كاى ($كا^2$) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور الخَامِس: دور الاختبارات الإلكترونية في جَودَة التعليم ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدَات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تستطيع الاختبارات الإلكترونية مُعالجَة المَعلومَات والأفكار الصعبة التي تُواجهك أثناء التعلم	٢٤	٢٠.٣٤%	٦٢	٥٢.٥٤%	٢٤	٢٠.٣٤%	٦	٥.٠٨%	٢	١.٦٩%	٣.٨٥	موافق	٠.٨٦	٩٥.٣٩*	٧٦.٩٥%	٧
٢	تَسَاعِدُك الاختبارات الإلكترونية على إنتاج أكبر عدد مُمكِن من الأفكار أثناء الإجابة	٢١	١٧.٨٠%	٦١	٥١.٦٩%	٣٠	٢٥.٤٢%	٥	٤.٢٤%	١	٠.٨٥%	٣.٨١	موافق	٠.٨١	٩٧.٥٩*	٧٦.٢٧%	٨
٣	تَسَاعِدُك الاختبارات الإلكترونية على إشباع حاجاتك الإبداعية في الإجابة من خلال تَقَبُّل الأسئلة غير المُبَاشِرَة وتوجِيه الأسئلة المُثيرة للتفكير	٣٠	٢٥.٤٢%	٦٢	٥٢.٥٤%	٢٠	١٦.٩٥%	٦	٥.٠٨%	٠	٠.٠٠%	٣.٩٨	موافق	٠.٨٠	٥٧.٥٩*	٧٩.٦٦%	٢
٤	تَراعى الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني مَبدأ الفروق الفَردية والتمييز بينك وزملائك في التحصيل	٣٠	٢٥.٤٢%	٥٩	٥٠.٠٠%	٢٤	٢٠.٣٤%	٣	٢.٥٤%	٢	١.٦٩%	٣.٩٥	موافق	٠.٨٥	٩٢.٥٩*	٧٨.٩٨%	٣
٥	تَشْجِعُك الاختبارات الإلكترونية على التعلم الذاتي وبذل المزيد من الجُهد في التحصيل	٢٦	٢٢.٠٣%	٦٦	٥٥.٩٣%	٢٠	١٦.٩٥%	٦	٥.٠٨%	٠	٠.٠٠%	٣.٩٥	موافق	٠.٧٧	٦٧.٣٦*	٧٨.٩٨%	٤
6	تَسَاعِدُك الاختبارات الإلكترونية على دَفعك وزَملائك لمَزيد مِن الحَمَاس أثناء عملية التعلم	٢٩	٢٤.٥٨%	٦٤	٥٤.٢٤%	٢١	١٧.٨٠%	٣	٢.٥٤%	١	٠.٨٥%	٣.٩٩	موافق	٠.٧٨	١١٠.٣١*	٧٩.٨٣%	١
7	تَراعِي الاختبارات الإلكترونية خصائصك العُمريَّة ومَدى خِبرَتِك في المَواقِف التعليمِيَّة	٢٦	٢٢.٠٣%	٦١	٥١.٦٩%	٢٣	١٩.٤٩%	٧	٥.٩٣%	١	٠.٨٥%	٣.٨٨	موافق	٠.٨٥	٩٢.٨٥*	٧٧.٦٣%	٦
8	تَراعِي الاختبارات الإلكترونية الاهتمام بمبدأ تَراكُم الخِبرات التعليمية	٢٨	٢٣.٧٣%	٦١	٥١.٦٩%	٢١	١٧.٨٠%	٧	٥.٩٣%	١	٠.٨٥%	٣.٩٢	موافق	٠.٨٥	٩٣.٧٠*	٧٨.٣١%	٥

*قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١–١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (١١) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور الخَامِس: دور الاختبارات الإلكترونية في تحقيق جَودَة التعليم**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٥٧.٥٩) ، (١١٠.٣١) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور الخَامِس فِيمَا بين (٧٦.٢٧% إلى ٧٩.٨٣%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (٦) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (٢) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى مَنطقية نتائج آراء الطُلاب على مُفرَدَاتِ هذا المحور فعند التعليم الجَيِّد وبعده التقويم الجَيِّد وكلا منهم أصعب من الآخر لأنهما يُنتِجَان طالب ذو معايير تنافسية من خلال وتزويد الطلاب بخبرات تعليمية باقية الأثر خلال التعليم، فالعلاقة طردية حيث كلما كانت التطبيقات المستخدمة في التعليم ذات نفع وفائدة على الطالب تَبِعَها نُظم وأساليب تقويم على نفس المُستوى، فعملية وظهور درجة الطالب عقب الانتهاء من أداء الاختبار لها دور إيجابي في زيادة الدافعية والحماس نحو بذل المَزيد من الجهد في التحصيل الدراسي للمقرر وبالتالي تحقيق أعلى درجات في الاختبارات سواء الشفهيَّة أو النظريَّة، وهذا يتفق مع نتائج كُلاً من عبدالرحمن فهد (٢٠٢٠) (١٨)، إلهام يونس (٢٠١٩) (٣)، خالد التركي (٢٠١٩) (١٤)، في أهمية تفعيل التطبيقات التكنولوجية في خدمة العملية التعليمية. (١٨)،(٣)،(١٤)

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل السَادِس: ما هى آراء الطُلَّاب في تقييم طرق وأساليب التقويم الإلكتروني الحديث ؟

جَدوَل (١٢)

دلالات مربع كاى (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور السَادِس: طرق وأساليب التقويم الإلكتروني الحديث ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدَات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	أشكال الاختبارات الإلكترونية التي يَلجَأ إليها أعضاء هيئة التدريس تتميز بالتشويق والتنوع	٢٦	%٢٢.٠٣	٥٩	%٥٠.٠٠	٢٤	%٢٠.٣٤	٦	%٥.٠٨	٣	%٢.٥٤	٣.٨٤	موافق	٠.٩١	*٨٤.٤٦	%٧٦.٧٨	٧
٢	طُرق وأساليب التقويم والاختبارات الإلكترونية في ظل التحول الرقمي أصبحت مُتنوعة	٢٩	%٢٤.٥٨	٦٨	%٥٧.٦٣	١٧	%١٤.٤١	٤	%٣.٣٩	٠	%٠.٠٠	٤.٠٣	موافق	٠.٧٣	*٧٧.٥٩	%٨٠.٦٨	٣
٣	الاختبارات الإلكترونية في ظل لائحة الساعات المعتمدة تُوفِر الوقت والجُهد	٤٢	%٣٥.٥٩	٦٠	%٥٠.٨٥	١٣	%١١.٠٢	٣	%٢.٥٤	٠	%٠.٠٠	٤.١٩	موافق	٠.٧٣	*٦٩.٨٦	%٨٣.٩٠	١
٤	حضورك الاختبارات الإلكترونية عَبر التطبيقات والمِنصات التعليمية المختلفة سَهله ومُتاحَة بأكثر مِن وسيلة مُمكنه لديك	٣٣	%٢٧.٩٧	٦٨	%٥٧.٦٣	١٤	%١١.٨٦	٢	%١.٦٩	١	%٠.٨٥	٤.١٠	موافق	٠.٧٣	*١٣٢.٥٩	%٨٢.٠٣	٢

م	الدلالات الإحصائية	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط	اتجاه	الانحراف	مربع كاى	نسبة	الترتيب
٥	الاختبارات الإلكترونية (عن بُعد – المُصَحَّحه إلكترونيًا) تقيس المُستويات المَعرفية (التذكر – الفَهم)	٣٠	%٢٥.٤٢	٦١	%٥١.٦٩	١٨	%١٥.٢٥	٦	%٥.٠٨	٣	%٢.٥٤	٣.٩٢	موافق	٠.٩٢	*٩٣.٤٤	%٧٨.٤٧	٥
6	الاختبارات الإلكترونية (عن بُعد – المُصَحَّحه إلكترونيًا) تقيس المَهارات المَهنية والعَملية (التطبيق)	٢٧	%٢٢.٨٨	٤٩	%٤١.٥٣	٢٨	%٢٣.٧٣	١٣	١١.٠٢ %	١	%٠.٨٥	٣.٧٥	موافق	٠.٩٦	*٥٥.٠٥	%٧٤.٩٢	٨
7	الاختبارات الالكترونية (عن بُعد – المُصَحَّحه إلكترونيًا) تقيس المُستويات الذِهنية (التحليل – التركيب – التقويم)	٢٩	%٢٤.٥٨	٥٩	%٥٠.٠٠	٢١	%١٧.٨٠	٨	%٦.٧٨	١	%٠.٨٥	٣.٩١	موافق	٠.٨٨	*٨٦.٥٨	%٧٨.١٤	٦
8	يُمكنك الاطلاع على نتائج الاختبارات الإلكترونية فور الانتهاء مِنها	٤١	%٣٤.٧٥	٤٤	%٣٧.٢٩	٢٥	%٢١.١٩	٤	%٣.٣٩	٤	%٣.٣٩	٣.٩٧	موافق	١.٠٠	*٦٣.١٠	%٧٩.٣٢	٤

***قيمة مربع كاى الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ عند درجة حرية ٤ (٩.٤٩) ، عند درجة حرية ٣ (٧.٨٢)**

المتوسط المرجح وفقا لمقياس ليكارت : ١-١.٧٩ (غير موافق بشدة) ، ١.٨٠ – ٢.٥٩ (غير موافق) ، ٢.٦٠ – ٣.٣٩ (محايد) ، ٣.٤٠ – ٤.١٩ (موافق) ، ٤.٢٠ – ٥.٠٠ (موافق بشدة)

يتضح من الجدول (١٢) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات **المحور السَادِس: طرق وأساليب التقويم الإلكتروني**، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى مستوى (٠.٠٥) = (٥٥.٠٥) ، (١٣٢.٥٩) ، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور السَادِس فِيمَا بين (٧٤.٩٢% إلى ٨٣.٩٠%) ،وحصلت المُفرَدَة رقم (٣) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (٦) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى أهمية التنوُّع فيما بين نظم وأساليب التقويم والاختبارات والتدريب عليها بين الطلاب خلال الأعمال الفصلية لاستكشاف نقاط القوة والضعف في كل منها لتلافيها في الاختبارات النهائية وكذا توحيد الاختبار النهائي بين طلاب المقرر لتحقيق المعاملات العلمية بشكل دقيق في مُفردات وأسئلة الاختبارات، فوضع السؤال وبناء المُفردة الاختبارية الرصينة يُعَدُّ من المهارات الضرورية التي يجب أن يتميز بها عضو هيئة التدريس وقدرته في تطويع السؤال لكى يقيس المستويات المعرفي المطلوب وقدرته على اختيار أسلوب التقويم الذي يخدم ذلك الهدف والمستوى؛ إلا أنَّ الاختبارات الإلكترونية لم تحقق النجاح المطلوب والتميُّز المَنشود نحو قياسها للمهارات التطبيقية فتلك مَهَمَّةٌ من الصعب توافرها أو تحقيقها وتلك أحد المآخذ بالنسبة للمُقررات العملية، وعملية التقويم لابد أنْ تشمل المنهج بعناصره المختلفة وتلامس أثره في كل من التلميذ والبيئة والمجتمع، كما أنَّ التقويم يحتل مكانًا مميزًا وحساسًا في العملية التربوية، وهذا يتفق هذه مع نتائج دراسة سالي مديح (٢٠٠٥)(١٥)،وحنان خليل (٢٠١٢)(١١)، حيث تعد الاختبارات الإلكترونية إحدي الأشكال والنظم الفرعية التي تستخدم في تقويم الطلاب داخل بيئة التعلم عبرالمنصات والتطبيقات، في حين أكدت نتائج دراسة إلهام يونس (٢٠١٩)(٣)، وليد صلاح (٢٠٢٢)(٢٣)، علي ضرورة تحقيق المساواة بين الطلاب في عملية التقييم الخاصة بالاختبارات لأن هناك طلاب متعثرين وطلاب متميزين. (١٥)، (١١)، (٣)، (٢٣)

عرض ومناقشة نتائج التَّسَاؤل السَّابِع: ما هى آراء الطُّلَّاب في تقييم نتائج التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم الإلكتروني الحديث ؟

جَدوَل (١٣)

دلالات مربع كاى (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور السَّابِع: نتائج التغذية الراجعة ن = ١١٨

م	الدلالات الإحصائية / المُفرَدات	موافق بشدة		موافق		محايد		معارض		معارض بشدة		المتوسط المرجح	اتجاه الآراء	الانحراف المعياري	مربع كاى	نسبة الموافقة %	الترتيب
		ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%						
١	تطبيق الاختبارات الإلكترونية عن بُعد في المنزل أو الكُلية يُمثِّل صعوبة لديك نتيجة ضَعف البنية التحتية	٢٧	%٢٢.٨٨	٤٥	%٣٨.١٤	٢٧	%٢٢.٨٨	١٤	%١١.٨٦	٥	%٤.٢٤	٣.٦٤	موافق	١.٠٩	*٣٨.٩٥	%٧٢.٧١	١٠
٢	يُكلفك أعضاء هيئة التدريس بالواجبات الدراسية عبر التطبيقات والمنصَّات التعليمية وإعادة إرسالها ورفعها على المِنصة بعد الانتهاء منها	٢٨	%٢٣.٧٣	٥٤	%٤٥.٧٦	٢٥	%٢١.١٩	٦	%٥.٠٨	٥	%٤.٢٤	٣.٨٠	موافق	١.٠٠	*٦٧.٨٥	%٧٥.٩٣	٩
٣	يُتابعك أعضاء هيئة التدريس أثناء إجراء الأبحاث أو التكليفات المَطلوبة بشكل مُستمر وفُعَّال أثناء الاختبارات الإلكترونية	٢٩	%٢٤.٥٨	٦٣	%٥٣.٣٩	٢٢	%١٨.٦٤	٣	%٢.٥٤	١	%٠.٨٥	٣.٩٨	موافق	٠.٧٨	*١٠٦.٧٥	%٧٩.٦٦	١
٤	البحوث والتكليفات عبر المِنصات التعليمية للمهارات والأداءات العَملية للمُقررات التطبيقية (العَمليَّة) تتميز بمستوى صُعوبة مُرتفعة نتيجة قِلة الإمكانات والأدوات ومكان التنفيذ	٣٢	%٢٧.١٢	٥١	%٤٣.٢٢	٢٦	%٢٢.٠٣	٧	%٥.٩٣	٢	%١.٦٩	٣.٨٨	موافق	٠.٩٤	*٦٦.٤٩	%٧٧.٦٣	٧
٥	يُقيِّم أعضاء هيئة التدريس تكليفاك ويُرسِل لك تقييم مُرضي أو إيجابي أو سلبي ويُعلِمُك بدرجة التقييم	٢٦	%٢٢.٠٣	٦٢	%٥٢.٥٤	٢٣	%١٩.٤٩	٧	%٥.٩٣	٠	%٠.٠٠	٣.٩١	موافق	٠.٨١	*٥٤.٨١	%٧٨.١٤	٦
6	طرق وأساليب نُظم التقويم الحديث في ظِل التحول الرقمي تتناسب بشكل عام في تحديد مُستواك العلمي	٢٣	%١٩.٤٩	٦٣	%٥٣.٣٩	٢٤	%٢٠.٣٤	٦	%٥.٠٨	٢	%١.٦٩	٣.٨٤	موافق	٠.٨٦	*٩٨.٧٠	%٧٦.٧٨	٨
7	يقدم عضو هيئة التدريس لك ولزملائك أشكال مُختلفة من التغذية الرَّاجعة لأسلوب التقويم المُختار، وذلك بعد كُلّ تقييم أو بعد كُلّ جزء من المُقرر	٢٧	%٢٢.٨٨	٦٦	%٥٥.٩٣	٢٠	%١٦.٩٥	٣	%٢.٥٤	٢	%١.٦٩	٣.٩٦	موافق	٠.٨١	*١١٤.٩٧	%٧٩.١٥	٣
8	تَقدَّم وحدة القياس والتقويم بالكلية ندوات ودورات تدريبية تعمل علي عرض أخطاء وتجارب الزملاء الغير ناجحة في أساليب التقويم الغلكتروني لتلافيها فيما بعد	٢٦	%٢٢.٠٣	٦٤	%٥٤.٢٤	٢٣	%١٩.٤٩	٤	%٣.٣٩	١	%٠.٨٥	٣.٩٣	موافق	٠.٧٩	*١٠٧.٣٤	%٧٨.٦٤	٤
9	تَقدَّم وحدة القياس والتقويم بالكلية ندوات ودورات تدريبية تعمَل على تطوير نُظم الاختبارات بالكلية ضمَانًا لتحقيق نواتج التعلم المُستهدَفه	٣١	%٢٦.٢٧	٥٧	%٤٨.٣١	٢٤	%٢٠.٣٤	٣	%٢.٥٤	٣	%٢.٥٤	٣.٩٣	موافق	٠.٨٩	*٨٥.٥٦	%٧٨.٦٤	٥
10	تَقدَّم وحدة القياس والتقويم بالكلية ندوات ودورات تدريبية تعمل علي تدريبك على منظومة بنوك الأسئلة والتقييم الإلكتروني	٣٥	%٢٩.٦٦	٥٤	%٤٥.٧٦	٢٣	%١٩.٤٩	٣	%٢.٥٤	٣	%٢.٥٤	٣.٩٧	موافق	٠.٩١	*٨٠.٦٤	%٧٩.٤٩	٢

يتضح من الجدول (١٣) والخاص بدلالات مربع (كا²) والتكرار ونسبة الموافقة والنسبة المئوية لِمُفرَدَات المحور السَابِع: نتائج التغذية الراجعة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى جميع المُفرَدَات، حيث كانت قيمة (مربع كا²) المحسوبة أكبر من قيمة (مربع كا²) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٥٤.٨١) ، (١١٤.٩٧)، وتراوحت نسب الموافقة لجَمِيعِ مُفرَدَاتِ المحور السَابِع فِيمَا بين (٧٢.٧١% إلى ٧٩.٦٦%) ، وحصلت المُفرَدَة رقم (٣) على أعلى نسبة موافقة ، بينما حصلت المُفرَدَة رقم (١) على أقل نسبة موافقة، يُرجع الباحِثَّان ذَلِك إلى أهمية هذا المحور تحديدًا في الدور الذي يقدمه نحو مُتابعة الطلاب أثناء تنفيذ التكليفات الدراسية والفصلية وكذا مُراقبتهم أثناء تأدية الاختبارات الإلكترونية وضرورة تجاوب عضو هيئة التدريس مع الطلاب وقت أداء الاختبار لحل المعوقات الفنية الطارئة والمتوقعة نتيجة ضعف البنية التحتية وباقات الانترنت في بعض القرى وأطراف المُدن إذا كان الاختبار عن بُعد، كذا يستوجب تواجده داخل قاعة الامتحان لعدم استكمال البنية التحتية في بعض الجامعات والكليات.

مِمَّا سَبَق يتفق الباحثان مع ما ذكره حسن زيتون (٢٠٠٥)(٩)، بأن اتجاهات الطلاب نحو الاختبارات الإلكترونية جائت إيجابية لكونها تُمَكِّنْ الطلاب من استخدام التطبيقات عبر الإنترنت بشكل فَعَّال وبِخَاصَّةٍ في السنوات الأخيرة، حيث لوحظ أن التكنولوجيا توظف بشكل كبير في معظم الدراسات وَيُعَدُّ قياسها مؤشرًا مُهِمًّا في التحصيل الدراسي وأن الاتجاهات تساعد الطلاب على اتخاذ قرارتهم وتنمية مهاراتهم المختلفة كالاتصال والتعاون ومن خلالها يستطيع الطلاب تنظيم معلوماتهم بطريقة يسهل استيعابها، وكذلك تكسب الطلاب الخصائص التربوية السليمة، ويندرج مفهوم الاختبارات الإلكترونية تحت مسميات مختلفة منها: التقويم (الإلكتروني، باستخدام الحاسب، من خلال الشبكات، عبر الانترنت) – وهي تُعنِي جميعًا استخدام تكنولوجيا المعلومات في أي نشاط يندرج تحت عمليات تقييم وتقويم المهارات والمعرفية والكفاءة والإنجاز، وهي التقييم الذي يتم بواسطته تقنيات الكمبيوتر وشبكاته. **(٢٢٥:٩)**

وكَذَا يتفِق الباحثان مع كُلاً مِن فؤاد مصطفى (٢٠١٩)(١٩)، ميسرة خليل (٢٠١٤)(٢٢) بأن فاعلية الاختبارات والتقويم الإلكتروني تَزيد عِندَ تقديم عَمَلِيَّة التغذية الراجعة بعد التعزيز الفوري لاستجابة المتعلم؛ لما لها من أثر في تنمية التذكر والتفكير والوقوف على نقاط الضعف وعلاجها، فَهى العملية التي يُزَوَّد بها المتعلم بمعلومات حول استجابته بشكل منظم ومستمر من أجل مساعدته في تعديل الاستجابات التي تكون بحاجه إلى تعديل وتثبيت الاستجابات الصحيحه مِن خِلالِ المعلومات التي تقدم للمتعلم بهدف تثبيت نقاط القوة والتغلب على نقاط الضعف وتجنبها مستقبلاً، حيث الربط بين المعارف النظرية والتطبيقات العملية، واستخدام وسائل التكنولوجيا تمنح القدرة في تنمية مهارات التفكير العليا وتقريب المفاهيم والتعبيرات الرمزية المجردة إلى أذهان الطلاب؛ مِمَّا يُسهِم في جودة المخرجات التعليمية ولذا من المُحَتَّمِ أن يتم توجيه العملية التربوية إلى الوسائل الحديثة وأن يتم تفعيل استخدام التقنية والأنظمة الإلكترونية لجميع مكونات التعليم من تدريس وأنشطة واختبارات إلكترونية.

(١٣٣:١٩) ، (٣٢:٢٢)

ويُؤكِد الخُبرَاء من التربويين والتِقَنِيُّين عَلى أهَمِيَّةِ الاختبارات الإلكترونية وكَذَا الدور الذي تُحققه وتؤكِدُه فِي تَحسين جودة وخبرات ونواتج تعلم الطلاب كنتيجة لانتشار الثقافة التكنولوجية بين الطلاب والمُعلمين ونتائج عَمَلِيَّات التطور المُتسَارِع في تطوير برامج وتطبيقات يَسهُل استخدامها لدى المُعلمين من أعضاء هيئة التدريس لإنشاء وتصميم الاختبارات الإلكترونية والتي أضحَت مُكَوِّنًا رَاسِخًا في الوقت الحاضر الذي فرضه التحول الرقمي، وما تُتِيحُه بعد ذلك مِن سهولة استخدام بياناتها والخاصه أو الناتِجَة من عملية تصحيح الاختبارات والمُخَزَّنَه إلكترونِيًّا وسهولة تناولها وتحليلها بعد ذلك وتقييم مُستويات الطُلاب والتعديل في ضوئها لمُفردات المُقررات الدِرَاسِيَّة بِمَا يتوائم مع سوق العَمل وبالتالي رَفع جاهزية الخريج. **(١٥١:٢١)**

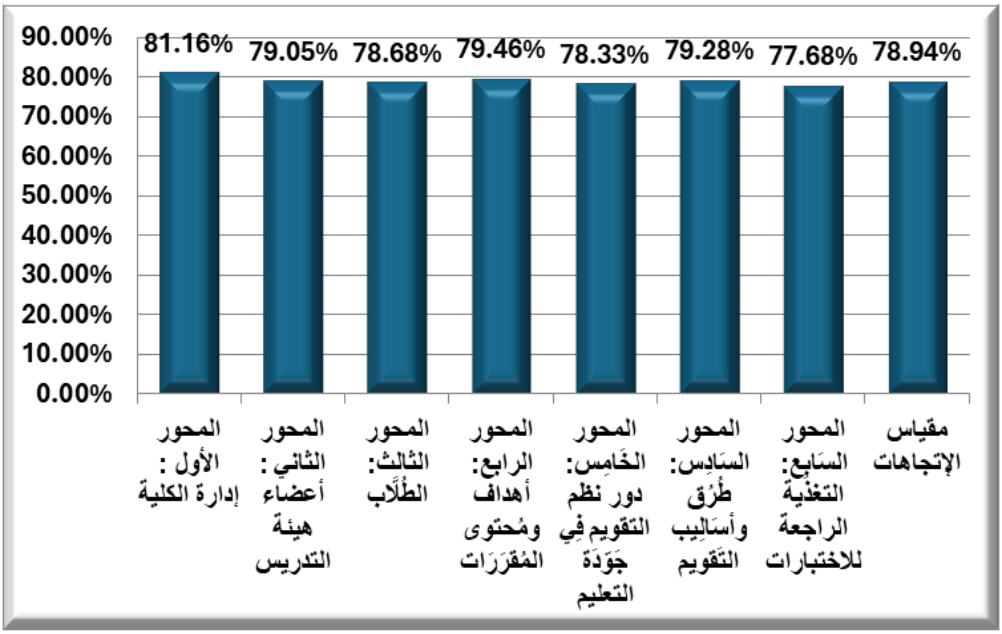
على الصَعِيد الآخَر يتناول الباحثان أسباب عدم انتشار ثقافة الاختبارات ونُظم التقويم الإلكتروني لاحتياج كُل مُقرر لمُستودَع أو بنك أسئلة لا يقل عن (٧٠٠ – ١٠٠٠) مُفردَة اختِبَارِيَّة والذي يَستَغرِق وقتًا وجُهدًا كبيرًا في إعداد كُل مُفرَدَه مَوزُونَه ذات مُعاملات علمية رَصينَه وكذا نُدرَة البَرمَجِيَّات التي تعتَمِد على اللغة العربية في عَمَلِيَّة تقييم المُفردَات وارتفاع كُلفَتِهَا، وهذا ما عَكَسه آراء الطُلاب في المُفرَدَة رقم (٤) بالمحور الثَانِي: دور أعضاء هيئة التدريس نحو نظم التقويم الإلكتروني التي جائت باقل نِسبَة مُوافَقَة بالمِحور وبَلَغَت ٧٦.٤٤%؛ فَضلاً عَن أن مُعظَم الاختبارات الإلكترونية تَعتَمِد عَلى اختيار الطالب لإجابَة من عِدَّة بَدَائِل – فَهِى لا تُعَبِّر عَن كيف تَوصَّل الطَالِب للإجابة على السؤال ؟ فهل تَوصَّل لهَا عَن طَرِيق الصُدفَة أم غَيّر ذَلِك وإذَا كَان قَد أخطأ فأين مَكمَن الخَطَأ فِي إجابَتِه ؟ ، إلى جَانِب تكلفة البِنيَّة التحتيَّة والأساسِيَّة للاختِبَارَات وضَرُورَة امتلاك مَهَارات التعامُل مَع التطبيقات والأجهِزَة والإنترنت، والأهم مِن ذَلِكَ كُلِّه ضَرُورَة وجود عَدَالَة فِي نَصيب كثل طَالِب مِن تَوزيع الاسئلة المُقَدَّمَة له أثناء الاختبَار وجَودة صِيَاغَتِهَا ومَدَى شُمُولِيتِهَا لِوحدَات المُقرر ومُراعاتِها لِمُستَوى الطلاب.

(١٣٠:١٧) ، (١٥٢:٢١)

جَدوَل (14)

التوصيف الإحصائي لمحاور مِقياس الاتجاهات ن = ١١٨

رقم المحور	الدلالات الإحصائية / المَحاوِر	عدد المُفرَدَات	أقل قيمة	أكبر قيمة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	المتوسط المرجح	نسبة الموافقة%	الترتيب
١	إدارة الكليـــــــة	٦	15.00	30.00	24.35	3.03	-0.32	4.06	%81.16	١
٢	أعضـــاء هيئـــة التـــــــدريس	٥	8.00	25.00	19.76	3.09	-0.63	3.95	%79.05	٤
٣	الطُـــــــلَّاب	٩	23.00	45.00	35.41	4.90	-0.04	3.93	%78.68	٥
٤	أهـداف ومُحتـوى المُقـــــــرَرَات	٦	16.00	30.00	23.84	3.45	-0.01	3.97	%79.46	٢
٥	دور نظـم التقـويم فِـي جَـوَدَة التعلـيم	٨	20.00	40.00	31.33	4.49	0.09	3.92	%78.33	٦
٦	طُـرُق وأسَـالِيب التقَـــــــويم	٨	16.00	40.00	31.71	4.64	-0.22	3.96	%79.28	٣
٧	التغذيـــة الراجعـــة للاختبـــــــارات	١٠	21.00	50.00	38.84	5.79	-0.16	3.88	%77.68	٧
مجموع مقياس الاتجاهات		٥٢	156.00	260.00	205.24	23.48	0.35	3.95	%78.94	ــ



شَكل (١)

نِسَبْ مُساهَمَة المُقرَّرَات الدِرَاسِيَّة

يتضح من الجدول (١٤) والشكل (١) والخاص بالتوصيف الإحصائى لِمَحاور مِقيَّاس الاتجاهات قيد البحث لدى عينة الدراسة الأساسية، أن قيم معامل الالتواء لجميع المتغيرات جاءت قريبة من الصفر حيث تَرَاوَحَتْ فِيمَا بين (-٠.٦٣ إلى ٠.٣٥)، كما تراوحت نسبة الموافقة فِيما بين (٧٧.٦٨% - ٨١.١٦%) ، حيث كانت أعلى نسبة موافقة **للمحور الأول : إدارة الكلية** بنسبة ٨١.١٦% وكانت أقل نسبة موافقة **للمحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات** بنسبة ٧٧.٦٨%، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كلاً من: وليد صلاح (٢٠٢٢) (٢٣)، محسن سلطح (٢٠٢١) (٢٠)، عبد الرحمن المطرف (٢٠٢٠) (١٨)، إيمان عبدالنبي (٢٠١٩) (٧)، حيث أكدوا جميعًا على أهمية التعرف علي جاهزية الجامعات الحكومية والخاصة وتهيئة البنية التحتية بالإمكانات المادية التي تسهم بشكل كبير في تحقيق جودة مخرجات المنظومة التعليمية وبالتالي مستوى الطالب والخريج.

(٢٣) ، (٢٠) ، (١٨) ، (٧)

عرض نتائج التَّسَاؤل الثَّامِن:

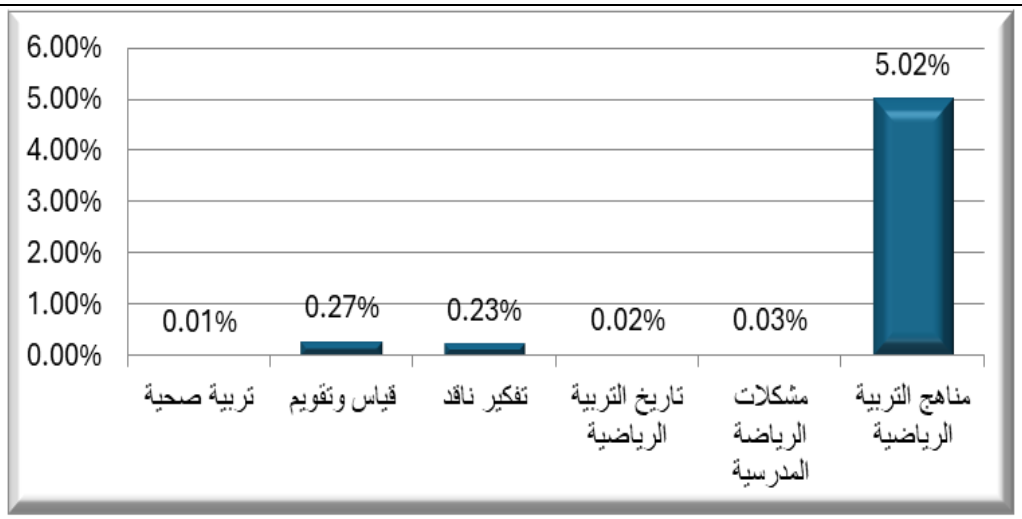
ما هى العلاقة بين آراء الطُّلَّاب ونَتَائِج دَرَجَاتِهِم النِهَائِيَّة بَعضِ مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس ؟

جَدوَل (15)

قِيَّم معاملات الارتباط بين المُقرَّرَات الدِرَاسِيَّة ومقياس الاتجاهات ونِسَبِ المُسَاهَمَة ن = ١١٨

المُقررات الدِرَاسِيَّة		مقياس الاتجاهات			
		معاملات الارتباط	مستوى الدلالة	اتجاه الارتباط	نسبة المساهمة %
تربيـــــة صـــــحية	أعمال سنه	-0.045	0.625	عكسي غير دال	%0.21
	تحريري	0.036	0.701	طردي غير دال	%0.13
	شفهي	0.147	0.115	طردي غير دال	%2.16
	المجموع	-0.010	0.918	عكسي غير دال	%0.01
قيـــــاس وتقـــــويم	أعمال سنه	-0.009	0.922	عكسي غير دال	%0.01
	تحريري	0.077	0.413	طردي غير دال	%0.59
	شفهي	0.026	0.782	طردي غير دال	%0.07
	المجموع	-0.052	0.578	عكسي غير دال	%0.27
تفكير ناقد	أعمال سنه	—	—	—	—
	تحريري	0.087	0.389	طردي غير دال	%0.75
	المجموع	-0.048	0.606	عكسي غير دال	%0.23
تـــــاريخ التربيـــــة الرياضـــية	أعمال سنه	0.057	0.548	طردي غير دال	%0.33
	تحريري	0.105	0.270	طردي غير دال	%1.09
	شفهي	**0.274	0.004	طردي دال	%7.51
	المجموع	0.015	0.871	طردي غير دال	%0.02
مشـــكلات الرياضـــة المدرسية	أعمال سنه	0.141	0.131	طردي غير دال	%2.00
	تحريري	0.037	0.697	طردي غير دال	%0.14
	شفهي	0.058	0.548	طردي غير دال	%0.33
	المجموع	0.016	0.864	طردي غير دال	%0.03
منـــــاهج التربيـــــة الرياضية	أعمال سنه	0.126	0.183	طردي غير دال	%1.59
	تحريري	0.159	0.093	طردي غير دال	%2.54
	شفهي	0.125	0.199	طردي غير دال	%1.56
	المجموع	*0.224	0.015	طردي دال	%5.02

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ **معنوى عند مستوى ٠.٠١



شَكل (٢)
نِسَبْ مُساهَمَة المُقرَّرَات الـدِرَاسِيَّـة

يتضـح مـن الجـدول (١٥)،الشـكل (٢) والخـاص بقـيم معـاملات الارتبـاط بـين المُقـرَّرَات الدِرَاسِيَّـة ومقيـاس الاتجاهات ونِسَبِ المُسَاهَمَة، وجود علاقة طردية بين كلاً من الاختبار الشفهي لمُقرر تاريخ التربية الرياضية وكَذَا المجموع الكُلِّي لمُقرر مناهج التربية الرياضية ومقياس الاتجاهات، حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠.٢٢٤ ، ٠.٢٧٤) ، وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وعند مستوى ٠.٠١ ، كما تراوحت نسب المساهمة للمُقرَّرَاتِ فِيمَا بَيْنَ (٠.٠١% ، ٥.٠٢%) حيث كانت أعلى نسبة مساهمة لمُقرر مناهج التربية الرياضية بنسبة ٥.٠٢% ، وكانت أقل نسبة مساهمة لمُقررالتربية الصحية بنسبة ٠.٠١%، ويُرجِع الباحثَان عدم ظهور دِلالَة لمُقررى القياس والتفكير الناقد لأنهما ضمن المُقررات الإجبارية العامَّه.

جَدوَل (١٦)

قِيَّم معاملات الارتباط بين المُقرَّرَات الدِرَاسِيَّة والمَحَاوِر ومِقيَّاس الاتجاهات ن = ١١٨

محاور المِقيَّاس / المُقررات الدِرَاسِيَّة		١ إدارة الكليـة	٢ أعضاء هيئة التـدريس	٣ الطُـلَّاب	٤ أهداف ومُحتوى المُقـرَرَات	٥ دور نظم التقويم فِي جَوَدَة التعليم	٦ طُرُق وأسَاليب التَقـويم	٧ التغذية الراجعة للاختبـارات	مقيـاس الاتجاهـات
تربيـة صـحية	أعمال سنه	-0.027	0.033	-0.031	-0.135	-0.174	0.026	0.033	-0.045
	تحريري	0.028	0.009	0.023	0.045	-0.065	0.076	0.068	0.036
	شفهي	0.124	0.190*	0.051	0.071	0.072	0.125	0.190*	0.147
	المجموع	0.000	0.051	-0.012	-0.086	-0.152	0.055	0.069	-0.010
قيـاس وتقـويم	أعمال سنه	-0.003	0.027	-0.034	-0.011	-0.022	-0.039	0.034	-0.009
	تحريري	0.074	0.116	-0.022	0.006	-0.059	0.128	0.167	0.077
	شفهي	0.058	0.018	0.049	0.047	-0.141	0.011	0.095	0.026
	المجموع	-0.030	0.016	-0.095	-0.036	-0.133	-0.029	0.025	-0.052
تفكير ناقد	أعمال سنه	—	—	—	—	—	—	—	—
	تحريري	0.137	0.152	0.036	0.057	-0.069	0.067	0.137	0.087
	المجموع	-0.142	0.028	0.001	-0.078	-0.149	0.024	0.007	-0.048
تـاريخ التربيـة الرياضـية	أعمال سنه	0.047	0.135	0.035	-0.010	0.073	-0.051	0.094	0.057
	تحريري	0.151	0.200*	0.022	0.076	-0.011	0.048	0.145	0.105
	شفهي	0.235*	0.345**	0.187*	0.212*	0.236*	0.173	0.197*	0.274**
	المجموع	0.043	0.105	0.013	-0.022	-0.034	-0.054	0.055	0.015
مشـكلات الرياضـة المدرسـية	أعمال سنه	0.124	0.138	0.069	0.098	0.094	0.034	0.212*	0.141
	تحريري	-0.021	-0.069	0.041	0.081	0.035	0.052	0.045	0.037
	شفهي	-0.029	0.031	0.081	-0.074	-0.039	0.081	0.172	0.058
	المجموع	-0.007	-0.014	-0.001	0.030	0.001	-0.018	0.073	0.016
منـاهج التربيـة الرياضـية	أعمال سنه	0.063	0.070	0.116	0.037	0.040	0.091	0.224*	0.126
	تحريري	0.072	0.029	0.073	0.184	0.038	0.220*	0.221*	0.159
	شفهي	0.170	0.071	0.127	0.068	0.061	0.083	0.122	0.125
	المجموع	0.135	0.151	0.206*	0.169	0.045	0.168	0.315**	0.224*

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ **معنوى عند مستوى ٠.٠١

يتضح من الجداول (٦،١٥،١٦) وكذا الشكل (٢) والخاص بقيم معاملات الارتباط بين المُقررات الدراسيَّة والمحاور ونسب المُساهَمَة ومقياس الاتجاهات قيد البحث؛ وجود علاقة طردية بين معظم المُقررات والمحاور ومقياس الاتجاهات؛ حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠.١٨٧ ، ٠.٣٤٥) وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وعند مستوى ٠.٠١ ، حيث كانت على النحو التالي:

- توجد علاقة طردية بين نتيجة الاختبار الشفهي لمُقرر التربية الصحية وكلاً من (المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس ، المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات).
- توجد علاقة طردية بين نتيجة الاختبار التحريرى لمُقرر تاريخ التربية الرياضية والمحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس.
- توجد علاقة طردية بين نتيجة الاختبار الشفهي لمُقرر تاريخ التربية الرياضية وكلاً من (المحور الأول : إدارة الكلية ، المحور الثاني : أعضاء هيئة التدريس ، المحور الثالث: الطُلَّاب ، المحور الرابع: أهداف ومُحتوى المُقرَرَات ، المحور الخَامِس: دور نظم التقويم فِي جَوَدَة التعليم ،المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات ، مقياس الاتجاهات).
- توجد علاقة طردية بين درجات أعمال السنة لمادة لمُقرر الرياضة المدرسية و المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونيَّة.
- توجد علاقة طردية بين درجات أعمال السنة لمُقرر مناهج التربية الرياضية و المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونِيَّة.
- توجد علاقة طردية بين نتيجة الاختبار التحريرى لمادة مناهج التربية الرياضية وكلاً من (المحور السَادِس: طُرُق وأسَالِيب التَقويم ،المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات).
- يوجد علاقة طردية بين المجموع النهائي لمُقرر مناهج التربية الرياضية وكلاً من (المحور الثالث: الطُلَّاب ،المحور السَابِع: التغذية الراجعة للاختبارات ، مقياس الاتجاهات).

مِن خِلال تَحليل واستخلاص النتائج السَابِقَة؛ يُرجع الباحِثَان ذَلِك إلى دقة مقياس الاتجاهات في التعبير عن آراء الطلاب من خلال المُفردات التي يَشملها، كذا اختيار المُقررات العشوائي والغير مَقصود من الباحثان إلى جانب طبيعة اختلاف كل مقرر وكذا طبيعة الأسلوب والنظام التقويمي المُتَّبَع في قياس نواتج التعلم بالنسبة لكل مُقرر على حده وما يَبذُله أعضاء هيئة التدريس تجاه طلاب برنامج التدريس بكلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية، فعند تناولنا لمُقرر تاريخ التربية الرياضية نجد أن عملية التدريس والتقويم تقوم على أساس موضوعي يتساوى فيه جميع الطُلاب بدايةً من اختبارات أعمال الفصل، الاختبار الشفهي والذي يُجرى بحياديَّة وشفافية أمام جميع الطلاب وأخيرًا الاختبار النظري النهائي والذي يُطَبَّق بأسلوب الاختبار الإلكتروني والمُصَحَّح إلكترونيًّا والذي اشتمل على عدد لايَقِل عن ٩ نماذج مُختلفة ومُتعددة لنفس الأسئلة

الموحَدَّة على جميع الطلاب وبالتالي هنا تم تحييد الغش إلى حد الانعدام في الامتحان النظري لهذا المُقرر؛ وبالتالي نجد العلاقة الإحصائية والناتجة في قيم مُعاملات الارتباط بين هذا المقرر وبين محاور مقياس الاتجاهات جائت طردية.

وبالنسبة لمُقرر مناهج التربية الرياضية، نجد أن هذا المُقرر يقع ضِمن برنامج التدريس إلا أنه يتبع نفس المعايير في العملية التدريسية وبالتالي التقويمية فيما يَخُّص الأعمال الفصلية والاختبار الشفهي والاختبار التحريري والنظري والذي يأتي بالطريقة والأسلوب المَقالي؛ فنجد علاقات تعددية بين درجة الطلاب في أعمال السنة وعملية التغذية الراجعة من حيث إعلام الطلاب بالدرجات والأخطاء في التكليفات أوالاختبارات الفصلية، كذا يتأكد هنا دور الاختلاف في أسلوب ونظام التقويم المُتَّبَع في المُقرر والذي تم شرحه للباحثان عند المُقابلة مع أساتذة المُقرر وكذا آراء الطلاب في درجة مقياس الاتجاهات، وبالتالي ظهرت تلك المُؤشرات كنتيجة مُقابلة لجودة المُعطيات التي تُتَّبَع في المُقرر والتي تعكس الواقع بصدقٍ وبشكلٍ دقيق ومُفَصَّل نظريًا وإحصائيًّا.

وفيما يلي استخرج الباحثان مُعادلة تنبؤية لمستوى الخريج فيما يَخُّص مُقررى مناهج التربية الرياضية، ومقرر تاريخ التربية الرياضية، واللتان يُمكن الاستعانة بهما مع مقياس الاتجاهات في التعرف على مستوى الطالب أو الخريج ومدى استعداده لتطبيق نظم وأساليب التقويم الإلكتروني الحديث فيما يخص الناحية التقويمية من درجات أعمال السنه أو الاختبار الشفهي وأخيرًا الاختبار النظري أو التحريري، وهذا يَتَوَفِق مع دراسة محمد أحمد عبيد (٢٠٢٠) (٢١) بأن الاتجاهات تُعتبر مؤشرًا جيدًا يُمكن من خلاله التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي؛ لذا يجب الاهتمام باتجاهات الطلاب نحو استخدام التقنيات التعليمية بشكل عام ونحو نظم التقويم والاختبارات الإلكترونية بشكل خاص لمُساهمتها في زيادة قُدرَتهِم في استخدام التطبيقات الإلكترونية بشكل وصورة أكثر فاعلية. (١٤٧:٢١)

عرض نتائج التَّسَاؤل التَّاسِع: التنبؤ بنتيجة ومُستوى الطُّلَّاب في مُقَرَّرَاتِ برنامج التدريس ؟

الفرض الفرعي: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على مُقرر مناهج التربية الرياضية

جَـدوَل (١٧) تحليل الانحدار الخطي البسيط بين مقياس الاتجاهات على مقرر مناهج التربية الرياضية

رقم النموذج	نموذج الانحدار الخطي البسيط	معلمة الميل (ب)	الخطأ المعيارى لمعلمة الميل	معلمة الميل للنموذج المقدر باستعمال القيم المعيارية	المعنوية الجزئية لمعاملات الانحدار (ت)	مستوى الدلالة	نسبة المساهمة %
١	ثابت المعادلة (أ)	12.82	14.91		0.86	0.39	٥.٠٤%
	مقياس الاتجاهات	0.18	0.07	0.22	*2.48	0.01	

*القيمة معنوية ودالة

يتضح من الجدول (١٧) والخاص بتحليل الانحدار الخطِّي البسيط (Simple Linear– Regression)، أن نسبة مساهمة مقياس الإتجاهات (5.04%) فى مُقرر مناهج التربية الرياضية ، كما يتضح وجود معنوية لمعاملات الانحدار حيث بلغت المعنوية الجزئية لمعاملات الانحدار(ت) (2.48) بمستوى دلالة (احتمالية خطأ) أقل من ٠.٠٥ وبالتالي سوف يتم رفض الفرض الصفري – (لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على مُقرر مناهج التربية الرياضية) وقبول الفرض البديل – (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على مُقرر مناهج التربية الرياضية) ؛ مما يدل على تأثير مقياس الاتجاهات على مُقرر مناهج التربية الرياضية.

المعادلة التنبؤية

ص = أ " رقم ثابت " + ب١ س١ ، مناهج التربية الرياضية = ١٢.٨٢ + ٠.١٨ * مقياس الاتجاهات

والجدول التالي يعتبر مقياسا لجودة النموذج وقابلية تطبيقه ويحتسب من جدول تحليل التباين الآتي :–

جَـدوَل (١٨) مقياس تحليل التباين لجودة نموذج الانحدار الخطِّي البسيط

رقم النموذج	نموذج الانحدار الخطي البسيط	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
١	Regression (الانحدار)	2069.14	1	2069.14	*6.16	0.02
	Residual (المتبقى)	38993.82	116	336.15		
	المجموع	41062.96	117	—		

*القيمة معنوية ودالة

يتضح من الجدول (١٨) أن (نموذج الانحدار الخطي البسيط) دال إحصائيا، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ؛ مما يدل على جودة توفيق النموذج وتوافقه مع الواقع العملي، ومن العرض السابق من الممكن أن نقول أن هذا النموذج جيد ومعنوي وقابل للتطبيق.

شكل (٣)

عرض مخطط Normal Probability Plot للتوزيع الطبيعي للأخطاء العشوائية

نلاحظ بالشكل المُقَابِل أن معظم النقاط تقريبا تتجمع قرب الخط المستقيم وهذا يدل على التوزيع الطبيعى للأخطاء العشوائية.

الفرض الفرعي: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على سعهي داريح التربيه الرياضيه

جَدوَل (١٩) تحليل الانحدار الخطي البسيط بين مقياس الاتجاهات على شفهي تاريخ التربية الرياضية

رقم النموذج	نموذج الانحدار الخطي البسيط	معلمة الميل (ب)	الخطأ المعيارى لمعلمة الميل	معلمة الميل للنموذج المقدر باستعمال القيم المعيارية	المعنوية الجزئية لمعاملات الانحدار (ت)	مستوى الدلالة	نسبة المساهمة %
١	ثابت المعادلة (أ)	2.21	1.43		1.55	0.12	%٧.٤٩
	مقياس الاتجاهات	0.02	0.01	0.27	*2.96	0.00	

*القيمة معنوية ودالة

يتضح من الجدول (١٩) الخاص بتحليل الانحدار الخطى البسيط (Simple Linear– Regression) أن نسبة مساهمة مقياس الإتجاهات (7.49%) فى نتيجة الاختبار الشفهي لِمُقَرَّرِ تاريخ التربية الرياضية ، كما يتضح وجود معنوية لمعاملات الانحدار حيث بلغت المعنوية الجزئية لمعاملات الانحدار(ت) (2.96) بمستوى دلالة (احتمالية خطأ) أقل من ٠.٠٥ وبالتالي سوف يتم رفض الفرض الصفري – (لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على شفهي تاريخ التربية الرياضية) وقبول الفرض البديل – (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمقياس الاتجاهات على شفهي تاريخ التربية الرياضية) ؛ مما يدل تأثير مقياس الاتجاهات على نتيجة الاختبار الشفهي لِمُقَرَّرِ تاريخ التربية الرياضية.

المعادلة التنبؤية

ص = أ " رقم ثابت " + ب١ س١ ، **شفهي تاريخ التربية الرياضية = ٢.٢١ + ٠.٠٢ * مقياس الاتجاهات**

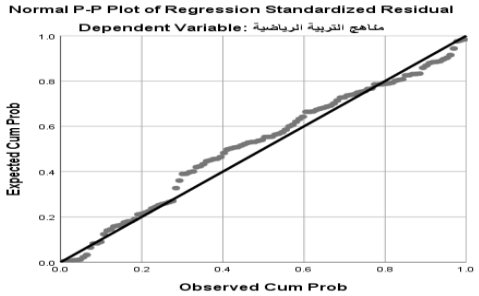
والجدول التالي يعتبر مقياسا لجودة النموذج وقابلية تطبيقه ويحتسب من جدول تحليل التباين الآتي :–

جَدوَل (20) مقياس تحليل التباين لجودة نموذج الانحدار الخطِّي البسيط

رقم النموذج	نموذج الانحدار الخطي البسيط	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
١	Regression (الانحدار)	24.59	1	24.59	*8.74	0.00
	Residual (المتبقى)	303.81	١٠٨	2.81		
	المجموع	328.40	١٠٩	—		

*القيمة معنوية ودالة

يتضح من الجدول (20) أن (نموذج الانحدار الخطي البسيط) دال إحصائيا، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ؛ مما يدل على جودة توفيق النموذج وتوافقه مع الواقع العملي، ومن العرض السابق من الممكن أن نقول أن هذا النموذج جيد ومعنوي وقابل للتطبيق.



شكل (4)

عرض مخطط Normal Probability Plot للتوزيع الطبيعي للأخطاء العشوائية

نلاحظ بالشكل المُقَابِل أن معظم النقاط تقريبا تتجمع قرب الخط المستقيم وهذا يدل على التوزيع الطبيعى للأخطاء العشوائية.

– الإستنتاجات والتوصيات:–

أولاً : – الاستنتـاجـات :

فِي ضوء أهداف وتساؤلات البحث توصل الباحثان للاستِنتَاجَاتِ التَالِيَّة:-

١- بعض الأهداف التدريسية للمقررات الدراسية لم تعلن للطلاب منذ بداية العام الدراسي في توصيف المقررات وكذا طبيعة التقويم المُتبَعَة خلال الاختبارات (الفَصلية – الشفهية – النظرية) وعدم الإعلان عن التقويم الإلكتروني للمُقرر.

٢- بناء وتصميم مقياس اتجاهات الطلاب نحو نظم التقويم الإلكتروني والتحقق من مُعاملاته العلمية.

٣- جاء ترتيب المَحاوِر وفقًا لتسلسل النتائج كالآتي: (المحور الخامس: دور نُظم التقويم الإلكتروني في جودة التدريس ٧٨.٣٣%، المحور الرابع: أهداف ومُحتوى المُقررات ٧٩.٤٦%، المحور الثالث: الطلاب ٧٨.٦٨%، المحور السادس: طُرق وأساليب التقويم الإلكتروني ٧٩.٢٨%، المحور السابع: التغذية الراجعة للاختبارات الإلكترونية ٧٧.٦٨%، المحور الثاني: أعضاء هيئة التدريس ٧٩.٠٥% وأخيرًا المحور الأول: إدارة الكلية ٨١.١٦%).

٤- وجود علاقة طردية بين نتائج الاختبارات الفصلية أو الشفهي أو النظري لمُقررات التربية الصحية تاريخ التربية الرياضية، مُشكلات الرياضة المَدرَسِيَّة، مناهج التربية الرياضية وبين مَحاور مِقياس الاتجاهات.

٥- وجود علاقة طردية بين درجات أعمال السنه ، درجات الاختبار النظري والمَجموع النِهَائِي لمُقرر مَناهِج التربية الرياضية وبين مِحور التغذية الراجعة للاختبارات من مِقيَّاس اتجاهات الطلاب.

٦- التقويم الإلكتروني ساهم بطريقة إيجابية لتحسين التحصيل المعرفي للمقررات الدراسية.

٧- أساليب التقويم الإلكتروني لها تأثير أفضل من الطريقة الورقية في تحسين التحصيل المعرفي للمقررات.

٨- الطلاب بمرحلة البكالوريوس تستطيع تقديم أعمال دراسية قائمة على استخدام التكنولوجيا والتقويم الإلكتروني.

٩- ساهمت الاختبارات الإلكترونية (عن بعد – المصححة إلكترونيا) المستخدمة في قياس النواحي المعرفية بشكل كبير على تحديد مستويات الطلاب والحكم على مدي التقدم في دراسة المقررات الدراسية.

١٠- جاءت آراء واتجاهات طلاب برنامج التدريس نحو الاختبارات الإلكترونية أنها تصلح في المقررات النظرية بشكل أكبر من المقررات التطبيقية، وبشكل أكبر في الإمتحانات النظرية عن الشفهية.

ثانياً : – التـوصيـات :

فِي ضُوء النَتَائِج التِي تَمَّ التَوصُّلِ إليْهَا فِي البَحثِ؛ يُوصِي البَاحِثَانِ بِمَا يَلي :-

١- الاعتماد على مقياس الاتجاهات في الدراسات المُشابهة والمرتبطة بموضوع الدراسة الحالية.
٢- الاستعانة بالاختبارات المصححة إلكترونيا في المقررات الدراسية النظرية.
٣- الاعتماد على المعادلة التنبؤية في التعرف على مستوى الطالب في مقرر مناهج التربية الرياضية، مُقرر التاريخ.
٤- تدريب وتشجيع الطلاب على الاتجاه نحو نُظُم التقويم الحديث والاختبارات الإلكترونية.
٥- ضرورة اهتمام اقسام كليات التربية الرياضية بإدخال الاساليب التدريسية الحديثة وتوظيف المستحدثات التكنولوجية ضمن المقرات الدراسية.
٦- ضرورة الاهتمام بوضع اختبارات عبر المنصات الالكترونية تقيس المهارات العملية والتطبيقية للطلاب.
٧- إجراء المَزيد من الدراسات والبحوث على الاختبارات الإلكترونية ونظم التقويم بالنسبة للتخصصات التطبيقية والعملية.
٨- التنوُّع بين أساليب في التقويم الإلكتروني وتِبعًا لنوع الاختبار (أعمال فصلية – عملي – شفهي – نظري) وتبعًا لكل مُقرر.

المـراجـع

أولاً- المراجـع العربيـة :

١. **الدلالعـة، أسـامة- عبابنـة، زيـــــاد- الزبـــــون، مالك(٢٠١٩)** : أثر الاختبارات الإلكترونية ونمط التفكير على التحصيل وقلق الاختبار والكفاءة الذاتية لدى طلبة الجامعات الأردنية، العدد (٤٦) – ج (٣) ، صـ ٣٩١ – ٤١١.

٢. **زاهـر، الغريـب إسـماعيل (٢٠٠٩)** : المقررات الالكترونية تصميمها – إنتاجها – نشرها – تطبيقها – تقويمها،عالم الكتب، القاهرة.

٣. **أحمد، إلهام يونس(٢٠٢٠)** : تقييم تجربة التحول الرقمي من وجهة نظر طلاب الاعلام بالتطبيق على منظومة التعليم الإلكتروني خلال جائحة كورونا ووضع تصور لاستراتيجية تطويره (دراسة كمية – كيفية) ، مجلة البحوث الإعلامية ، العدد (٥٥) – ج (٤) أكتوبر، صـ ١٩٢١ – ٢٠١٠.

٤. **عوض، أماني (٢٠١٤)** : انتاج مصادر التعلم الالكترونية، الإصدار ٣١٧، وزارة التعليم العالي، جامعة المجمعة، السعودي.

٥. **طه، أميرة محمود (٢٠٠٨)** : استخدام الاختبارات الإلكترونية داخل التعلم الصفي وتأثيرها على التحصيل المعرفي والاتجاهات نحو استخدامها في تدريس مادة طرق التدريس، بحث منشور، كلية التربية الرياضية، جامعة السادات.

٦. **حـــافظ، إيمـــان جمـــال (٢٠٢١)** : تأثير استخدام الاختبارات الالكترونية المدعمة بالتغذية الراجعة على التحصيل المعرفي لمقرر التمرينات الفنية الايقاعية لدي طالبات كلية التربية الرياضية، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد (٩٢)، ج (٢).

٧. **عبـدالنبي، إيمـان سـامي (٢٠٢٠)** : جاهزية جامعة دمنهور للتحول الرقمي في ظل جائحة كورونا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم ، مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد (٤٤)، ج (٤) ، صـ ٣٧٩-٤٧٥، أكتوبر.

٨. **البركـاتي، إيمـان ماجـد (٢٠٢٢)** : بناء مقياس اتجاهات الطلبة نحو الاختبارات الالكترونية بجامعة أم القرى، بحث منشور ، المجلة العربية للتربية النوعية ، المؤسسة للتربية والعلوم والأدب ، مصر ، المجلد ٦ (٢٣) ،يوليو.

٩. **زيتـــون، حســـن حســـين (٢٠٠٥)** : رؤية جديدة في التعليم الالكتروني، المملكة العربية السعودية، الرياض، الدار الصوتية للتربية.

١٠. **ملوذ، حصة الشربيني، غادة (٢٠١٥)** : معايير جودة الاختبارات الالكترونية من وجهة أعضاء التدريس و الطالبات المتخصصة في جامعة الملك خالد ، المجلة الدولية التربوية ، العدد (٤)،ج (٤) ، صـ ٢٥-٤٢.

١١. **خليل، حنان (٢٠١٢)** : تصميم ونشر مقرر الكتروني في تكنولوجيا التعليم في ضوء معايير جودة التعليم الالكتروني لتنمية الجوانب المعرفية والادائية لدي طلاب كلية التربية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنصورة

١٢. **محمد، حنان صلاح حسن (٢٠٢١)** : دور استخدام الإختبارات الإلكترونيّة في تعزيز مصداقيّة النظام التعليمي من وجهة نظر طلبة الجامعات الخاصة في العاصمة عمّان . بحث منشور ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط المجلد (٣٧) – العدد (١٢) – ج (٢)، ديسمبر.

١٣. **الثبيتـــي، خالـــد عـــواض (٢٠١٨)** : اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية نحو دور التدريب عن بعد في تنمية قدراتهم، مجلة جامعة الطائف للعلوم الإنسانية، ٤ (١٦)، ٤٢١-٤٦٥

١٤. **التركـــي، خالـــد محمـــد (٢٠١٩)** : التحول الرقمي من التعليم التقليدي إلي التعليم الالكتروني ، مركز البحوث والاستشارات ، جامعة سرت ، مجلد ٩ ، العدد (١) ، يونيو.

١٥. **مديح، سالي (٢٠٠٥)** : الاختبارات الالكترونية عبر الشبكات ، منظومة التعليم عبر الشبكات ، عالم الكتب ، القاهرة.

١٦. **المهنا،عـــــــــــادل سليمان(٢٠١٢)** : الاختبارات الإلكترونية، موقع مجلة المعرفة – Almarefh.net

١٧. **أبوزيـــد، عـــادل حســـين (٢٠١١)** : برنامج قائم على شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) لإكساب الطلاب/المعلمين مهارات بناء وإنتاج الاختبارات الغلكترونية وتنمية اتجاهاتهم نحو الانترنت، دراسات في المناهج وطرق التدريس، مصر، العدد (١٧٥)، صـ ٩٣-١٣٨

١٨. **المطـرف، عبـدالرحمن بـن فهد (٢٠٢٠)** : التحول الرقمي للتعليم الجامعي في ظل الازمات بين الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ، المجلد (٣٦)، العدد (٧) ، جامعة الملك سعود، يوليو.

١٩. **حجـــه، فـــؤاد مصـــطفى** : أثر التغذية الراجعة الفورية للاختبارات التكوينية الإلكترونية في الدافعية للتعلم والتحصيل

(٢٠١٩) الدراسي لدى طالبات الثامن الأساسي، بحث منشور، المجلة التربوية الاردنية، مجلد ٤ عدد ٣، ص ١١٠ – ١٣٦

٢٠. **سلطح، محسن محمد محمد (٢٠٢١)** : تقييم تجربة التحول الرقمي لمقررات برنامج التدريس من وجهة نظر الطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية ، المجلة العلمية لعلوم والفنون في التربية الرياضية ، المجلد ٠٦٤ ، العدد ٠٦٤، ، يونيو

٢١. **عبيد،محمد محمد أحمد ، المالكي، ماجد يحيى هادي (٢٠٢٠)** : اتجاهات الطلاب المعلمين نحو استخدام الاختبارات الإلكترونية ومعوقات تفعيلها بجامعة نجران، مجلة العلوم التربوية، العدد (٤) – ج (٥)، صـ ١٤١-١٧٦

٢٢. **الحباشنة، ميسرة خليل (٢٠١٤)** : التغذية الراجعة وأثرها في التحصيل الدارسي، دار جليس الزمان، عمان

٢٣. **المساوي، وليد صلاح علي (٢٠٢٢)** : تقييم المنظومة التعليمية في ظل التحول الرقمي والاتجاهات نحوها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، بحث منشور بمجلة تطبيقات علوم الرياضة ، عدد مارس، صـ ٧٦-١٠٠

ثانيًا- المراجع الأجنبية :

24. **Akdemir, Omur , Oguz, Ayse (2008)** : Computer-based testing: An alternative for the assessment of Turkish undergraduate students. Computer & Education,51(3),1198-1204.

25. **Alsadoon,Hamadah (٢٠١٧)** : Students' Perceptions of E-Assessment at Saudi Electronic University Perceptions of E-Assessment at Saudi Electronic University. TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology,16(1). 147-153

https://eric.ed.gov/?id=EJ1124924

26. **Bahar,Mustafa,Asil, Mustafa(٢٠١٨)** : Attitude towards e-assessment: influence of gender, computer usage and level of education. Open learning: The Jounral of Open, Distance and e-Learning .33(3),221-237

27. **Kundu, Arnab, &Bej, Tripti.(٢٠٢١)** : Experiencing e-assessment during COVID-19: an analysis of Indian students' perception, Higher Education Evaluation and Development Emerald Publishing Limited, https://www.emerald.com/insight/2514-

5789.htm

28. **Klerk, Sebastiaan & Eggen, Theo & Veldkamp, Bernard(٢٠١٦)** : A methodology for applying students' interactive task performance scores from a multimedia-based performance assessment in a Bayesian Network. Computers in Human Behavior journal.

29. **Russell, Michael , Goldberg, Amie & O'Connor, Kathleen (٢٠٠٣)** : Computer-Based Testing and Validity: A Look Back and Into the Future. Technology and Assessment Study Collaborative Boston College.

30. **https://eduinkblog.wordpress.com/2015/01/09/etests/٤٦**

المُلَخَّص

اتَجَاهَاتُ طُلَّابِ كُلِّيَّةِ التَّربِيَةِ الرِّيَاضِيَّةِ نَحوَ نُظُمِ التَّقوِيمِ الإلكتِرونِي الحَدِيثِ كَمُؤَشِّرٍ لِمُستَوَى الخِرِّيجِ

أ.م.د/ عبدالله سعيد موسى محمد شريف
أستاذ مُساعد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية.

م.د/ معتز عبدالفتاح مغازي البياع
مُدرس بقسم أصول التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية.

هَدِفَ هَذا البَحثُ إلى التعرف علي مدى اتجاهات طلاب كلية التربية الرياضية بنين بالإسكندرية نحو نظم التقويم الإلكتروني الحديث كمؤشر لمستوي الخريج في ضوء تطبيق لائحة الساعات المعتمدة بمرحلة البكالوريوس ، وقد تم اختيارعينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب المستوي الثالث تخصص برنامج التدريس، حيث بلغ عدد العينة (١١٨) طالبًا، تم الاستعانة بالمنهج الوصفي بالأسلوب المسحي ، أُختير عدد (٦) مُقررات دِرَاسِيَّة نَظَرِيَّة تعتمد على نظم التقويم الإلكتروني الحديث وما يشملها لعمليات التصحيح الإلكتروني في الاختبار النهائي في نهاية تدريس المقرر، قام الباحثان ببناء وتصميم مقياس الاتجاهات للتعرف علي آراء الطلاب وبلغ عدد عبارات المقياس (٥٢) مُفردة ، وقد تم التوصل إلي أهم النتائج: بأن استخدام الاختبارات الإلكترونية لها تأثير إيجابي في تحسين التحصيل المعرفي لدي الطلاب ، ووجود علاقة طردية بين كل من بنود التقويم من خلال (الاختبار الشفوي – أعمال السنه – الاختبار النهائي) في بعض المقررات، وعلاقة عكسية بين بعض المقررات في بنود التقويم ، وكذلك التوصل إلي أن نموذج الانحدار الخطي البسيط دال إحصائيًا ومعنويًا وقابل للتطبيق ويؤكِد ذلك على جودة توفيق النموذج ومُطابَقته للواقع، ويوصي الباحثان بضرورة الاعتِمَادِ عَلى مقياس الاتجاهات قيد البَحث في باقي المقررات الدراسية في كل المستويات والتعرف علي العلاقة بين بنود المِقيَّاس وأساليب التقويم للمقررات الدراسية التطبيقية.

الكلمات المفتاحية: الاتَجَاهَاتُ، طُلَّابِ كُلِّيَّةِ التَّربِيَةِ الرِّيَاضِيَّةِ، التَّقوِيمِ الإلكتُرُونِيِّ.

Abstract

Students' Attitudes Towards Modern Electronic Assessment Systems as an Indicator of Graduate Competency

Prof. Dr. Abdullah Saeed Mousa Mohamed Sharif
Assistant Professor, Department of Curricula and Methods of Teaching Physical Education and Sports - Faculty of Physical Education for Men - Alexandria University.
Prof. Dr. Moutaz Abdel Fattah Maghazy Al-Bayya
Lecturer, Department of Fundamentals of Physical Education - Faculty of Physical Education for Men - Alexandria University.

The aim of this study was to explore the attitudes of male students at the Faculty of Physical Education in Alexandria toward modern electronic assessment systems as an indicator of graduate competency, according of the credit-hour system at the undergraduate level. A random sample of **118 students** at third Level specializing in the teaching program was selected. The study employed a descriptive survey methodology, and **6 theoretical courses** that relied on modern electronic assessment systems, including electronic correction processes in final exams, were chosen. The two researchers developed and designed an **Attitude scale** to gauge students' opinions, consisting of **52 items**.

Results:

- Using electronic exams positively impacts students' cognitive achievement.
- A direct correlation between assessment components (oral exams, Cognitive evaluation, and final exams) in some courses, while an inverse relationship appeared in others.
- The simple linear regression model was found to be statistically significant, applicable, and well-fitted.
-

Recommendations:

The two researchers recommend that depending on **Attitude scale** which used in this study for other courses across all academic levels to further investigate the relationship between **Attitude scale** and evaluation methods criteria in practical courses.

Keywords: Attitudes, Physical Education College Students, Electronic Assessment.