تأثير استخدام اسلوبي التدريس الشامل والتدريبي في التحصيل المعرفي والمراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل بدرس التربية الرياضية

أ/ نجلاء ونس

محاضر بجامعة شقراء – منسقة فرع الطالبات بالدوادمي – عمادة السنة التحضيرية– المملكة العربية السعودية

المقدمة **Introduction:**

تلعب العملية التعليمية دوراً هاماً فى مستقبل الأمم المتطلعة إلى التقدم ومن هنا وجهت الدولة جهودها وإمكاناتها للإرتقاء بكل ما يتعلق بالعملية التعليمية وفق أحدث المبتكرات التكنولوجية .

ولذلك احتلت العملية التعليمية مكاناً بارزاً ضمن أولويات تطوير التعليم باعتبارها عملية شاملة تتناول جميع الجوانب الشخصية للمتعلم من خلال تهيئة مواقف تعليمية متعددة يتعرض فيها المتعلم لخبرات متنوعة تتفاعل فيها جوانب الأداء والإدراك والوجدان معاً بشكل متزن ، فلم يعد التعلم فى ظل هذا التطوير مجرد اكتساب مجموعة من الحقائق المنفصلة وحفظها ، بل أصبح عملية تشجيع لاستبصاره وتعزيزه فى بيئة المتعلم . ولذلك فإن العملية التعليمية ليست بالشيء السهل اليسير بل هى عملية مركبة تحتاج إلى كثير من الجهد خصوصاً فى تعلم المهارات الرياضية مما جعلها تواجه الكثير من التحديات ولعل أكثر هذه التحديات وضوحاً هى الأساليب المستخدمة فى تعلم المهارات الرياضية .

وتعتبر أساليب التدريس التى يستخدمها المعلم من أهم جوانب العملية التعليمية فلكل أسلوب دور معين فى نماء التلميذ من الناحية البدنية والاجتماعية ، المعرفية ، والانفعالية ، ومهما اجتهد المعلم فى اختيار وانتقاء أسلوب تدريس معين ، فإنه لا يمكن القول بأن هذا الأسلوب أفضل من غيره مع جميع المتعلمين .

ونظراً لأن الاتجاه الحديث فى التربية ينادى بأن يكون للمتعلم دور فعال ونشط فى العملية التعليمية التى تتم من خلال ما يسمى بأساليب التدريس حيث أنها تمثل علاقة متبادلة بين المعلم والمتعلم ، وهذه العلاقة تساعد التلميذ على النمو وعلى إكتساب المهارات فى الأنشطة البدنية ، ولذا يرى " حسن الطوبجى " (١٩٨٠م) أن الإتجاه الحديث فى العملية التعليمية يدعو الى إيجابية المتعلم فى الحصول على الخبرة التى يهيؤها له الموقف التعليمى الذى ينقل محور الإهتمام من المعلم الى المتعلم ليقف الأخير موقفاً إيجابياً نشاطاً فى تحقيق الأهداف المطلوبة . (٢٠ : ٦)

وتلعب الأساليب التكنولوجية الحديثة دوراً هاماً فى مجال التعلم بإعتبارها تمثل دوراً إيجابياً فى عملية التعلم لأنها تعمل على سرعة وسهولة وتنظيم نقل المعلومات مما يقلل من الجهد والفاقد التعليمى وتؤدى الى فوائد تعليمية للمتعلمين ، وقد أشار " محمود رجائى " (١٩٩٦م) أن المؤسسات التعليمية تسعى الى تحقيق الهدف من العملية التعليمية بدرجة عالية من الكفاءة مع الاهتمام بالمتعلم وحاجاته وميوله من خلال إستخدام وتطوير أساليب التدريس التى تساعد فى تحقيق هدف الوصول بالمتعلم إلى الكفاءة العالية من أجل تحقيق الأهداف المنشودة . (٦٩: ٢)

كما أوضح " رشيد عامر" (١٩٩٩م) إلى أن أساليب التدريس قد تعددت فى ظل الفكر التربوى الحديث ، حيث أنها لا تمثل أسلوباً واحداً بل هى وسيلة تعتمد على حسن التصرف وفقاً للظروف القائمة. وإن معيار نجاحها يتوقف على مدى ما حققته فى سلوك ونفوس المتعلمين مما يؤكد على إختيار أنسب وأفضل الأساليب المناسبة للمتعلمين . (٢٥: ١٥٩)

وعلى ذلك يمكن القول بأن الأساليب التى يتبعها المعلم تعتبر من أهم جوانب العملية التعليمية فالاختيار الموفق لها يعتمد على المهارة فى تحليل الظروف والمواقف التعليمية التى يواجهها المعلم . وإذا كان التدريس هو جوهر العملية التعليمية فإن نجاح المعلم أو فشله فى هذا السبيل يعتمد بالدرجة الأولى على كيفية تناول مصادر التعلم وإختيار الأسلوب الجيد فى التعلم وحيث أن الأساليب الحالية لم تعد قادرة على مواكبة الفلسفات التربوية الحديثة . التى تجعل المتعلم أكثر فاعلية فى العملية التعليمية من خلال إيجاد مواقف يكون فيها المتعلم أكثر نشاطا وإيجابية فكان لابد من إستخدام أساليب حديثة فى تدريس الأنشطة الرياضية التى تجعل المتعلم محور العملية التعليمية مما يتيح له فرصة التمكن من أساسيات التعلم ومبادئه .

مشكلة البحث:**The Research problem**

إن التعلم يتأثر إلى حد كبير بأساليب التدريس التى يتبعها المعلم وتشير " سهير طلعت اللبانى " (١٩٩١م) إلى أن نجاح التعلم الذى يقوم على أساس من التجريب والتطبيق ينتقل أثره السهل وأسرع من التعلم الذى يلقن به المتعلم فقط ، حيث ظهرت أساليب جديدة فى طرق التدريس تساعد على نقل مركز النشاط فى عملية التعلم من المادة الدراسية إلى المتعلم وتساعد على توجيه المتعلم لاكتساب المهارات الأساسية للتعلم الذاتى ، فقد أكدت الدراسات الحديثة ونظريات علم النفس على أهمية قيام المتعلم بتعلم نفسه وبذل الجهد من أجل تعديل سلوكه وكذلك تساعد على مراعاة الفروق الفردية ، كما أوضحت أن الحاجة أصبحت ماسة لتحديد أسلوب شامل لتوضيح الفروق الفردية بين المتعلمين ننظر من خلالها إلى الشخصية على أنها كلا متكامل ، حيث أنه لا معنى أن نعترف

بالفروق الفردية المتميزة بين المتعلمين من ناحية ومن ناحية أخرى نتوقع منهم أن يتعلموا جميعاً الشئ بنفس استراتيجية التعليم والتعلم . (٣٤: ١٩٥)

وقد أوضح "عادل محمود عبد الحافظ " (١٩٩١) أن عدم مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب يعتبر من أهم وأكبر نقاط الضعف الموجهة إلى طرق التدريس التقليدية ، وهذا لا يمكن قبوله فى هذا الوقت الذى تسعى فيه كل الطرق إلى استغلال إمكانيات الطلاب الذاتية ومحاولة تطويرها فكان الإتجاه المعاصر فى أساليب التدريس هو الإتجاه إلى أساليب التعلم الذاتى حيث يوفر الفرص لكى يتعلم كل طالب حسب قدراته وإمكاناته واستعداداته وبالسرعة المناسبة له حيث يسهم هذا الأسلوب فى تعويد الطالب الاعتماد على النفس من جهة واكتسابه مهارات التعلم الذاتى . (٣٦ : ٢٨٨)

كما يذكر" Byra,M,Marks " (١٩٩٣) أن وجود مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين جعل من الصعب التوقع من جميع المتعلمين أن يتعلموا جميعاً نفس الشئ وبنفس الطريقة ونفس مستوى الإتقان والجودة . (٨٣: ٢٣)

ولذا فإنه يجب توجيه العناية إلى أساليب التدريس لتحقيق الهدف من العملية التعليمية حيث توجد عدة أساليب مستخدمة لسد حاجات المتعلم ومواكبة التطور العلمى المستمر ومن بين هذه الأساليب الأسلوب الشامل والأسلوب التدريبي .

وقد أشارت " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) أن الأسلوب الشامل يستخدم عند تعليم الأعداد الكبيرة مع مراعاة الفروق الفردية بينهم حيث يأخذ بنظر الاعتبار مستويات الصف كافة فالمتعلم يؤدى المهارة من المستوى الذى يمكن أداءه من خلال اختبارات ذات مستويات متدرجة فى الصعوبة لتحقيق الهدف النهائى حتى يسمح لكل تلميذ أن يشترك فى عملية التعليم ، التعلم كلا طبقاً لقدراته ، وهذا يصعب تحقيقه فى الأساليب الأخرى ، كما يتيح الأسلوب الشامل فرصة التعلم الذاتى فيتفاعل فيه كل من المتعلم والموقف وكذلك يساعد على اختصار زمن العملية التعليمية ، ويكون دور المعلم هو إتخاذ قرارات التخطيط والقيادة والتوجيه للموقف التعليمى لتحقيق الهدف المنشود من الأسلوب الشامل هذا يجانب أن النمو المعرفى فى هذا الأسلوب يتحرك نحو الاقصى طالماً أن المتعلم يتخذ معياراً خاصاً به ،وعملية إتخاذ القرار هذه تتطلب نشاط فكرى أكبر ويكون المتعلم أكثر استقلالية فى هذا الأسلوب . (٤٢: ١٢٧– ١٢٩)

أما بالنسبة للأسلوب التدريبى فقد أتفق كلاً من " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) ، "مصطفى السايح " (٢٠٠١) ، " نوال شلتوت ومرفت خفاجة " (٢٠٠٢) على أن هذا الأسلوب هو بداية لعملية الاستقلالية فى العمل حيث أنه يسمح بإعطاء وقت كاف للمتعلم ليؤدى ويمارس عملاً فردياً ولذا فإن

الهدف الأقصى من استخدام هذا الأسلوب هو تعلم المهارة فى ظروف تسمح بتوفير وقت لتطبيقها ، كما يسمح بإعطاء التغذية الراجعة لكل متعلم على حده ، هذا بالإضافة إلى أن النمو المعرفى فى هذا الأسلوب يزداد حيث ينشغل المتعلم فى عملية التذكر Memory ويلتزم بوصف العمل الذى يقدمه المعلم . (٤٢ : ٩٥ – ٩٩) ، (٧١: ٢٦ – ٣٠) ، (٧٨: ٨١)

وتعتبر مسابقة الوثب الطويل من مسابقات الميدان التى تتصف بالمهارة فى الأداء حيث يوضح " زكى درويش وآخرون " (١٩٨٠) أن مسابقة الوثب الطويل عبارة عن حركة وحيدة لها هدف واحد وغرض واحد ونهاية واضحة . (٢٧ : ٦٠)

وهذا النوع من المسابقات يعد من الأنشطة البسيطة فى أدائها وخصوصاً فى مراحل التعلم الأولى والمحببة والأكثر شيوعاً فى ممارستها لذا يقبل المتعلمين بالمدارس على أدائها دون معلم متنافسين بعيدين عن فنون حركاتها المتمثلة فى التكنيك الخاص بالأداء ومن هنا ظهرت أهميتها كنشاط بدنى مدرسى . (١٨: ٢٨٨)

وتشير " مديحة سامى ووفاء أمين " (١٩٩٣) أن مسابقة الوثب الطويل من مسابقات الميدان والمضمار التى تكسب الفرد اللياقة البدنية العالية فضلاً على أنها تخلق فى الفرد التكامل البدنى والخلقى والنفسى . (٧٠: ٦٥)

ويتفق كلاً من " بسطويسى أحمد " (١٩٩٧) ، " سليمان على حسن وآخرون " (١٩٨٣) ، " على حسن القصعى (١٩٨٠) على أن الهدف من مسابقة الوثب الطويل هو زيادة المسافة المحققة ، حيث أجمعوا على أن الأداء الحركى فى الوثب الطويل يمر بمراحل فنية متلاحقة والتى تتمثل فى الاقتراب ثم الارتقاء فالطيران وأخيراً الهبوط ، ولكل مرحلة من تلك المراحل واجباتها الحركية الخاصة التى لا يمكن فصلها عن بعض من الناحية العملية .

(18 : 288) ، 32: 118) ، (137 ، (10 – 1 :45)

وبالرجوع إلى البرامج التنفيذية للمرحلة الإبتدائية وجد أن المقرارات الدراسية تحتوى على مهارة الوثب الطويل كأحد المهارات فى وحدة مسابقات الميدان والمضمار المقررة على الصف الخامس الإبتدائى وقد لاحظت الباحثة خلال عملها كمدرسة فى أحد المدارس الإبتدائية أن هناك أسلوب واحد متبع فى تدريس جميع الوحدات التعليمية ومنها وحدة ألعاب القوى وهو الأسلوب التقليدى الذى يعتمد على مصدر واحد للمعرفة وهو الشرح من جانب المعلم يتبعه عرض للنموذج دون أدنى مشاركة فعلية للمتعلمين فى الموقف التعليمى ، الأمر الذى دعا الباحثة لإجراء دراسة استطلاعية على عينة من مدرسين المرحلة الإبتدائية للتعرف على أكثر أساليب التدريس استخداماً وشيوعاً فى درس التربية الرياضية .

وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية على أن أسلوب العرض التوضيحى (الأسلوب التقليدى) من أكثر الأساليب استخداماً وشيوعاً بالمرحلة الإبتدائية حيث بلغت نسبة استخدامه ١٠٠% فى حين لم تظهر النتائج استخدام أى من أساليب التدريس الأخرى .

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة تبين أن العديد من الدراسات قامت على دراسة أثر استخدام أساليب متعددة منها دراسة كل من " مرفت خفاجة " (١٩٩٢) (٧٤) ، " محمود رجائى " (١٩٩٦) (٦٩) ، " زينب إسماعيل وخالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨) ، " عصام الدين عزمى " (١٩٩٨) (٤٠)، " دعاء محي الدين " (٢٠٠٠) (٢٣) ، " محمد سعد زغلول وهشام محمد عبد الحليم " (٢٠٠٠) (٦٢) ، " سالى عبد اللإن التعلم يتأثر إلى حد كبير بأساليب التدريس التى يتبعها المعلم وتشير " سهير طلعت اللبانى " (١٩٩١م) إلى أن نجاح التعلم الذى يقوم على أساس من التجريب والتطبيق ينتقل أثره السهل وأسرع من التعلم الذى يلقن به المتعلم فقط ، حيث ظهرت أساليب جديدة فى طرق التدريس تساعد على نقل مركز النشاط فى عملية التعلم من المادة الدراسية إلى المتعلم وتساعد على توجيه المتعلم لاكتساب المهارات الأساسية للتعلم الذاتى ، فقد أكدت الدراسات الحديثة ونظريات علم النفس على أهمية قيام المتعلم بتعلم نفسه وبذل الجهد من أجل تعديل سلوكه وكذلك تساعد على مراعاة الفروق الفردية ، كما أوضحت أن الحاجة أصبحت ماسة لتحديد أسلوب شامل لتوضيح الفروق الفردية بين المتعلمين ننظر من خلالها إلى الشخصية على أنها كلا متكامل ، حيث أنه لا معنى أن نعترف بالفروق الفردية المتميزة بين المتعلمين من ناحية ومن ناحية أخرى نتوقع منهم أن يتعلموا جميعاً الشئ بنفس استراتيجية التعليم والتعلم . (٣٤: ١٩٥)

وقد أوضح "عادل محمود عبد الحافظ " (١٩٩١) أن عدم مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب يعتبر من أهم وأكبر نقاط الضعف الموجهة إلى طرق التدريس التقليدية .

وهذا لا يمكن قبوله فى هذا الوقت الذى تسعى فيه كل الطرق إلى استغلال إمكانيات الطلاب الذاتية ومحاولة تطويرها فكان الإتجاه المعاصر فى أساليب التدريس هو الإتجاه إلى أساليب التعلم الذاتى حيث يوفر الفرص لكى يتعلم كل طالب حسب قدراته وإمكاناته واستعداداته وبالسرعة المناسبة له حيث يسهم هذا الأسلوب فى تعويد الطالب الاعتماد على النفس من جهة واكتسابه مهارات التعلم الذاتى . (٣٦ : ٢٨٨)

كما يذكر" Byra,M,Marks " (١٩٩٣) أن وجود مبدأ الفروق الفردية بين المتعلمين جعل من الصعب التوقع من جميع المتعلمين أن يتعلموا جميعاً نفس الشئ وبنفس الطريقة ونفس مستوى الإتقان والجودة . (٨٣: ٢٣)

ولذا فإنه يجب توجيه العناية إلى أساليب التدريس لتحقيق الهدف من العملية التعليمية حيث توجد عدة أساليب مستخدمة لسد حاجات المتعلم ومواكبة التطور العلمى المستمر ومن بين هذه الأساليب الأسلوب الشامل والأسلوب التدريبي .

وقد أشارت " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) أن الأسلوب الشامل يستخدم عند تعليم الأعداد الكبيرة مع مراعاة الفروق الفردية بينهم حيث يأخذ بنظر الاعتبار مستويات الصف كافة فالمتعلم يؤدى المهارة من المستوى الذى يمكن أداءه من خلال اختبارات ذات مستويات متدرجة فى الصعوبة لتحقيق الهدف النهائى حتى يسمح لكل تلميذ أن يشترك فى عملية التعليم ، التعلم كلا طبقاً لقدراته ، وهذا يصعب تحقيقه فى الأساليب الأخرى ، كما يتيح الأسلوب الشامل فرصة التعلم الذاتى فيتفاعل فيه كل من المتعلم والموقف وكذلك يساعد على اختصار زمن العملية التعليمية ، ويكون دور المعلم هو إتخاذ قرارات التخطيط والقيادة والتوجيه للموقف التعليمى لتحقيق الهدف المنشود من الأسلوب الشامل هذا يجانب أن النمو المعرفى فى هذا الأسلوب يتحرك نحو الاقصى طالماً أن المتعلم يتخذ معياراً خاصاً به ،وعملية إتخاذ القرار هذه تتطلب نشاط فكرى أكبر ويكون المتعلم أكثر استقلالية فى هذا الأسلوب . (٤٢: ١٢٧– ١٢٩) أما بالنسبة للأسلوب التدريبى فقد أتفق كلاً من " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) ، "مصطفى السايح " (٢٠٠١) ، " نوال شلتوت ومرفت خفاجة " (٢٠٠٢) على أن هذا الأسلوب هو بداية لعملية الاستقلالية فى العمل حيث أنه يسمح بإعطاء وقت كاف للمتعلم ليؤدى ويمارس عملاً فردياً ولذا فإن الهدف أقصى من استخدام هذا الأسلوب هو تعلم المهارة فى ظروف تسمح بتوفير وقت لتطبيقها ، كما يسمح بإعطاء التغذية الراجعة لكل متعلم على حده ، هذا بالإضافة إلى أن النمو المعرفى فى هذا الأسلوب يزداد حيث ينشغل المتعلم فى عملية التذكر Memory ويلتزم بوصف العمل الذى يقدمه المعلم . (٤٢ : ٩٥ – ٩٩) ، (٧١: ٢٦ – ٣٠) ، (٧٨: ٨١)

وتعتبر مسابقة الوثب الطويل من مسابقات الميدان التى تتصف بالمهارة فى الأداء حيث يوضح " زكى درويش وآخرون " (١٩٨٠) أن مسابقة الوثب الطويل عبارة عن حركة وحيدة لها هدف واحد وغرض واحد ونهاية واضحة . (٢٧ : ٦٠)

وهذا النوع من المسابقات يعد من الأنشطة البسيطة فى أدائها وخصوصاً فى مراحل التعلم الأولى والمحببة والأكثر شيوعاً فى ممارستها لذا يقبل المتعلمين بالمدارس على أدائها دون معلم متنافسين بعيدين عن فنون حركاتها المتمثلة فى التكنيك الخاص بالأداء ومن هنا ظهرت أهميتها كنشاط بدنى مدرسى . (١٨: ٢٨٨)

وتشير " مديحة سامى ووفاء أمين " (١٩٩٣) أن مسابقة الوثب الطويل من مسابقات الميدان والمضمار التى تكسب الفرد اللياقة البدنية العالية فضلاً على أنها تخلق فى الفرد التكامل البدنى والخلقى والنفسى . (٦٥ :٧٠)

ويتفق كلاً من " بسطويسى أحمد " (١٩٩٧) ، " سليمان على حسن وآخرون " (١٩٨٣) ، " على حسن القصعى (١٩٨٠) على أن الهدف من مسابقة الوثب الطويل هو زيادة المسافة المحققة ، حيث أجمعوا على أن الأداء الحركى فى الوثب الطويل يمر بمراحل فنية متلاحقة والتى تتمثل فى الاقتراب ثم الارتقاء فالطيران وأخيراً الهبوط ، ولكل مرحلة من تلك المراحل واجباتها الحركية الخاصة التى لا يمكن فصلها عن بعض من الناحية العملية .

(18 : 288)، 32: 118) ، (137 ، (10 – 1 :45)

وبالرجوع إلى البرامج التنفيذية للمرحلة الإبتدائية وجد أن المقررات الدراسية تحتوى على مهارة الوثب الطويل كأحد المهارات فى وحدة مسابقات الميدان والمضمار المقررة على الصف الخامس الإبتدائى وقد لاحظت الباحثة خلال عملها كمدرسة فى أحد المدارس الإبتدائية أن هناك أسلوب واحد متبع فى تدريس جميع الوحدات التعليمية ومنها وحدة ألعاب القوى وهو الأسلوب التقليدى الذى يعتمد على مصدر واحد للمعرفة وهو الشرح من جانب المعلم يتبعه عرض للنموذج دون أدنى مشاركة فعلية للمتعلمين فى الموقف التعليمى ، الأمر الذى دعا الباحثة لإجراء دراسة استطلاعية على عينة من مدرسين المرحلة الإبتدائية للتعرف على أكثر أساليب التدريس استخداماً وشيوعاً فى درس التربية الرياضية .

وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية على أن أسلوب العرض التوضيحى (الأسلوب التقليدى) من أكثر الأساليب استخداماً وشيوعاً بالمرحلة الإبتدائية حيث بلغت نسبة استخدامه ١٠٠% فى حين لم تظهر النتائج استخدام أى من أساليب التدريس الأخرى .

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة تبين أن العديد من الدراسات قامت على دراسة أثر استخدام أساليب متعددة منها دراسة كل من " مرفت خفاجة " (١٩٩٢) (٧٤) ، " محمود رجائى " (١٩٩٦) (٦٩) ، " زينب إسماعيل وخالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨) ، " عصام الدين عزمى " (١٩٩٨) (٤٠)، " دعاء محي الدطيف " (٢٠٠١) (٢٩) ، " لمياء فوزى محروس " (٢٠٠٠) (٥٦) ، " فايزة محمد شبل " (٢٠٠١) (٥٢) ، دراسة " كاميل " (١٩٨٧) (٨٦) ، وقد أكدت هذه الدراسات على فاعلية هذه الأساليب فى تعلم بعض المهارات الحركية المختلفة .

فى حين لم تتعرض أي من الدراسات السابقة إلى أسلوبى التدريس الشامل والتدريبى على الرغم من الأهمية الكبيرة لهما فى تفعيل الدرس والعمل على إيجابية المتعلم فى العملية التعليمية وهو ما قد يكون له أثراً بالغاً فى تحقيق أهداف منهج التربية الرياضية .

وبناء على ما تقدم ونظراً لأن مسابقة الوثب الطويل ضمن الأنشطة التى يحتوى عليها مقرر الصف الخامس الإبتدائى رأت الباحثة أن تقوم بدراسة تهدف فيها إلى التعرف على تأثير استخدام كل من أسلوبى التدريس (الشامل والتدريبى) على تعلم المراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى محاولة منها إحداث تفاعل وإيجابية للمتعلم أثناء عملية التعلم وإعطاء أكبر فرص للمعلم لإيجاد الوقت الكافي لإعطاء التغذية الراجعة للمتعلمين وممارسة دوره فى التوجيه والإرشاد أملاً فى تحقيق فاعلية أكبر للعملية التعليمية ورفع مستوى التلاميذ فى مسابقة الوثب الطويل وكذلك مستوى التحصيل المعرفى الخاص بالمهارة .

أهداف البحث: **The Research Objectives**

تهدف الدراسة إلى:

١- التعرف على تأثير استخدام اسلوبي التدريس الشامل والتدريبي في التحصيل المعرفي والمراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل بدرس التربية الرياضية .

٢- التعرف على تأثيراستخدام الأسلوب التدريبى والتحصيل المعرفي على تعلم المراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل .

٣- المقارنة بين تأثير استخدام أساليب التدريس (الشامل – التدريبى – العرض التوضيحي) على تعلم المراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل .

٤- المقارنة بين تأثير استخدام أساليب التدريس (الشامل – التدريبى – العرض التوضيحي) على مستوى التحصيل المعرفى بمهارة الوثب الطويل .

فروض البحث: **The Research Questions**

١- يؤثر التدريس باستخدام اسلوبي التدريس الشامل والتدريبي في التحصيل المعرفي على تعلم المراحل الفنية لمسابقة مهارة الوثب الطويل .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدل التغير الحادث على تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل بين أساليب التدريس الثلاث (الشامل – التدريبى – والعرض التوضيحي) .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى معدل التغير الحادث فى مستوى التحصيل المعرفي لمهارة الوثب الطويل بين أساليب التدريس الثلاث (الشامل – التدريبي – العرض التوضيحي) .

الدراسات المرتبطة : مرفق رقم (١)

إجراءات البحث: **Research procedures**

أولاً : منهج االبحث:**Research Method**

إستخدمت الباحثة المنهج التجريبى ذو المجموعات المتكافئة (مجموعتين تجريبيتن ومجموعة ضابطة) وذلك بإستخدام القياس القبلى – القياس البعدى للمجموعات ، وذلك لملائمة لطبيعة الدراسة .

ثانياً : مجالات الدراسة

أ- المجال البشرى :

– مجتمع وعينة البحث : Research sample & Community

تم اختيار العينة من طالبات الصف الخامس الابتدائي بالمدرسة الابتدائية الرابعة بمحافظة الدوادمي، المملكة العربية السعودية،وقد تم الإختبار بالطريقة العمدية. وقد بلغ حجم العينة (١١٠) طالبة تم استبعاد (٢٠) طالبة لعدم انتظامهم فى إجراء التجربة وبذلك أصبح حجم العينة الأساسية (٩٠) طالبة . تم تقسيمهم إلى ثلاثة مجموعات متساوية مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة وقد كان قوام كل مجموعة من المجموعات الثلاثة (٣٠) طالبة على النحو التالى:

- المجموعة التجريبية الأولى : المنفذة للأسلوب الشامل .
- المجموعة التجريبية الثانية : المنفذة للأسلوب التدريبى .
- المجموعة الضابطة : المنفذة لأسلوب العرض التوضيحي (العادى المستخدم فى التدريس) .

ب- المجال الزمنى :

تم إجراء الدراسة فى العام الدراسى ٢٠٢٢ والتجربة الأساسية فى العام الدراسى ٢٠٢٢ على النحو التالى:

أولاً : الدراسات الإستطلاعية .

-الدراسة الإستطلاعية الأولى : فى الفترة من ١٦ / ١ / ٢٠٢٢ الى ٢٣ / ١ / ٢٠٢٢ :

بهدف معرفة أكثر أساليب التربية الرياضية إستخداماً وشيوعاً فى درس التربية الرياضية باالمرحلة الإبتدائية – الدراسة الإستطلاعية الثانية : فى الفترة من ١٦ / ٢ / ٢٠٢٢ الى ٧ / ٣ / ٢٠٢٢ :

بهدف تحديد الإختبارات البدنية الأكثر إرتباطاً بمهارة الوثب الطويل .

– الدراسة الإستطلاعية الثالثة : فى الفترة من ١٦ / ٢ / ٢٠٢٢ الى ٧ / ٣ / ٢٠٢٢ :

بهدف بناء وتقنين إختبار التحصيل المعرفى .

ثانياً : الدراسة الأساسية :

تم إجراء الدراسة الأساسية فى الفترة من ٣ / ٤ / ٢٠٢٢م إلى ٢٥ / ٥ / ٢٠٢٢م .

ثالثاً : الأدوات المستخدمة فى الدراسة

١– اختبارات لقياس القدرات البدنية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل مرفق (٢) .

٢– اختبار التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل مرفق (٣) .

٣– اختبار الذكاء المصور أحمد زكى صالح مرفق (٤) .

أ- إختبارات الصفات البدنية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل :

تم تحديد أهم الصفات البدنية المرتبطة بالوثب الطويل بعد الإطلاع على العديد من الدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة منها ما قامت به " نبيلة عبد الرحمن وآخرون " (٧٦) ، " سليمان على حسن وآخرون " (٣٢) ، " بسطويسى أحمد " (١٨) ، محمد عثمان (٦٧) ، " على حسين القصعى " (٤٥) ، " أسامة محمد سمير " (١٠) . وقد تمثلت الإختبارات المختارة فيما يلى :

- إختبار العدو ٣٠م من بداية متحركة لقياس السرعة (سرعة إنتقالية) (٦٤ : ٣٨١).
- الوثب العريض من الثبات لقياس القوة المميزة بالسرعة للرجلين .(٦٤: ٣٩،٤٠٠).
- إختبارثني الجذع خلفاً من الوقوف لقياس المرونة . (٦١ : ٣٥)
- إختبار قوة عضلات الرجلين بإستخدام الديناموميتر لقياس قوة عضلات الرجلين .

(64: 276)

- إختبار الجرى الزجزاجى لقياس الرشاقة . (٦٤: ٢٤٥)

وقد تم عرض هذه الإختبارات المختارة عل المتخصصين والخبراء فى مسابقات الميدان والمضمار مرفق (٤) للتعرف على مناسبة هذه الإختبارات لقياس الخصائص البدنية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل . وقد أكد الخبراء على أهمية العناصر البدنية المختارة بالنسبة لمسابقة الوثب الطويل كما إتفقوا على صلاحية الإختبارات التى تم تحديدها لقياس العناصر البدنية المختارة .

المعاملات العلمية للإختبارات البدنية :

أ- ثبات الإختبارات :

لإيجاد ثبات الإختبارات إستخدمت الباحثة طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٥) طالبة من مجتمع البحث وخارج العينة الأصلية ، وتم إيجاد معامل الإرتباط بين التطبيقين الأول والثانى وكانت الفترة الزمنية بين التطبيقين أسبوع وذلك فى الفترة من ٢٢ / ٣ / ٢٠٢٢ الى ٢٨ / ٣ / ٢٠٢٢ حتى لا تكون هناك عوامل مؤثرة فى تغير أداء الطالبات والجدول (١) يوضح ذلك .

جدول (١)

معاملات الإرتباط بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق لإختبارات الصفات البدنية

م	الإختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل ألفا (ر)
			س	±ع	س	±ع	
١-	العدو ٣٠ متر من بداية متحركة .	ث	5.36	0.232	5.39	0.208	0.68
٢-	الوثب العريض من الثبات .	سم	122	2.53	122	2.50	0.615
٣-	ثنى الجذع خلفاً من الوقوف .	سم	2.3	0.259	2.29	0.211	0.531
٤-	قوة عضلات الرجلين .	كم	25.3	4.20	26	4.39	0.964
٥-	الجرى الزجزاجى .	ث	44.3	2.43	44.13	1.84	0.781

يتضح من الجدول (١) أن معاملات الإرتباط بين التطبيق الأول وإعادة تطبيقه لإختبارات الصفات البدنية قد تراوحت بين (٠.٦٨٠ – ٠.٩٦٤) مما يدل على أن الإختبارات ذات معاملات ثبات عالية ، حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) .

ب- صدق الاختبارات :

- صدق المحكمين :

استخدم صدق المحكمين والتكوين وذلك عن طريق عرض الإختبارات على مجموعة من المتخصصين والخبراء فى مسابقات الميدان والمضمار وقد اتفقوا على صلاحية هذه الإختبارات فى قياس القدرات البدنية المختارة بالنسبة لمسابقة الوثب الطويل .

وجميع الإختبارات التى تم إختيارها قد سبق تطبيقها فى دراسات سابقة منها دراسة " زينب إسماعيل ، خالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨)" دعاء محى الدين " (٢٠٠٠) (٢٣) " وحيد صبحى خضر " (٢٠٠٢) (٨٠) " سمير عبد النبى شعبان " (٢٠٠٤) (٣٣) وهذا يدل على تمتعها بدرجات صدق عالية .

ب- إختبار التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل :

قامت الباحثة ببناء إختبار يقيس الجوانب المعرفية للطالبات فى مسابقة الوثب الطويل مرفق (٣) ، وقد إتبعت الباحثة الخطوات التالية لبناء الإختبار :

أ- تحديد هدف الإختبار :

أن تلم الطالبات بالمعلومات المعرفية والنظرية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل.

ب- تحليل المهارة تحليلاً دقيقاً :

لتحديد النواحى المعرفية والمهارية الخاصة بها وذلك بعد الرجوع للمراجع العلمية المتخصصة (٦٦) ، (٣٧) ، (٥٤) ، (١٨) ، (٤٧) .

جـ- تم صياغة الأسئلة فى صورة عبارات مناسبة لسن وخبرات التلاميذ :

وذلك فى صورة أنماط سلوكية وروعت أن تكون المفردات واضحة ومحددة وقد صيغت المفردات فى صورة الإختبار من متعدد (٤) إحتمالات نظراً لأن هذا النوع من الأسئلة يتميز بالموضوعية وهو أكثر شيوعاً فى مجال التربية الرياضية ومناسبة للتلاميذ عينة الدراسة .

د- تحديد زمن الإختبار :

تم تطبيق الإختبار فى صورته المبدئية على عينة إستطلاعية من الطالبات الغير مشاركين فى التجربة الأساسية بغرض تحديد الزمن المناسب لإجراء الإختبار المعرفى ، ونظراً لصغر سن الطالبات فقد قامت الباحثة بقراءة كل سؤال ثم إعطائهم فرصة للإجابة حتى تم الإنتهاء من جميع أسئلة الإختبار وقد كان الزمن المناسب هو ٤٠ دقيقة وقد تم وضع مفتاح لتصحيح الإختبار مرفق (٥) .

هـ- تم تقنين الإختبار المعرفى :

وذلك بتطبيقه على عينة قوامها ٢٠ طالبة مماثلة للعينة الأساسية للبحث وقد سبق لهم تعلم المهارة .

و- تم تصحيح الإختبار فى ضوء مفتاح التصحيح :

ثم تم ترتيب درجات الطالبات تنازلياً تبعاً للدرجة الكلية للإختبار وهى ٢٠ درجة وذلك تمهيداً لحساب صدق الإختبار .

ز – تم تصحيح درجات الإختبار من أثر التخمين باستخدام المعادلة التالية :

$$\text{– الدرجة المصححة من أثر التخمين} = \text{ص} - \frac{\text{خ}}{\text{ن} - ١}$$

حيث ص = عدد الإجابات الصحيحة .

خ = عدد الإجابات الخاطئة .

ن = عدد الإحتمالات فى السؤال .

– تم حساب سهولة مفردات الإختبار بالمعادلة الآتية :

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}}$$

معامل الصعوبة = ١ – معامل السهولة .

أى أن العلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة بمعنى أن مجموعهم يساوى الواحد الصحيح .

معامل الصدق التميزى :

- لحساب تميز مفردات الإختبار إستخدمت الباحثة معادلة التباين والتى تنص على :

$$\text{– معامل التميز لكل مفردة} = \frac{\text{(عدد الطالبات المتفوقين الذين إختاروا الإجابة الصحيحة) (عدد الطالبات ضعاف المستوى)}}{\text{عدد طالبات المجموعة الواحدة}}$$

- وبناء على ما سبق تم إيجاد قدرة كل سؤال على الصدق .
- والجدول التالى يبين معامل السهولة المعدل بعد التصحيح من أثر التخمين ومعامل الصدق التميزى لمفردات الإختبار المعرفى .

جدول (٢)

معامل السهولة المصصح من اثر التخمين ومعامل صدق مفردات الاختبار المعرفي

رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصدق التميزى	رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصدق التميزى
-١	0.3	0.14	-١١	0.3	0.57
-٢	0.25	0.14	-١٢	0.45	0.28
-٣	0.15	0.28	-١٣	0.25	0.42
-٤	0.35	0.42	-١٤	0.25	0.14
-٥	0.05	0.28	-١٥	0.3	0.28
-٦	0.45	0.42	-١٦	0.6	0.28
-٧	0.3	0.57	-١٧	0.53	0.42
-٨	0.2	0.57	-١٨	0.66	0.42
-٩	0.15	0.71	-١٩	0.53	0.14
-١٠	0.2	0.71	-٢٠	0.73	0.28

يتضح من جدول (٢) أن معامل السهولة المصحح من أثر التخمين تراوح بين (٠.٢ – ٠.٧٣) ، معامل الصدق التميزى تراوح بين (٠.١٤ – ٠.٧١) وهذا يوضح صدق المفردات فى قياس ما وضعت من أجله وتميزها .

الإجراءات الخاصة بتقنين الإختبار الكلى :

أولاً : صدق الإختبار :

أ– صدق المحكمين :

تم عرض الإختبار على مجموعة من المحكمين المتخصصين فى مجال ألعاب القوى حيث قاموا بالحكم على الإختبار ومراجعة مفرداته وذلك من حيث الدقة العلمية ومناسبة الأسئلة لمستوى

الطالبات والقدرة على الوصول لصورة نهايته لتطبيق الإختبار ووضعه موضع التطبيق وأصبح الإختبار فى شكله النهائى يحتوى على ٢٠ مفردة بدلاً من ٢٥ مفردة .

ب- الصدق التجريبى :

بعد التأكد من صدق وسهولة مفردات الإختبار تم تطبيقه على عينة عددها (١٠) من خارج عينة البحث وسبق لهم تعلم المهارة وبعد التطبيق تم ترتيب الدرجات تنازلياً وتحديد الأرباعى الأعلى (٥) طالبات والأرباعى الأدنى (٥) طالبات وتم حساب قيمة (ت) بين المتوسطات لحساب صدق الإختبار ككل وقد وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأرباعى الأعلى والأرباعى الأدنى مما يدل على أن الإختبار يميز بين المستويين .

جدول (٣)

الدلالة الإحصائية لصدق الإختبار المعرفى فى مهارة الوثب الطويل

المتغير	الأرباعى الأعلى ن = ٥		الأرباعى الأدنى ن = ٥		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
	س	±ع	س	±ع		
إختبار التحصيل المعرفى	**79**	**1.3**	**60**	**1**	**19**	**23.17**

يتضح من الجدول (٣) أن قيمة (ت) كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ مما يشير إلى صدق الإختبار المعرفى ، ويبرهن أنه يقيس ما وضع من أجله ويعتبر مقبولاً .

ثانياً : ثبات الإختبار :

لإيجاد ثبات الإختبار قامت الباحثة بتطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه على عينة مماثلة لعينة البحث ومن خارج العينة الأصلية للبحث وبفارق زمنى مدته أسبوع بين التطبيق الأول والثانى ، وقد تم إيجاد معامل الإرتباط بين التطبيقين الأول والثانى بإستخدام معامل ألفاكرونباخ.

جدول (٤)

معامل الإرتباط بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق الإختبار المعرفى

المتغير	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل ألفا
	س	±ع	س	±ع	
إختبار التحصيل المعرفى	**14.66**	**1.87**	**14.67**	**1.87**	**1**

يتضح من الجدول (٤) أن إختبار التحصيل المعرفى له درجة ثبات عالية حيث أسفرت النتائج عن وجود إرتباط قوى بين التطبيقين الأول والثانى ، حيث بلغ معامل الثبات (١) مما يدل عن أن الإختبار المعرفى ذو معامل ثبات عال .

وبذلك أصبح الإختبار معداً فى صورته النهائية وله معاملات صدق وثبات عالية تسمح بإستخدامه كمقياس موضوعى للتحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل . مرفق (٦)

جـ- إختبار الذكاء المصور : إعداد أحمد زكى صالح مرفق (٣)

ويهدف هذا الإختبار الى قياس الذكاء فهو يقيس القدرة على إدراك التشابه والإختلاف بين الموضوعات المختلفة من خلال مجموعة من الصور ، كل مجموعة تتكون من خمس صور وخمس أشكال ، منها واحد فقط مختلف عن الباقين ، ويصلح هذا الإختبار لقياس الذكاء للمستويات التعليمية المختلفة من سن الثامنة حتى سن السابعة عشر وقد سبق تقنينه على عينات مماثلة (٣٥) ، (٥٠) ، (٣٣) ، وإيجاد معامل ثبات الذى كان ٠.٨٣ وهو معامل مرتفع ذو دلالة إحصائية ، كما ثبت صدق الإختبار حيث كان معامل الصدق ٠.٨٨ وهو معامل مرتفع ذو دلالة إحصائية .

رابعاً : الوحات التعليمية للدروس .

قامت الباحثة بتصميم أوراق العمل والمعاير الخاصة بالوحدات التعليمية لدروس لمسابقة الوثب الطويل وذلك بعد الرجوع الى المراجع العلمية والدراسات السابقة .

(131 : 18)، (132 ، (34 : 32) ، (93 : 45) ، (80) ، (67) ، (79)

وقد روعى فى تصميم ورقة العمل ما يلى :

١- شمول أوراق العمل على الإخطارات الضرورية عن ماذا نفعل وكيف تعمل المتعلمة .

٢- وصف تفاصيل العمل .

٣- راعت الباحثة أن يصاحب الوصف توضيحات للعمل وأجزائه والتوضيح قد يكون رسماً أو صوراً للأوضاع المطلوبة .

٤- تحديد عدد التكرارات ، المسافة ، الكم .

٥- إستخدام السلوك اللفظى فى صيغة المرفق للعبارات التى تحتوى عليها ورقة العمل .

٦- شمول أوراق العمل على بيانات عن الاسم والفصل والتاريخ ونوع الأسلوب المستخدم فى التدريس.

٧- أن توضح أوراق العمل الموضوع العام ويشير الى اسم النشاط مثل(الوثب الطويل).

٨- أن توضح أوراق العمل الموضوع الخاص ويشير الى المرحلة المفروض تعلمها مثل(الإقتراب) .

وللتأكد من مناسبة ورقة العمل لما أعدت من أجله قامت الباحثة بعرض ورقة العمل على أساتذة طرق التدريس وقد إتفقت آرائهم على الصورة الحالية بورقة العمل التى تم إستخدامها .

خامساً : الضبط الإحصائى لعينة البحث

بعد أن تأكدت الباحثة من صدق وثبات الإختبارات قيد البحث قامت الباحثة بإيجاد الضبط الإحصائى فى المتغيرات الخاصة بالدراسة وهى (السن – الطول – الوزن – الذكاء) والصفات البدنية الخاصة بمهارة الوثب الطويل ومستوى اداء مهارة الوصب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى وذلك فى الفترة من ٢٧ / ٣ / ٢٠٢٢ الى ٣١ / ٣ / ٢٠٢٢ . وقد قامت الباحثة بإيجاد الضبط الإحصائى لمجموعات البحث الثلاث نظراً لصعوبة إيجاد الضبط التجريبى ، حيث كانت العينة عمدية وكانت هناك فروق فردية بين التلاميذ يصعب ضبطها فى هذه المرحلة السنية التى يظهر بها كثير من التغيرات الفسيولوجية وبالتالى يصاحبها تغيرات فى كل المتغيرات الخاصة بالبحث .

وبناءاً على ذلك قامت الباحثة بتحليل التباين لإيجاد الفروق بين مجموعات البحث للمتغيرات قيد الدراسة ، والجداول التالية توضح ذلك :

جدول (٥)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة فى السن – الطول – الوزن – الذكاء – قيمة ف

ن = ٩٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ج	متوسط المربعات	قيمة ف
	السن	سنة	بين المجموعات	97.53	2	48.67	3.34
			داخل المجموعات	1265.10	87	14.54	
			المجموع	1362.45	89		
	الطول	سم	بين المجموعات	615.75	2	308.87	7.45
			داخل المجموعات	3372.30	8	38.76	
			المجموع	3988.5	89		
	الوزن	كجم	بين المجموعات	806.60	2	403.300	34.538
			داخل المجموعات	1015.90	87	11.677	
			المجموع	1822.50	89		
	الذكاء	الدرجة	بين المجموعات	351.80	2	175.5	16.72
			داخل المجموعات	915.1	87	10.518	
			المجموع	1266.9	89		

يتضح من جدول (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بالنسبة للطول والوزن والذكاء عند مستوى (٠.٠١) مما يدل على عدم تجانس مجموعات البحث الثلاثة فى هذه المتغيرات .

جدول (٦)

تحليل التباين بين القياسات القبلية للمتغيرات البدنية لدى مجموعات البحث الثلاثة وقيمة (ف) بين المجموعات

م	المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ج	متوسط المربعات	قيمة ف
	قوة عضلات الرجلين (قوة) .	كم	بين المجموعات	27.22	2	13.611	0.506
			داخل المجموعات	2340.83	87	26.90	
			المجموع	2368.05	89		
	(السرعة) عدد ٣٠ متر .	الثانية	بين المجموعات	0.204	2	0.102	3.629
			داخل المجموعات	2.445	87	0.028	
			المجموع	2.649	89		
	(الرشاقة) الجرى المتعرج حول الكور .	الثانية	بين المجموعات	0.166	2	0.058	2.204
			داخل المجموعات	2.283	87	0.26	
			المجموع	2.399	89		
	(المرونة) ثنى الجذع خلفاً .	الدرجة	بين المجموعات	34.22	2	17.11	4.69
			داخل المجموعات	314.96	87	3.620	
			المجموع	348.98	89		
	(القدرة للرجلين) الوثب العريض من الثبات .	سم	بين المجموعات	70.5560	2	35.27	2.90
			داخل المجموعات	1058.3	87	12.16	
			المجموع	1128.88	89		

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية فى المتغيرات البدنية لدى مجموعات البحث الثلاثة مما يدل على عدم تجانس مجموعات البحث .

جدول (٧)

تحليل القياسين بين مجموعات البحث الثلاثة للقياس القبلى لمهارة الوثب الطويل وقيمة ف

ن = ٩٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ج	متوسط المربعات	قيمة ف
١.	مهارة الوثب الطويل	سم	بين المجموعات	3048.8	2	1524.4	55.82
			داخل المجموعات	2375.83	87	27.308	
			المجموع	5424.72	89		

يتضح من جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاثة فى مهارة الوثب الطويل مما يدل على عدم تجانس مجموعات البحث .

جدول (٨)

تحليل القياسين بين مجموعات البحث الثلاثة للقياس القبلى لمهارة الوثب الطويل وقيمة ف

ن = ٩٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ج	متوسط المربعات	قيمة ف
١.	إختبار التحصيل المعرفى	درجة	بين المجموعات	47.08	2	23.54	7.49
			داخل المجموعات	273.36	87	3.142	
			المجموع	320.45	89		

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين القياسات القبلية لإختبار التحصيل المعرفى لدى مجموعات البحث الثلاثة مما يدل على عدم تجانس مجموعات البحث .

سابعاً : التجربة الأساسية

أولاً : القياس القبلى :

تم إجراء القياس القبلى لمجموعات البحث الثلاثة فى الفترة من ٢٨ / ٣ / ٢٠٢٢م – ٣١ / ٣ / ٢٠٢٢م .

ثانياً : تنفيذ التجربة :

ولتنفيذ التجربة قامت الباحثة بالآتى :

- بعد الإنتهاء من قياس معدلات النمو (السن – الطول – الوزن) وإختبار الذكاء والصفات البدنية لإجراء التجانس بين مجموعات البحث تم تعليم مهارة الوثب الطويل بالطريقة التقليدية (العرض التوضيحى) وطبقاً لمحتوى المنهج الدراسى لمجموعات البحث الثلاثة حيث يقوم المدرس بشرح المهارة وأداء النموذج والتلاميذ يؤدوا المهارة تبعاً للشرح وطبقاً للنموذج وتقوم المدرسة بإعطاء تغذية راجعة تقديرية وهى تتضمن جيد أو خطأ حيث لا يتسع زمن الدرس لإعطاء كل تلميذ وتلميذة التغذية الراجعة الخاصة بهم لتصحيح الأداء . وقد استغرقت هذه الفترة ثلاثة أسابيع من تاريخ بدء التجربة بواقع ٣ حصص أسبوعياً وبزمن قدره (٤٥) دقيقة . ثم بعد ذلك يتم قياس مستوى الأداء المهارى المبدئى للمهارة المتعلمة .
- وبعد الإنتهاء من التعليم الأولى للمجموعات الثلاثة (التجريبيتين – الضابطة) فى الأسبوع الثالث استمر التدريس للمجموعات الثلاثة مع بداية الأسبوع الرابع . على أن يطبق على المجموعة الضابطة الأسلوب التقليدى المتضمن للمنهاج الدراسى ، والذى يتأسس على شرح المدرسة ، أداء النموذج وعمل بعض المسابقات بين التلاميذ ، ويقوم التلاميذ بأداء المهارة طبقاً للشرح وطبقاً للنموذج وتقوم المعلمة بإعطاء التغذية الراجعة للمجموعة كلها حيث لا يتسع زمن الحصة لإعطاء كل تلميذ وتلميذة التغذية الراجعة الخاصة بها لتصحيح الأخطاء .
- وفى مقابل ذلك تستخدم المجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) الذى يتأسس على استخدام أوراق العمل المعدة من قبل المدرسة والتى تتضمن الخطوات التعليمية لمهارة الوثب الطويل وذلك فى صورة مستويات متدرجة فى الصعوبة وأيضاً توضح عدد التكرارات للأداء والرسومات التوضيحية الخاصة بكل مرحلة .
- أما المجموعة التجريبية الثانية فقد إستخدمت (الأسلوب التدريبى) الذى يعتمد على أوراق العمل المعدة من قبل المدرسة حيث يتضمن الخطوات التعليمية لمهارة الوثب الطويل والسلوك اللفظى وعدد التكرارات ، وتقوم المدرسة بإعطاء التغذية الراجعة لكل تلميذ وتلميذة على حده ،

وفى نهاية الحصة تقوم المدرسة بإعطاء تغذية راجعة للمجموعة كلها فى شكل عبارات عامة عن أدائهم .

وقد راعت الباحثة فى التدريس ما يلى :

١- أن تقوم بالتدريس بنفسها لمجموعات البحث الثلاثة لضمان توحيد طريقة التدريس وكذلك التفاعلات التربوية .

٢- أن يكون تدريس الجزء الخاص بالإحماء والإعداد البدنى بالدرس لمجموعات البحث الثلاثة موحدة وطبقاً لما هو موجود بالمحتوى الدراسى للصف الدراسى عينة البحث حتى لا يؤثر على نتائج البحث .

٣- أن يكون الدرس فى بداية اليوم الدراسى بالنسبة للمجموعات الثلاثة حتى لا يؤثر الإجهاد على مستوى اداء المجموعات .

ثالثاً : القياس البعدى :

تم إجراء القياس البعدى لكل من إختبار التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى لمهارة الوثب الطويل وذلك لمجموعات البحث الثلاثة (التجريبيتين – الضابطة) وذلك فى الفترة من ٩ / ٥ / ٢٠٢٢م
الى ٢٥ / ٥ / ٢٠٢٢م.

ثامناً : المعالجات الإحصائية :

إستخدمت الباحثة :

- المتوسط الحسابى .
- الإنحراف المعيارى .
- معامل ألفا كرونباخ (ف) .
- قيمة (ت) .
- معامل صدق التميز.
- تحليل التباين
- مقدار التحسن
- النسبة المئوية.

- إختبار أقل فرق معنوى L.S.D .

عرض نتائج البحث ومناقشتها

أولاً : عرض نتائج البحث

أ- عرض نتائج مجموعات البحث الثلاثة قبل وبعد التجربة .

- عرض نتائج المجموعة التجريبية الأولى قبل وبعد التجربة الخاصة بمهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى :

جدول (٩)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والنسبة المئوية للفرق بين االقياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى فى مستوى مهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى

ن = ٣٠

المتغيرات	القياس القبلى		القبلى البعدى		الفروق		النسبة المئوية للتحسن %
	س	+ع	س	+ع	س ف	ع ف	
مهارة الوثب الطويل	138.83	4.85	221.16	8.57	82.33	3.72	59.3%
مستوى التحصيل المعرفى	14.40	1.67	17.46	1.30	3.06	0.37	21.3%

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى التى تم التدريس لها بالأسلوب الشامل فى مستوى أداء مهارة الوثب الطويل وإختبار التحصيل المعرفى حيث بلغت نسبة التحسن للفروق بين القياسين فى مستوى أداء مهارة الوثب الطويل ٥٩.٣% بينما بلغت ٢١.٣% بالنسبة لمستوى التحصيل المعرفى .

-عرض نتائج المجموعة التجريبية الثانية قبل وبعد التجربة الخاصة بمهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى :

جدول (١٠)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والنسبة المئوية للفرق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى مهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى

ن = ٣٠

المتغيرات	القياس القبلى		القبلى البعدى		الفروق		النسبة المئوية %
	س	+ع	س	+ع	س ف	ع ف	
مهارة الوثب الطويل	139.50	3.79	223.16	7.58	83.66	3.79	60.8%
مستوى التحصيل المعرفى	12.90	1.49	18.13	0.73	5.23	0.76	40.5%

يتضح من الجدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريبى فى مستوى أداء مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى ، حيث بلغت نسبة التحسن لمهارة الوثب الطويل ٦٠.٨% بينما بلغت نسبة التحسن لمستوى التحصيل المعرفى ٤.٥٠% .

-عرض نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة الخاصة بمهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى :

جدول (١١)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والنسبة المئوية للفرق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى مهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى

ن = ٣٠

المتغيرات	القياس القبلى		القبلى البعدى		الفروق		النسبة المئوية %
	س	+ع	س	+ع	س ف	ع ف	
مهارة الوثب الطويل	126.83	6.62	139.50	4.75	12.67	1.87	10.31%
مستوى التحصيل المعرفى	14.46	2.09	15.23	1.59	0.77	0.50	5.3%

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة التى تم التدريس لها بإستخدام العرض التوضيحى فى مستوى أداء مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى ، حيث بلغت النسبة المئوية للتحسن فى مهارة الوثب الطويل ١٠% بينما بلغت بالنسبة للتحصيل المعرفى ٥.٣% .

جدول (١٢)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمستوى مهارة الوثب الطويل

ن = ٩٠

المتغيرات	مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مربع الإنحرافات	قيمة ف
مهارة الوثب الطويل	بين المجموعات	2	136735.56	68367.77	1334.28**
	داخل المجموعات	87	4457.83	51.23	
	المجموع	89	141193.39		

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمستوى أداء مهارة الوثب الطويل ، حيث بلغت قيمة ف = ١٣٣٤.٢٨** . وقد قامت الباحثة بإيجاد أقل فرق معنوى بين المجموعات .

جدول (١٣)

فروق معدلات التغير (مقدار التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية

لمهارة الوثب الطويل لمجموعات البحث الثلاثة

المتغيرات	مصادر التباين	درجات الحرارة	مجموع المربعات	متوسط مربع الإنحرافات	قيمة ف
مقدار التحسن فى الوثب الطويل	بين المجموعات	2	98962.22	49481.11	842.10**
	داخل المجموعات	87	5112.00	58.75	
	المجموع	89	104074.22		

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود زيادة فى معدل التحسن لمجموعات البحث الثلاثة بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لمستوى أداء مهارة الوثب الطويل ، حيث أصبحت قيمة (ف) بين المجموعات ٨٤٢.١٠ .

جدول (١٤)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة لنسبة التحسن

فى القياسات البعدية لمهارة الوثب الطويل

ن = ٩٠

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع مربع الإنحرافات	درجات الحرية	متوسط الإنحرافات	قيمة ف
النسبة المئوية للتحسن فى الوثب الطويل.	بين المجموعات	4877.82	2	24385.41	
	داخل المجموعات	3255.12	87	37.41	651.75**
	المجموع	5202.94	89		

يتضح من الجدول (١٤) زيادة النسبة المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلية لمجموعات البحث الثلاثة حيث بلغت قيمة ف ٦٥١.٧٥ .

جدول (١٥)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية للتحصيل المعرفى

ن = ٩٠

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع مربع الإنحرافات	درجات الحرية	متوسط الإنحرافات	قيمة ف
اختبار التحصيل المعرفى	بين المجموعات	138.42	2	69.211	
	داخل المجموعات	138.30	87	1.59	43.538**
	المجموع	276.72	89		

ويتضح من الجدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمستوى التحصيل المعرفى لمهارة الوثب الطويل حيث بلغت قيمة (ف) ٤٣.٥٣٨ .

جدول (١٦)

فروق معدلات التغير (مقدار التحسن) بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لاختبار التحصيل المعرفى لدى مجموعات البحث الثلاثة

ن = ٩٠

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع مربع الإنحرافات	درجات الحرية	متوسط الإنحرافات	قيمة ف
اختبار التحصيل المعرفى	بين المجموعات	299.35	2	149.67	
	داخل المجموعات	314.60	87	3.61	41.39
	المجموع	613.95	98		

يتضح من الجدول رقم (١٦) وجود زيادة فى معدل التحسن لمجموعات البحث الثلاثة بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لمستوى أداء مهارة الوثب الطويل ، حيث أصبحت قيمة (ف) بين المجموعات ٤١.٣٩ .

جدول (١٧)

تحليل التباين بين مجموعات البحث الثلاثة لنسب التحسن فى القياسات البعدية لمستوى التحصيل المعرفى

ن = ٩٠

المتغيرات	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
مستوى التحصيل المعرفى	بين المجموعات	18518.44	2	9259.22	
	داخل المجموعات	21187.43	87	243.53	38.02**
	المجموع	39705.88	89		

يتضح من جدول (٢٢) زيادة النسبة المئوية للتحسن فى معدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلية لمجموعات البحث الثلاثة حيث بلغت قيمة (ف) ٣٨.٠٢ .

جدول (١٨)

دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمستوى أداء مهارة الوثب الطويل

ن = ٩٠

المتغيرات	المجموعات	تجريبية أولى	تجريبية ثانية	ضابطة	**L.S.D0.05**
مهارة الوثب الطويل	تجريبية أولى	-	2.00	81.6*	0.05
	تجريبية ثانية	-	-	83.66	1.41
	ضابطة	-	-	-	

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاثة لمستوى أداء مهارة الوثب الطويل لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريبي عن مجموعات البحث التجريبية الأولى التى تم التدريس لها بالأسلوب الشامل والضابطة (العرض التوضيحي) ، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى عن المجموعة الضابطة .

جدول (١٩)

دلالة الفروق فى نسب التحسن بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمهارة الوثب الطويل

ى = ٩٠

المتغيرات	المجموعات	تجريبية أولى	تجريبية ثانية	ضابطة	**L.S.D**
مهارة الوثب الطويل	تجريبية أولى	-	0.77	48.98*	
	تجريبية ثانية	-	-	49.76*	2.23*
	ضابطة	-	-	-	-

يتضح من الجدول (١٩) مقدار التحسن للفروق بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة فى أداء مهارة الوثب الطويل حيث بلغت قيمة L.S.D(٢.٢٣) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريبى عن مجموعات البحث التجريبية الأولى والتى يتم التدريس لها بالأسلوب الشامل والمجموعة الضابطة التى يتم التدريس لها بالأسلوب التقليدى ، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى عن المجموعة الضابطة .

جدول (٢٠)

النسبة المئوية لمعدلات تغير القياسات القبلية عن القياسات البعدية

لمجموعات البحث الثلاثة فى مهارة الوثب الطويل

المتغيرات	المجموعة التجريبية (١)			المجموعة التجريبية (٢)			المجموعة الضابطة		
	قبلى	بعدى	النسبة%	قبلى	بعدى	النسبة%	قبلى	بعدى	النسبة%
مهارة الوثب الطويل	138.83	221.16	59.3	139.50	223.16	60.1	126.83	139.50	10.8

يتضح من الجدول (٢٠) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب التدريبى) يليها المجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) وأقلها المجموعة الضابطة (العرض التوضيحي) فى مستوى أداء مهارة الوثب الطويل .

جدول (٢١)

دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية

لمستوى التحصيل المعرفى

ن = ٩٠

المتغيرات	المجموعات	تجريبية أولى	تجريبية ثانية	ضابطة	L.S.D
اختبار التحصيل المعرفى	تجريبية أولى	-	0.66*	2.23*	
	تجريبية ثانية	-	-	2.90*	0.65
	ضابطة	-	-	-	-

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاثة لمستوى التحصيل المعرفى لمهارة الوثب الطويل لصالح المجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب التدريبى) عن مجموعات البحث التجريبية الأول (الأسلوب الشامل) والضابطة (العرض التوضيحي) ، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى عن المجموعة الضابطة.

جدول (٢٢)

دلالة الفروق فى نسبة التحسن بين مجموعات البحث الثلاثة فى القياسات البعدية لمستوى التحصيل المعرفى

ن = ٩٠

المتغيرات	المجموعات	تجريبية أولى	تجريبية ثانية	ضابطة	L.S.D
اختبار التخصيل المعرفى	تجريبية أولى	-	20.21*	14.77*	
	تجريبية ثانية	-	-	34.99*	8.06
	ضابطة	-	-	-	-

يتضح من الجدول رقم (٢٢) مقدار التحسن للفروق بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث فى مستوى التحصيل المعرفى حيث بلغت قيمة L.S.D عند ٠.٠٥ ، (٨.٠٦) لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريبى عن مجموعات البحث ، التجريبية الأولى والتى تم التدريس لها بالأسلوب الشامل والمجموعة الضابطة التى يتم التدريس لها بالأسلوب العرض التوضيحى ، ولصالح المجموعة التجريبية الأولى على المجموعة الضابطة (العرض التوضيحى) .

جدول (٢٣)

النسبة المئوية لمعدلات تغير القياسات القبلية عن القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة فى مستوى التحصيل المعرفى

المتغيرات	المجموعة التجريبية (١)			المجموعة التجريبية (٢)			المجموعة الضابطة		
	قبلى	بعدى	النسبة%	قبلى	بعدى	النسبة%	قبلى	بعدى	النسبة%
مهارة الوثب الطويل	14.4	17.46	21.3	12.90	18.13	40.5	14.46	15.23	5.3

يتضح من الجدول (٢٣) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعة التجريبية الثانية بنسبة (٤٠.٥) يليها المجموعة التجريبية الأولى بنسبة (٢١.٣%) وأقلها المجموعة الضابطة بنسبة (٥.٣) فى مستوى التحصيل المعرفى لمهارة الوثب الطويل .

ثانياً : مناقشة النتائج وتفسيرها :

اعتماداعلى النتائج التى تم الحصول عليها والتى تمت معالجتها إحصائياً قامت الباحثة بمناقشة النتائج حسب أهداف البحث وفروضه كما يلى :

يتضح من عرض بيانات جدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى لصالح القياس البعدى فى مستوى تحسن مهارة الوثب

الطويل ومستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل حيث كانت نسبة التحسن لمهارة الوثب الطويل ٥٩% ، وكانت نسبة التحسن فى مستوى التحصيل المعرفى ٢١.٣% وتعزى الباحثة ذلك إلى التأثير الإيجابى لأسلوب التدريس المستخدم للمجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) الذى أدى إلى تحسن مستوى أداء مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل وترجع الباحثة سبب التقدم إلى الأسلوب الشامل لما له من تأثير إيجابى على تعلم مهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى والذى يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين والحصول على التغذية الراجعة بالإضافة إلى أنه يتميز بالاشتراك وبالتفكير والتطبيق العملى للمتعلمين و يكون أكثر إيجابية بالإضافة إلى إتاحة الفرصة للمتعلم أن يدرك العلاقة بين طموحه وحقيقة أدائه وإتاحة الفرصة للرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسة كل من دراسة " سالى عبد اللطيف الكيلانى " (٢٠٠١) (٢٩) " وفايزة شبل " (٢٠٠١) (٥٢) " " وزينب إسماعيل وخالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨) ، وعصام الدين عزمى " (١٩٩٨) (٤٠) " وعزة محمد حمدى " (١٩٩١) (٣٩) " وكاميل " (١٩٨٧) (٨٦) ، حيث أن التحسن فى مستوى نتائجهم يرجع إلى استخدام الأسلوب الشامل فى تدريس المهارات قيد الدراسات ، حيث أوضحت " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) (٣٤) أن هذا الأسلوب فى التعليم مهم وذو فائدة فى المراحل الأولى من تعلم المهارة حيث أن المتعلمين يحتاجون إلى التعرف على النقاط المهمة بعد كل محاولة لتساعدهم على تصحيح أدائهم الفنى ، كما تعزو الباحثة التحسن فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب الشامل الذى يعمل على زيادة النمو المعرفى حيث أنه يتحرك نحو الأقصى حيث أنه يتطلب نشاط فكرى أكبر ويكون المتعلم أكثر استقلالية وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والثانى والذى ينص على :

١- يؤثر الأسلوب الشامل على تعلم المراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل .

٢- يؤثر الأسلوب الشامل على مستوى التحصيل المعرفى .

ويتضح من عرض بيانات جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية والقياسات البعدية للمجموعة التجريبية الثانية لصالح القياسات البعدية فى مستوى تحسن مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل بحيث بلغت النسبة المئوية للتحسن فى مهارة الوثب الطويل ٦٠.٨% ، بينما بلغت النسبة المئوية للتحسن فى مستوى التحصيل المعرفى ٤٠.٥ ، وتعزو الباحثة ذلك إلى التأثير الإيجابى لأسلوب التدريس المستخدم للمجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب التدريبى) الذى أدى إلى تحسن مستوى مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل ، وترجع الباحثة سبب التقدم إلى الأسلوب التدريبى لما له من تأثير

إيجابى على تعلم مهارة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى حيث أنه يعمل على تطوير قدرات المتعلمين ويسمح بتوفير زمن كاف للتطبيق وهذا ما يؤكدة " موستون Mosston " (٨٦) حيث يذكران الأسلوب التدريبي يعتبر من افضل الأساليب التى تعمل على تطوير قدرات المتعلمين .

كما تؤكد " عفاف عبد الكريم " (٤٢) على أن استخدام الأسلوب التدريبى فى تعليم المهارات يسمح بتوفير أقصى وقت لتطبيقها وهذا ما أكده كلاً من " مصطفى السايح " (٧١) " ونوال شلتوت ومرفت خفاجة " (٧٨) على أن هذا الأسلوب يسمح بإعطاء وقت كاف للمتعلم ليؤدى ويمارس عملاً فردياً ولذا فإن الهدف من استخدام هذا الأسلوب هو تعلم المهارة .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسات كل من " دعاء محيى الدين " (٢٠٠٠) (٢٣) ، " خالد مرجان " (١٩٩٦) (٢١) ، " عادل محمود عبد الحافظ " (١٩٩١) (٣٦) "

حيث اجمعوا على أن التحسن فى مستوى الأداء الفنى يرجع إلى استخدام الأسلوب التدريبى فى تدرس المهارات قيد الدراسات كما تعزو الباحثة التحسن فى المستوى المعرفى لمسابقة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب التدريبى لأنه يجعل المتعلم ينشغل فى العملية المعرفية وهى التذكر مما يساعد على زيادة الجانب المعرفى .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث والرابع الذى ينص على :

١- يؤثر التدريس باستخدام الأسلوب التدريبي على تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل .

٢- يؤثر التدريس باستخدام الاسلوب التدريبي على مستوى التحصيل المعرفى .

كما يتضح من عرض بيانات جدول (١٨ ، ١٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة فى مستوى تعلم مهارة الوثب الطويل لصالح المجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريبى على مجموعات البحث التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) والضابطة (الأسلوب التقليدى) ، وتعزى الباحثة هذا الفرق فى مستوى تعلم مهارة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب التدريبى الذى يساعد على تطوير قدرات المتعلمين ، ويسمح بتوفير أقصى وقت لتطبيقها .

وهذا ما يؤكده " مصطفى السايح " (٢٠٠١) (٧١) على أن هذا الأسلوب يعطى المتعلم الفرصة الكافية للتدريب على المهارة لأن هذا الأسلوب قد صمم ووضع لزيادة حركة كل تلميذ وتوفير الوقت الكافى لممارسة النشاط والتدريب عليه .

كما يؤكد " موستون Mosston " (٨٧) على أن الأسلوب التدريبى يعتبر من أفضل الأساليب التى تعمل على تطوير قدرات المتعلمين ، ومراعاة الفروق الفردية بينهم .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسات كلاً من " عادل عبد الحافظ " (١٩٩١) (٣٦) ، " ربيع حمودة " (١٩٩١)(٢٤) ، " خالد مرجان "(١٩٩٦) (٢١) ، " و دعاء محى الدين

"(٢٠٠٠) (٢٣) " وكاميل "(١٩٨٧) (٨٦) حيث أجمعوا على أن التحسن فى مستوى الأداء يرجع إلى استخدام الأسلوب التدريبى فى تدريس المهارات قيد الدراسات .

كما يتضح من عرض بيانات جدول (١٨ ، ١٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية لمجموعة البحث التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) ، الضابطة (العرض التوضيحى) لصالح المجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) .

وتعزى الباحثة هذا الفرق فى مستوى تعلم مهارة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب الشامل الذى يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين والحصول على التغذية الراجعة بالإضافة إلى ان هذا الأسلوب يتميز باشتراك جميع المتعلمين فى الممارسة وكذالك إتاحة الفرصة للمتعلم للرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار وكذلك يعمل على إتاحة الفرصة للدخول للعمل من على مستوى يريده التلاميذ .

حيث يذكر " مصطفى السايح " (٧١) أن هذا الأسلوب يتمتع بمميزات تجعله أكثر فاعلية عن غيره من أساليب التعلم الأخرى حيث أنه يشجع التلاميذ على تقويم أنفسهم وكذلك الاعتماد على النفس ومراعاة الفروق الفردية .

وهذا ما أكدته كلاً من " نوال شلتوت ومرفت خفاجة " (٢٠٠٢) (٧٨) على أن جميع المعلمين لا يخضعوا لمعدل واحد فى التعلم حيث أنه من غير الممكن أن نجد جميع المتعلمين قد وصلوا لمستوى واحد من التحصيل فى نشاط معين وفى نفس الوقت .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسات كلاً من " سالى عبد اللطيف " (٢٠٠١) (٢٩) ، " فايزة شبل " (٢٠٠١) (٢٨) ، " وزينب إسماعيل وخالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨) ، " سلنج ومارى لوى Schilling mary loue (٢٠٠٠) (٨٩) ، حيث أجمعوا على أن التحسن فى مستوى الأداء يرجع إلى استخدام الأسلوب الشامل فى تدريس المهارات قيد الدراسات .

وبناء على ما تقدم يتضح تقدم المجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب التدرريبى) يليها المجموعة التجريبية الأول (الأسلوب الشامل) وأخيراً المجموعة الضابطة (العرض التوضيحى) وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن اسلوب العرض التوضيحى يؤثر سلبياً على مستوى أداء مهارة الوثب الطويل كما أن استخدام هذا الأسلوب فى التدريس يفتقر إلى عامل التشويق والإثارة مما يبعث على الملل فى نفوس المتعلمين كما أنه لا يراعى الفروق الفردية بين المتعلمين .

ويعضد(جدول (٢٠) هذه النتائج حيث أنه بمقارنة النسب المئوية للتحسن فى مهارة الوثب الطويل نجد تفوق المجموعة التجريبية الثانية التى تم التدريس لها بالأسلوب التدريس حيث بلغت نسبة التحسن (٦٠.٨%) ويليها المجموعة التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) بنسبة (٥٩.٣ %)

وأقلها المجموعة الضابطة (العرض التوضيحى) حيث كان التحسن طفيفاً إذا ما قورن بالمجموعتين التجريبيتين وهذا يرجع إلى استخدام العرض التوضيحى حيث بلغت نسبة التحسن (١٠.٨%) .

وبناء على ما تقدم تكون نتائج جدول (١٨ ، ١٩ ، ٢٠) قد أجابت على التساؤل الخامس من البحث .

ويتضح من عرض بيانات جدول (٢١ ، ٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل لصالح المجموعة التجريبية الثانية (الأسلوب التدريبي) عن مجموعات البحث التجريبية الأولى (الأسلوب الشامل) والضابطة (العرض التوضيحي) .

وتعزو الباحثة هذا الفرق فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب التدريبى لأنه يجعل المتعلمين ينشغلوا فى العملية المعرفية الرئيسية وهى التذكر مما يساعد على زيادة الجانب المعرفى.

وهذا ما تؤكده " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) (٤٢) حيث تشير إلى أن هذا الأسلوب يجعل المتعلم تشغل فى التذكر ، وتلتزم بوصف العمل الذى يقدمة المعلم .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسة " دعاء محى الدين " (٢٠٠٠) (٢٣) حيث أسفرت نتائج دراستها على أن التحسن فى مستوى التحصيل المعرفى يرجع إلى استخدام الأسلوب التدريبى ، لما له من تأثير على المتعلم حيث يتحرك النمو المعرفى فى هذا الأسلوب نحو الاقصى .

كما يتضح من عرض بيانات جدول (٢١ ، ٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية لمجموعتى البحث التجريبية الأولى (الاسلوب الشامل) والمجموعة الضابطة (العرض التوضيحى) فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل .

وتعزى الباحثة هذا الفرق فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل إلى التأثير الإيجابى للأسلوب الشامل الذى يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين والحصول على التغذية الراجعة الفورية مما يؤدى إلى بناء المعلومات والخبرات على أساس سليم وبطريقة لا تتراكم بها الأخطاء .

وهذا ما تؤكده " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) (٤٢) حيث ترى أن النمو المعرفى يتحرك نحو الأقصى طالما أن المتعلم يتخذ معياراً خاصاً به (القدرة والطموح) ولا يتخذ معياراً أعده المدرس له من قبل ، وعملية اتخاذ القرار هذه تتطلب نشاط فكرى أكبر فيكون المتعلم أكثر استقلالية فى هذا الأسلوب .

وتتفق نتائج هذا البحث مع نتائج دراسات كلاً من " فايزة شبل " (٢٠٠١) (٥٢) ، " وسالى عبد اللطيف " (٢٠٠١) (٢٩) ، " و زينب إسماعيل وخالد عزت " (١٩٩٨) (٢٨)

والتى أسفرت نتائج دراساتهم عن أن تقدم مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل يرجع إلى استخدام الأسلوب الشامل .

وتعضد نتائج جدول (٢٣) ما أشارت إليه نتائج جدول (٢١ ، ٢٢) حيث أن النسبة المئوية للتحسن بالنسبة للمجموعة التجريبية الثانية فى اختبار التحصيل المعرفى بلغت (٤٠.٥%) ويليها المجموعة التجريبية الأولى بنسبة (٢١.٣%) أما بالنسبة للمجموعة الضابطة (العرض التوضيحي) فكان التحسن طفيفاً جداً إذا ما قورن بالمجموعتين التجريبيتين وهذا يرجع إلى أن أسلوب العرض التوضيحي ليس به وضوح للأهداف التعليمية لدى المتعلمين مما يؤثر سلبياً على مستوى التحصيل المعرفى وبالتالى ينعكس هذا على مستوى الأداء كما أن استخدام هذا الأسلوب فى التدريس لا يراعى الفروق الفردية بين المتعلمين بالإضافة إلى أن التغذية الراجعة الفورية قد لا تكون متوفرة بالشكل الذى يساعد على بناء المعلومات وذلك لأن استخدام هذا الأسلوب لا يعطى المعلم فرصة لإعطاء كل متعلم التغذية الراجعة المناسبة لأدائه ، وقد يكون ذلك هو أحد العوامل التى لا تساعد على التحسن فى الأداء .

وهذا ما يؤكده " محمد عثمان " (١٩٩٠) (٦٧) حيث يشير إلى أن التغذية الراجعة هى أحد العوامل الهامة فى عملية التعلم ومن خلالها يتم دفع العملية التعليمية ، كما أن الأداء الحركى يكتسب قدراً من المعنى والقيمة عندما يكون المتعلم على بينة بتقدمة فى الأداء .

وترى الباحثة أن هذا الأسلوب لا يراعى الفروق الفردية بين المتعلمين وتكون فرص التفاعل الاجتماعى محددة للغاية نظراً لأن جميع القرارات تكون من قبل المعلم ، ويؤدى فيه المعلم نموذج للحركة ككل فلا يستطيع المتعلمين ملاحظة النقط الهامة .

وبناء على ما تقدم تكون نتائج جدول (٢١ ، ٢٢ ، ٢٣) قد أجابت على التساؤل السادس من فروض البحث .

الاستنتاجات :

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث توصلت الباحثة للاستخلاصات التالية :

١- أن الأساليب الثلاثة (الشامل – التدريبى – العرض التوضيحى) قد ساهمت بطريقة إيجابية ولكن بنسب متفاوتة فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .

٢- تفوق أسلوبى التدريس (الشامل – التدريبى) على أسلوب (العرض التوضيحى) فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .

٣- تفوق الأسلوب التدريبى على الأسلوب الشامل فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .

٤- أدى الأسلوب التقليدى المتبع فى التدريس (العرض التوضيحى) إلى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى ولكن كان معدل التحسن محدداً إذا ما قورن بمعدل تحسن الأداء لدى تلاميذ المجموعتين التجريبيتين .

٥- أن الأسلوب التدريبى كان أفضل الأساليب المستخدمة فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .

التوصيات :

فى ضوء النتائج والاستنتاجات وفى حدود عينة البحث توصى الباحثة بما يلى :

١- الاهتمام بالفروق الفردية بين الطلاب عند استخدام أسلوب معين فى التدريس حيث أن تعميم أسلوب معين قد يناسب طالب دون آخر .

٢- محاولة استخدام أساليب أخرى فى التدريس ومقارنتها بالأساليب المستخدمة بالبحث للوقوف على أفضل أساليب التدريس التى تؤدى إلى التحسن فى مستوى الأداء للوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل .

٣- إجراء المزيد من البحوث باستخدام أساليب تدريس مختلفة من شأنها أن تثير تفكير التلميذ وتعمل على تشويقه وتجعله إيجابياً .

٤- استخدام اختبار التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الطويل .

٥- الاهتمام بأحدث الوسائل التعليمية والتعاون مع الهيئات العلمية المتخصصة فى تصميم وبناء المناهج .

المراجـــع

أولاً : المراجع العربية :

١. أبو العلا أحمد عبد الفتاح : فسيولوجيا اللياقة البدنية ، دار الفكر العربى ، القاهرة ،أحمد نصر الدين سيد (٢٠٠٣م)

٢. أحمد أمين فوزى : علم النفس الرياضى مبادئه وتطبيقاته ، الفنية للطباعة والنشر ، الإسكندرية . (١٩٩٢م)

٣. أحمد المنفلوطى وآخرون : وزارة التربية والتعليم ، دليل المعلم فى التربية الرياضية للمرحلة الإبتدائية ، دار الباز للطباعة والنشر ، القاهرة . (١٩٨١)

٤. أحمد زكى صالح : علم النفس التربوى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة . (١٩٧٧م)

٥. أحمد عزت راجح : أصول علم النفس ، دار المعارف ، القاهرة .

(١٩٩٤م)

٦. أحمد على الفشنيى (١٩٩٥م) : التدريس فى التعليم الأساسى والثانوى ، مكتبة طرابلس العلمية العالمية ، ليبيا .

٧. أحمد محمد خاطر وآخرون (١٩٧٨م) : دراسات فى التعلم الحركى فى التربية الرياضية ، دار المعارف ، القاهرة .

٨. أسامة كامل راتب (١٩٩٩م) : النمو الحركى مدخل للنمو المتكامل للطفل والمراهق ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٩. أسامة كامل راتب ، إبراهيم عبد ربه خليفه (١٩٩٩م) : النمو والدافعية فى توجيه النشاط الحركى للطفل والأنشطة الرياضية المدرسية ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

١٠ أسامة محمد سلامة (٢٠٠٤م) : " تأثير إستخدام جهاز الإطالة المطور لزيادة فعالية الإرتقاء، وتحسين المستوى الرقمى لمتسابقى الوثب الطويل "، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، جامعة الإسكندرية .

١١ أمين أنور الخولى ، جمال الدين الشافعى (٢٠٠٠م) : مناهج التربية البدنية المعاصرة ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

١٢ أمين أنور الخولى وآخرون (١٩٩٠م) : التربية الرياضية المدرسية ، دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

١٣ أمين أنور الخولى (١٩٨٢م) : " أثر الوسائل السمعية البصرية على المجال المعرفى فى التربية الرياضية " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .

١٤ إيلين وديع فرج (١٩٩٧م) : خبرات فى الألعاب للصغار والكبار ، منشأة المعارف ، الإسكندرية .

١٥ السيد محمود السيد جاد (١٩٨٠م) : أثر إستخدام بعض الطرق الفنية لتعليم الوثب الطويل على المستوى الرقمى لتلاميذ المرحلة الإبتدائية ، المؤتمر العلمى للدراسات والبحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية بالقاهرة ، جامعة حلوان .

١٦ بثينة محمد واصل (١٩٨١م) : بناء إختبار معرفى فى اللياقة البدنية لطالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية ، دراسات وبحوث ، العدد الأول ،

جامعة حلوان ، الإسكندرية .

١٧ بسطويسى أحمد (١٩٩٦م) : أسس ونظريات الحركة ، دار الفكر العربى ،القاهرة.

١٨ بسطويسى أحمد (١٩٩٧م) : سباقات المضمار ومسابقات الميدان تعليم – تكنيك – تدريب ، ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

١٩ حسن معوض (١٩٨٤م) : طرق التدريس فى التربية الرياضية ، دار الفكر العربى ، الإسكندرية.

٢٠ حسين حمد الطوبجى (١٩٨٦م) : وسائل الإتصال والتكنولوجيا فى التعليم ، دار القلم ، الكويت .

٢١ خالد مرجان عبد الدايم (١٩٩٦م) : " أثر إستخدام بعض أساليب التعلم على مستوى الأداء فى القفز بالزانة للمبتدئين " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق .

٢٢ خليل ميخائيل معوض (١٩٨٣م) : سيكولوجية النمو ، الطفولة والمراهقة ، الطبعة الثانية ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٢٣ دعاء محمد محيى الدين (٢٠٠٠م) : " أثر إستخدام بعض أساليب التدريس على تعلم مسابقة قذف القرص " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٢٤ ربيع أحمد حمودة (١٩٩١م) : أثر إستخدام بعض الأساليب التعليمية على مستوى الأداء المهارى والرقمى فى دفع الجلة ، مجلة علوم وفنون الرياضة ، المجلد الثالث ، العدد الأول والثانى ، جامعة حلوان .

٢٥ رشيد عامر محمد عامر (١٩٩٩م) : " فعالية إستخدام أسلوب التعلم التبادلى بدرس التربية البدنية على تنمية بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية لتلاميذ المرحلة الإعدادية " ، المؤتمر العلمى للرياضة الجماهيرية من أجل الفرد والمجتمع ، كلية التربية البدنية ، غات ، جامعة سبها .

٢٦ رمزية الغريب (١٩٧٧م) : التقويم والقياس النفسى والتربوى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .

٢٧ زكى درويش وآخرون : التحليل العلمى لمسابقات الميدان والمضمار ، دار

(١٩٨٣م) المعارف ، القاهرة .

٢٨ زينب إسماعيل ، خالد عزت (١٩٩٨م) : " أثر إستخدام أسلوب التعلم (الأقران – متعدد المستويات) على إكتساب مهارة التصويب بالسقوط فى كرة اليد لدى طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة طنطا ، المؤتمر العلمى الأول ، الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية ، القاهرة .

٢٩ سالى محمد عبد اللطيف (٢٠٠١م) : " تأثير برنامج تعليمى مقترح بإستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات على تعلم بعض مهارات السلاح والهوكى لدى طالبات كلية التربية الرياضية بجامعة طنطا " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٣٠ سالى محمد عبد اللطيف (٢٠٠١م) : " تأثير برنامج تعليمى مقترح بإستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات على تعلم بعض مهارات السلاح والهوكى لدى طالبات كلية التربية الرياضية بجامعة طنطا " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، جامعة طنطا .

٣١ سعد جلال (٢٠٠٢م) : الطفولة والمراهقة ، ط٢، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٣٢ سعدية محمد(١٩٨٢م) : التدريس المصغر بين التصميم والتقييم ، تكنولوجيا التعلم ، العدد التاسع ، المركز العربى للتقنيات التربوية ، الكويت

٣٣ سليمان على حسن وآخرون (١٩٨٣م) : التحليل العاملى لمسابقات الميدان والمضار ، دار المعارف ، الإسكندرية .

٣٤ سمير عبد النبى شعبان (٢٠٠٤م) : " تأثير التمرينات الجماعية كإحماء وإعداد بدنى فى درس التربية الرياضية على تحسين مستوى أداء بعض مهارات جمباز المرحلة الإبتدائية " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، جامعة الإسكندرية .

٣٥ سهير طلعت اللبانى (١٩٩١م) : " أثر طريقة حل المشكلات على تحقيق الأهداف التعليمية لبعض المهارات فى التنس " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة

الإسكندرية .

٣٦ صديقة محمد شكرى (١٩٨٣م) : " تأثير فصل البنين عن البنات فى تنفيذ منهج التربية الرياضية على مستوى الأداء فى بعض المهارات للصفين الخامس والسادس الإبتدائى " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، جامعة حلوان .

٣٧ عادل محمود عبد الحافظ (١٩٩١م) : " أثر إستخدام أسلوبى التبادلى والممارسة على مستوى الأداء المهارى والرقمى فى رمى الرمح ، بحث منشور ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، المجلد التاسع ، العدد ١٧ ، ١٨ ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق .

٣٨ عبد الرحمن عبد الحميد زاهر (٢٠٠٠م) : فسيولوجيا مسابقات الوثب والقفز ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .

٣٩ عبد اللطيف فؤاد إبراهيم (١٩٧٥م) : المناهج أسسها وتنظيماتها وتقويم أثرها ، ط٤ ، مكتبة مصر ، القاهرة .

٤٠ عزة محمد حمدى (١٩٩١م) : أثر إستخدام الأسلوب الشامل فى تعليم كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية ، مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد التاسع ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية .

٤١ عصام الدين عزمى (١٩٩٨م) : " فعالية إستخدام أسلوب التعلم الذاتى متعدد المستويات فى تحقيق بعض أهداف التربية الرياضية بالحلقة الثانية فى التعليم الأساسى بمدينة المنيا " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .

٤٢ عصام الدين محمد عزمى (١٩٩٣م) : " فاعلية إستخدام أسلوب التطبيق الموجه على تنمية بعض مكونات اللياقة البدنية بجزء الإعداد البدنى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى بمدينة المنيا " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .

٤٣ عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) : التدريس للتعلم فى التربية البدنية والرياضية ، أساليب – إستراتيجيات – تقويم ، دار المعارف ، الإسكندرية .

٤٤ عفاف عبد الكريم : التدريس للتعلم فى التربية البدنية والرياضية ، منشأة

	(١٩٩٠م)	المعارف ، الإسكندرية .
٤٥	على القيتورى ، صلاح الدين كمال (٢٠٠٠م)	: الحديث فى طرق تدريس التربية البدنية ، منشورات جامعة الفتح ، ط٢ ، ليبيا .
٤٦	على حسن القصعى (١٩٩٨م)	: الوثب والقفز فى ألعاب القوى ، مكتبة هواية الكتب ، الإسكندرية .
٤٧	عنايات محمد احمد فرج (١٩٩٨م)	: مناهج وطرق تدريس التربية البدنية ، دار الفكر العربى ، الإسكندرية .
٤٨	عويس الجبالى (١٩٩٥م)	: ألعاب القوى بين النظرية والتطبيق ، مطبعة التيسير ، القاهرة .
٤٩	فؤاد أبو حطب ، سيد عثمان (١٩٨٢م)	: التقويم النفسى ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
٥٠	فؤاد البهى السيد (١٩٧٩م)	: علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
٥١	فاطمة أحمد بسيونى (٢٠٠٥م)	: " تأثير برنامج تعليمى بإستخدام أسلوب الوسائط التعليمية المنفردة من خلال الحاسب الآلى على تعلم بعض مهارات كرة السلة لدى طالبات شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، جامعة طنطا .
٥٢	فاطمة عوض ، مراد محمد نجلة (٢٠٠٣م)	: طرق التدريس فى التربية الرياضية ، مذكرة غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الإسكندرية .
٥٣	فايز محمد شبل (٢٠٠١م)	: " تاثير برنامج مقترح بإستخدام الأسلوب المتباين على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لدى طلبة كلية التربية الرياضية بطنطا ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .
٥٤	فكرى حسن ريان (١٩٩٩م)	: التدريس – أهدافه – أسسه – أساليبه – تقويمه – نتائجه – تطبيقاته ، عالم الكتب ، القاهرة .

٥٥ قاسم حسن حسين (١٩٩٩م) : موسوعة الميدان والمضمار جرى – موانع – حواجز – قفز – وثب – رمى – قذف ، دار الفكر للنشر ، القاهرة .

٥٦ كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد صبحى حسانين (١٩٩٧م) : أسس التدريس الرياضى لتنمية اللياقة البدنية فى دروس التربية البدنية فى مدارس البنين والبنات ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٥٧ لمياء فوزى محروس (٢٠٠٠م) : " تأثير إستخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء المهارى والدافعية لبعض المهارات الأساسية فى كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٥٨ محمد حسن علاوى (١٩٩٨م) : سيكولوجية النمو للمربى الرياضى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .

٥٩ محمد حسن علاوى (١٩٩٤م) : علم النفس الرياضى ، ط٩ ، دار المعارف ، الإسكندرية .

٦٠ محمد حسن علاوى (١٩٩٢م) : علم النفس الرياضى ، ط٨ ، دار المعارف ، القاهرة .

٦١ محمد حسن علاوى (١٩٩٧م) : علم نفس المدرب والتدريب الرياضى ، دار المعارف ، القاهرة .

٦٢ محمد حسن علاوى ، محمد نصر الدين (٢٠٠١م) : إختبارات الأداء الحركى ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

٦٣ محمد سعد زغلول ، هشام عبد الحليم (٢٠٠٠م) : تأثير إستخدام أسلوب التدريس المتباين على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بجامعة المنيا ، بحث منشور ، مؤتمر الإستثمار التنمية البشرية الوطن العربى ، من منظور رياضى ، كلية التربية الرياضية بالجزيرة ، جامعة حلوان .

٦٤ محمد سعد زغلول وآخرون (١٩٩٢م) : أثر إستخدام أسلوب المشكلات " الإكتشاف المستقل على المستوى الرقمى لمسابقة دفع الجلة لدى طلبة قسم التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٦٥	محمد صبحى حسانين (١٩٩٥م)	: القياس والتقويم فى التربية البدنية الرياضية ، الجزء الأول ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
٦٦	محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم (١٩٩٧م)	: الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس للتقويم البدنى – مهارى – معرفى – نفسى – تحليلى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
٦٧	محمد عبد الحليم ، محمد عبد العال ، خالد مرجان (٢٠٠٠م)	: نظريات وتطبيقات ، مسابقات الميدان والمضمار ، الجزء الثانى ، دار المعارف ، الإسكندرية .
٦٨	محمد عثمان عبد الغنى (١٩٩٠م)	: موسوعة ألعاب القوى تكنيك – تدريب – تعليم – تحكيم ، دار القلم ، الكويت .
٦٩	محمد محمد الحماحمى أمين أنور الخولى (١٩٩٠م)	: أسس برامج التربية الرياضية ، دار الفكر العربى ، القاهرة
٧٠	محمود رجائى محمد (١٩٩٦م)	: " فاعلية إستخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران على تعلم بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بالمنيا " ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .
٧١	مديحة محمود سامى ، وفاء محمد أمين (١٩٩٣م)	: المرجع فى مسابقات الميدان والمضمار للفتيات – الأسس النظرية والتطبيقية ، دار المعارف ، القاهرة .
٧٢	مصطفى السايح (٢٠٠١م)	: إتجاهات حديثة فى تدريس التربية البدنية والرياضية ، مكتبة الإشعاع الفنى ، الإسكندرية .
٧٣	مصطفى السايح (٢٠٠٣م)	: أساليب التدريس فى التربية الرياضية والبدنية ، مكتبة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية .
٧٤	مكارم حلمى أبو هرجة ، محمد سعد زغلول (١٩٩١م)	: طرق التدريس والتربية العملية فى مجال التربية الرياضية المدرسية ، دار حراء ، المنيا .
٧٥	ميرفت على خفاجة (١٩٩٢م)	: دراسات مقارنة لتأثير بعض أساليب التدريس فى التربية البدنية على مستوى أداء بعض المهارات الحركية بالمرحلة

الإعدادية ، مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد الثالث عشر ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية .

٧٦ ناهد محمود سعد ، نيلى رمزى (١٩٩٨م) : طرق التدريس فى التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، الإسكندرية .

٧٧ نبيلة عبد الرحمن وآخرون (١٩٨٨م) : مسابقات الميدان والمضمار للآنسات ، الوثب والرمى ، الجزء الأول ، الفنية للطباعة والنشر ، الإسكندرية .

٧٨ نوال شلتوت (١٩٩٣م) : فعالية إستخدام أسلوب التعلم بالإكتشاف لوحدة دراسية بدرس التربية الرياضية على تنمية القدرات والمهارات الحركية لتلاميذ المرحلة الإبتدائية بالإسكندرية ، بحث منشور ، مجلة التربية الرياضية للبنين ، العدد السابع عشر ، الإسكندرية .

٧٩ نوال شلتوت ، ميرفت على خفاجة (٢٠٠٢م) : طرق التدريس فى التربية الرياضية ، الجزء الثانى ، التدريس للتعليم والتعلم ، مكتبة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية .

٨٠ هناء حسن رزق (١٩٨٣م) : " القوة العضلية النسبية للرجلين وعلاقتها بديناميكية الإرتقاء فى الوثب الطويل " ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .

٨١ وحيد صبحى عبد الغفار (٢٠٠٢م) : " تأثير إستخدام لوحة إرتقاء تدريبية على مسافة الوثب الطويل للمبتدئين " رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٨٢ يوسف الشيخ (١٩٨٤م) : التعلم الحركى ، دار المعارف ، الإسكندرية .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

١. Barrow, McGee : A parctical approach to measurement in physical education, 4th ed., Philadelphia, Lea and Febiger

٢. Byra, U., Marks : The effect of two pairing techniques feed back and confor t.lerls of learn

in reciprocal, April, 1993.

٣. Ernst, Mike : Maer pairing in the reciprocal style of teaching influent on student skill, knowledge, and socialization, physical education, V. 35., 24-37 late win 1998.

٤. Gallue, D. : Development physical education for today's children, 2nd., Brown and Bendmakm Ink., U.S.A., 1993.

٥. Kamal, E. : The effect of using clusten of teaching styles, chper, Euvope Congress, Cunee, Italy, July, 1987.

٦. Mosston, Mand : Teaching physical educations 3rd ed. Merril, Publishing Company, Abell Howell Co., Cafumbous, London, 1986.

٧. Osthuizen, M. I. Griesel J. J. : The effect of the command, Becip and clusion teaching styles on realization of objectives in physical education for high school boys, 1992.

٨. Schilling, Mary lau, E. : The effects of three style of teaching on university student's sports performance http://ericir.sys.edu/pluels,cgi/2000.

٩. Skinner, B. F. : The technology of teaching Appleton, Centugy Crafts, N. Y., 1968.

ملخص البحث

هدف البحث :

التعرف على تأثير استخدام الاسلوب(الشامل – التدريبى – العرض التوضيحى) على تعلم المراحل الفنية لمسابقة الوثب الطويل والتحصيل المعرفى والمقارنة بين تأثيرأساليب التدريس(الشامل – التدريبى – العرض التوضيحى) على تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى الخاص بالمهارة .

واشتملت عينة البحث على عدد (٩٠) طالبة من الصف الخامس الابتدائى وقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية وتم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات مجموعتين تجريبيتين ومجموعة ضابطة قوام كلاً منهم (٣٠) طالبة ، وقد تم إجراء الضبط الإحصائى لمجموعات البحث الثلاث فى معدلات النمو والذكاء – الصفات البدنية – مستوى أداء مهارة الوثب الطويل ومستوى التحصيل المعرفى الخاص بالمهارة .

تم تطبيق أساليب التدريس السابقة لتعلم المراحل الفنية للوثب الطويل عقب القياس القبلى وذلك للفترة من٣/ ٤ إلى ١٥ / ٥ / ٢٠٢٢م بواقع ٣ حصص أسبوعياً زمن كلاً منها (٤٥) ق ، وقد تم جمع البيانات ومعالجتها إحصائياً ، أظهرت نتائج البحث أن الأساليب الثلاثة قد ساهمت بطريقة إيجابية ولكن بنسب متفاوتة فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى، تفوق أسلوبى التدريس (الشامل – التدريبى) على أسلوب العرض التوضيحى فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .

- تفوق الأسلوب التدريبى على الأسلوب الشامل فى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى .
- أدى الأسلوب التقليدى المتبع فى التدريس (العرض التوضيحى) إلى تعلم المراحل الفنية للوثب الطويل والتحصيل المعرفى ولكن معدل التحسن محدداً إذا ما قورن بمعدل تحسن الأداء لدى طالبات المجموعتين التجريبيتين .

Abstract

The effect of using both the inclusion on style and practice style in the physical education lesson on learning the technical stages of long jump and cognitive achievement for the pupils of the fifth grade of the primary education stage (a comparative study) .

Research problem and importance

Modern technological techniques play an important role in the field of education as they are considered a positive aspect of the learning process because they help in the speed, easiness and organization of transforming information which reduces effort and educational loss and thereby they grant the learners educational benefits. Teaching method varied with in the modern educational thinking as they do not present on style but they are considered a means that depend on good behavior according to the existing circumstances and the criterion of their succeed depend on how much achieved in the behavior and attitudes of the learners which stresses the necessity of choosing the most convenient and the best techniques that suit the learners .

The researcher; during her work as a teacher in one of the primary schools, noticed that there was only one technique followed in teaching all the educational units such as athletics unit, which is the traditional technique which depend on one source for knowledge that is the explanation done by the teacher followed by presenting a model without any actual participation of the learners in the educational process. According to the above introduction and as the long jump contest lies with in the activities included in the curriculum of the fifth primary grade, the researcher aimed performing a study in an effort to recognize the effect of both styles of teaching (the inclusion and practice style) on learning the teaching stages of long jump and cognitive achievement with the aim of making the learner involved in an interactive and positive way during the learning process and providing the teacher with as many opportunities as possible in giving instructions and guidance in an effort to accomplish more effectiveness for the learning process and raise the students, level in the long jump contest and the level of cognitive achievement related to cleverness .

Research aims

١- Recognizing the effect of using the inclusion style on learning the technical stage of long jump and cognitive achievement .

٢- Recognizing the effect of using the practice style on learning the technical stage of long jump and cognitive achievement .

٣- Making a comparison of the effect of using the different styles of teaching (the inclusion / practice / command style) on the level of cognitive achievement related to the long jump skill .

Research hypotheses

١- Teaching by using the inclusion style on learning the technical stages of the long jump and the level of cognitive achievements of the long jump skill .

٢- Teaching by using the inclusion style on Teaching by using the practices style on learning the technical stage of the long jump and the level of cognitive achievement of the long jump skill .

٣- Teaching by using the practice style on There are statistically significant differences in the rate of the change taking place on learning the technical stage of long jump among the three techniques of teaching (the inclusion / practice / command style) .

٤- There are statistically significant differences in the rate of the change taking place in the level of cognitive achievement of the long jump skill among the three techniques of teaching (inclusion / practice / command style)