بروفيلات الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية بجامعة صحار (دراسة تنبؤية)

دكتوره/ فاطمه حسن عبدالباسط مرجان
أ.م. بكلية التربية والآداب بجامعة صحارسلطنة عمان
أستاذ دكتور بكلية التربية الرياضية، جامعة حلوان

دكتوره/هبه إبراهيم محمد الأشقر
أ.م. بكلية التربية جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان
أستاذ مساعد بكلية التربية الرياضية، جامعة حلوان

المقدمة ومشكلة البحث

تعد نظرية الذكاءات المتعددة إحدى العلوم التطبيقية لأبحاث الذكاء الإنساني، فقد تعاظم دورها على المستوى العالمي لما تمثله من رؤى جديدة لتطوير عملية التعليم، حيث تمثل تعداداً للمعرفة الإنسانية في جميع جوانبها، كما تمثل نظرة جديدة لطبيعة الإنسان المعرفية (النور، 2013).

وقد حظيت نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة باهتمام غير مسبوق وامتدت تطبيقاتها لتشمل ميادين التربية والتعليم كافة، حيث ربطت التعلم في السياق الذي يتم فيه، وأكدت على أهمية محتوى المنهاج؛ فقد بين جاردنر أننا يجب ألا نتعامل مع ذكاء الطالب في التعليم بالمناهج القائمة على التلقين المحض، وإنما يجب التركيز على الأنشطة المختلفة للذكاءات المتعددة لكي يستفيد كل طالب من النشاط الذي يوافق ذكاءاته (عبود، 2018).

وقد قدمت نظرية الذكاءات المتعددة اتجاهاً جديداً للنظر في طبيعة الذكاء، حيث أصبح المفهوم التقليدي للشكل الواحد للذكاء الذي يظل ثابتاً لدى الفرد غير مقبول؛ فقد وسعت نظرية الذكاءات المتعددة نظرتها للاختلاف بين الأفراد في أنواع الذكاء لديهم وأساليب استخدامها، وهذا يقود إلى مفهوم تطبيقي جديد ومغاير للذكاء، والذي يظهر الاختلافات العقلية والأساليب المتناقضة في سلوك العقل البشري (علي، 2017).

ويرى Gardner (2007) أن الذكاءات المتعددة عبارة عن استعداد سيكولوجي للتعامل مع المعلومات، التي تنشّط في نسق ثقافي لحل المشكلات، أو تشكيل منتجات لها قيمة في ثقافة معينة، وتتعلق الذكاءات المتعددة بمختلف النشاطات البشرية، وأن هناك عدة أنواع من الذكاء ترجع إليها الفروق الفردية وهي الذكاء (الموسيقي، الجسمي الحركي، المنطقي الرياضي، المكاني، اللغوي، الإجتماعي، الشخصي، الطبيعي). كما أن الأفراد لا يمتلكون القوة ذاتها في جميع الذكاءات، ولكن بيئة التعلم الغنية والتعليم الجيد تنمي القدرة على زيادة التعلم لدى جميع الطلاب.

ويرى كل من السعيدي وآخرون (2011)، Eraslan Taspinar (2016) أن نظرية الذكاءات المتعددة ذات أهمية ودورًا كبيرًا في المجال التربوي، حيث أنها ركزت على كشف القدرات والفروق الفردية لدى الأفراد. وقد أكدت التطبيقات التربوية على فاعليتها في تحسين مستويات التحصيل لدى الطلاب، إلى جانب إمكانية استخدامها كمدخل للتدريس بأساليب متعددة. كما يحتم مدى التحصيل والاختلافات بين الطلبة على المعلمين

استخدام استراتيجيات تدريس متنوعة كي تتلائم مع المهارات التي يمتلكها الطلبة من أجل أعطائهم الوقت الكافي لتطوير مهاراتهم المختلفة، وزيادة فاعليتها في إطار عملية التعليم والتعلم. وبما أن التحصيل الدراسي يتصل بالذكاء اتصالاً وثيقاً؛ فإنه يجب علي المعلم فهم النمو الأكاديمي للطلبة والاهتمام بمعنى الذكاء وطبيعته، إلى جانب تأثير الذكاء في التحصيل الدراسي.

وتمثل ظاهرة الفروق الفردية في مستويات الذكاء والتحصيل الدراسي بين طلبة الجامعة ظاهرة سيكولوجية هامة يدركها العديد من أعضاء هيئة التدريس والباحثتان في مختلف المؤسسات التربوية والأكاديمية. حيث يمكن اعتبار التحصيل الدراسي معيارًا نستطيع أن نقيس به مدى نجاح أو فشل عملية التعليم والتعلم للطلاب. ويتأثر التحصيل الدراسي بعوامل ومتغيرات كثيرة ومتنوعة من الممكن أن تؤثر سلبياً أو إيجابياً على تقدم مستوى هؤلاء الطلبة. كما يمكن أن تكون العلاقة بين التحصيل الدراسي وهذه المتغيرات علاقة طردية أو عكسية. وبالتالي نستطيع أن نرجع التفوق الدراسي من عدمه إلى هذه المتغيرات (الكبيسي، 2016)، (Al-Zyoud & etal 2015)، (Batdi, 2017).

ويعد النشاط العقلي المعرفي والعمليات العقلية من المتغيرات الأساسية التي تؤثر بدرجة كبيرة في مستوى التحصيل الدراسي، وفي مقدمة تلك المتغيرات مستوى الذكاء الذي يتمتع به الطالب والكيفية التي يستعمل بها ذكائه في التحصيل الدراسي المرجو منه. مما يستدعي اهتمام المؤسسات التربوية الأكلديمية بالعقل البشري وإمكاناته وأساليب نموه وتطوره. حتى يتم النهوض بالمستوى العلمي والأكاديمي للمجتمع بمختلف مؤسساته، وتحقيق جودة التعليم وبالتالي جودة الحياة بصفة عامة. فالذكاء يعد أحد أدوات العقل التي يتمكن الطلاب من خلالها تحقيق التوافق الدراسي وتلبية العملية التعليمية والتحصيلية، واكتساب المهارات والهبرات العلمية والنجاح الدراسي (الكبيسي، 2016)، (Al-Zoubi, 2019)، (Atas, 2016).

ويشير كل من عرفه Gurbuzoglu (2013) (2013)، و Shearer (2018) إلى أن الفرد يستطيع أن يتعلم بصورة أفضل إذا تم تنشيط الذكاءات المتعددة لديه، وذلك من خلال استخدام شريحة كبيرة من الاستراتيجيات التدريسية التي تتناسب مع المكونات المعرفية الخاصة بكل نوع من أنواع هذه الذكاءات. فالتعلم الفعال هو الذي ينمي استعدادات وقدرات المتعلمين في أكثر من مجال من المجالات التي يتميزون فيها، وذلك من خلال استخدام الأنشطة والخبرات التعليمية الت يتتماشى مع هذه القدرات.

وتقترح نظرية الذكاءات المتعددة مجموعة من الأنشطة والاستراتيجيات التي تعمل على تفعيل أنواع الذكاءات المختلفة، حيث يستطيع المعلم اختيار الاستراتيجية التدريسية التتي تتناسب مع قدرات المتعلمين وذكاءاتهم. وذلك بعد أن يتعرف على نقاط القوة والضعف لدى الطلاب، حتى يستطيع أن يخلق بيئة صفية

أكثر فاعلية من خلال توفير كافة الأنشطة المتنوعة والتي تخاطب مختلف أنواع الذكاءات لدى الطلاب (Guez, 2018)،(Yurt, 2105) .

وحرصاً على تعليم المتعلمين من خلال ذكاءاتهم المتعددة اهتمت العديد من الدراسات بالكشف عن هذه الذاكاءات وتقويم فاعلية استخدام هذه النظرية في العديد من المجالات التربوية والنفسية. ونال متغير التحصيل الدراسي اهتماماً بالغاً في هذه الدراسات؛ حيث أنه ما زال متحكم الرئيسي بالمستقبل الدراسي والمهني للفرد. ومؤشراً للنجاح أو الفشل، الأمر الذي جعل العديد من الباحثتان يسعون إلى الربط بين نظرية الذكاءات المتعددة وعملية التعلم من خلال دراساتهم. إلى جانب إجراء الدراسات للتنبؤ بالتحصيل الدراسي (عرفه، 2013)، (Kul, 2014)، (Kutz, 2013).

وإذا كانت العلاقة بين الذكاءات المتعددة والعديد من المتغيرات علاقة إيجابية ومن ضمنها التحصيل الدراسي، فقد يكون من المهم توضيح هذه العلاقة وتحديد طبيعة هذه الذكاءات وعلاقة بعضها البعض من جهة، والعلاقة بينها وبين التحصيل الدراسي من جهة آخرى، وبالتالي من الممكن أن يسهم ذلك في إمكانية التنبؤ بمستوى التحصيل الدراسي. ومن خلال ذلك فقد تم تحديد مشكلة البحث الحالي في التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة لدى طالبات برنامج التربية الرياضية بجامعة صحار وعلاقتها بالتحصيل الدراسي والتعرف على بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى لطالبات.

أهداف البحث

1. التعرف على مستوى بروفيلات الذكاءات المتعددة لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان وفقًا لمتغير السنة الدراسية (الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة).
2. التعرف على العلاقة بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان.
3. التعرف على بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان.

تساؤلات البحث

1. ما مستوى بروفيلات الذكاءات المتعددة لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان وفقًا لمتغير السنة الدراسية (الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة)؟
2. ما العلاقة بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؟
3. ما بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؟

حدود البحث

- **الحدود المكانية:** جامعة صحار بمحافظة شمال الباطنة بسلطنة عمان.
- **الحدود الزمنية:** تم إجراء البحث خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الأكاديمي (2022/2021).
- **الحدود البشرية:** استهدف البحث طالبات برنامج التربية الرياضية للسنوات الدراسية الأربعة بكلية التربية والآداب بجامعة صحار بسلطنة عمان.
- **الحدود الموضوعية:** مقياس بروفيلات الذكاءات المتعددة إعداد الباحثتان.

المصطلحات المستخدمة:

1) الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences

مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد في حل مشكلات جوهرية في الحياة، كما تمنحه القدرة على الإنتاج الخلاق أو الأبداع ذي القيمة في ثقافة ما، وهو بنية معقدة تتألف من عدد كبير من القدرات المنفصلة المستقلة نسبياً عن بعضها بحيث تؤلف كل منها نوعاً من الذكاء تختص به منطقة معينة في الدماغ (الكبيسي، 2016).

2) الذكاء الموسيقى Musical Intelligence: القدره على التميز بين الأصوات والألحان والأوزان الشعرية وتعيين درجة النغمة أو طبقة الصوت والتناغم والميزان الموسيقى لقطعة موسيقية ما، أي القدرة على التركيبات الموسيقية (على، 2019).

3) الذكاء الجسمي – الحركي Bodily – Kinesthetic Intelligence: القدرة على استخدام الجسم ببراعة ومعالجة الموضوعات يدوياً، بمهارة للتعبير عن الأفكار والمشاعر، أى يرتبط بالحركات الطبيعية ومعرفة الجسم، وتآزر أعضاء الجسم فيما بينها، والقوة، والمرونة، والسرعة (Murat Kul, 2015)

4) الذكاء المنطقي – الرياضي Logical– Mathematic Intelligence: القدرة على معالجة السلاسل من الحجج والبراهين والوقائع للتعرف على أنماطها ودلالتها، أي يتطلب استخدام العلاقات المجردة وتقديرها، ومن العمليات المستخدمة في هذا الذكاء التجميع في فئات، والتصنيف، والاستنتاج، والتعميم، واختبار الفروض، والمعالجات الحسابية (على، 2019).

5) الذكاء اللغوي Linguistic Intelligence: هو القدرة على امتلاك اللغة المكتوبة والمنطوقة والتمكن من استخدامها، والشواهد التي تؤكد هذا النوع من الذكاء مستقاة من علم نفس النمو، ويطلق عليه الذكاء اللفظي ويضم قدرات استخدام المفردات اللغوية والقيام بالتحليل اللفظي وفهم المادة اللفظية وفهم المجاز والاستعارة (البلادي، 2016).

6) **الذكاء الاجتماعي Interpersonal Intelligence:** قدرة الفرد على فهم الآخرين ، وفهم العلاقات الاجتماعية ، أي القدرة على فهم مشاعر الآخرين والتمييز بينها والقدرة على فهم اتجاهاتهم ودوافعهم والتصرف بحكمة حيالها والقدرة على التعامل بفاعلية مع الآخرين (Suhail, 2019).

7) **الذكاء الشخصي Intrapersonal Intelligence:** القدرة على معرفة الذات والتصرف المتوائم مع هذه المعرفة، ويتضمن ذلك أن تكون لديك صورة دقيقة عن نفسك (جوانب القوة والضعف) والوعي بحالات المزاجية، نواياك، دوافعك، رغباتك، قدرتك على الضبط الذاتي، الفهم الذاتي، الاحترام الذاتي (على، 2019).

8) **الذكاء البصري – المكاني Spatial Visual Intelligence:** القدرة على رؤية الكون على نحو دقيق، وإدراك المعلومات البصرية والمكانية والتفكير في حركة ومواضع الأشياء في الفراغ، وإدراك صور أو تخيلات ذهنية داخلية ويتضمن الحساسية للألوان، والخطوط (على، 2019).

9) **الذكاء الطبيعي Natural Intelligence:** هو القدرة على إدراك مظاهر الكون الطبيعية، والتعرف على النماذج والأشكال في الطبيعة، أي القدرة على فهم وتصنيف الحيوانات والنباتات، والقدرة على التصنيف والحساسية تجاه الظواهر الطبيعية كالسحب والجبال (Mohammed, 2014).

10) **التحصيل الدراسي Academic Achievement:** هو ناتج ما تعلمه المتعلم بعد مروره بعملية التعلم، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المتعلم في الاختبار التحصيلي المعد لهذا الغرض (مصطفى، 2009).

11) **التنبؤ Prediction:** هو تقدير لما سيحدث أو يحتمل حدوثه في ضوء وقائع معينة، وذلك بالاستنتاج العلمي المبني على تحليل هذه الوقائع (عرفة، 2013).

الدراسات المرتبطة

1) دراسة قامتا بها مرجان والشيراوية (2022) وهدفها تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية بجامعة صحار بسلطنة عمان، والتعرف على مدى توافر الذكاءات المتعددة والفروق في هذه الذكاءات المتعددة بالنسبة للطالبات ككل. واستخدمت الباحثتان المنهج الوصفي على عينة قوامها (64) طالبة، تم اختيارها بالطريقة العمدية، وقد تم استخدام مقياس ميداس للذاكاءات المتعددة الذي يحتوي على عدد (119)عبارة مقسمة على (8) محاور. وقد أسفرت أهم النتائج عن التحقق من حساب الخصائص السيكومترية لمقياس ميداس لعينة البحث، كما تراوحت نسبة توافر الذكاءات بين أفراد العينة ما بين (6.90% – 16.40%).

2) دراسة قام بها كل من Deniz & Levent (2020) وهدفها فحص أنواع الذكاء المتعددة بناءً على النجاح الأكاديمي والعمر والجنس والخبرة الوظيفية لمعلمي التربية البدنية في المدارس الحكومية في تركيا، وقد استخدم الباحثان المنهج الوضفي على عينة قوامها (110) مدرسًا للتربية البدنية مقسمة إلى (46 أنثى ، 64 ذكرًا)، وتتراوح أعمارهم بين 22 و 42 عامًا، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. ولجمع البيانات تم تحديد مؤشر الصدق واستخدام مقياس "جرد الذكاءات المتعددة"، المترجم إلى التركية بواسطة Oral (2001). وقد أسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات نقاط الذكاء المتعددة على أساس الجنس والخبرة الوظيفية ومتغيرات التحصيل الدراسي، بينما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نوع الذكاء الاجتماعي بناءً على متغير العمر.

3) دراسة قامت بها عبود (2018) وهدفها التعرف على الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة جامعة الملك فيصل في ضوء متغيري التخصص الدراسي والجنس، والتفاعل بينها، وبيان الترتيب الذي تأخذه الذكاءات عند كل مجموعة من مجموعات الدراسة، وحساب معامات صدق وثبات مقياس ميداس للذكاءات المتعددة، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وتكون مجتمع البحث من طلاب وطالبات جامعة الملك فيصل في بعض الكليات الأدبية (الآداب – التربية) وبعض الكليات العلمية (الطب – العلوم)، وبلغ عدد أفراد العينة (200) طالب وطالبة، وتم استخدم مقياس ميداس من إعداد Branton Shearer، وتم تعديله بما يتوافق مع البيئة السعودية وحساب معامات صدقه وثباته. وقد أسفرت نتائج البحث وجود فروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في الذكاءات (الرياضي، والمكاني، والحركي، والاجتماعي والكلي) لصالح الذكور، ووجود فروق بين التخصصات العلمية والتخصصات الأدبية في الذكاءات (المكاني، والحركي، والاجتماعي، والطبيعي، واللغوي، والرياضي، والكلي) لصالح التخصصات العلمية ما عدا الذكاء اللغوي، ووجود تأثير دال إحصائيًا للتفاعل الثنائي بين الجنس والتخصص الدراسي في الذكاءات (الرياضي، والمكاني، والحركي، والكلي)، لصالح ذكور علمي في جميع المقارنات. وقد أوصى البحث بوضع برامج تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية للتدريس بطريقة الذكاءات المتعددة؛ بهدف تنمية هذه الذكاءات عند الطالب.

4) دراسة قام بها الكبيسي (2016) وهدفها التعرف على الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي المرتفع والمنخفض لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية بجامعة الأنبار. وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها (240) طالب وطالبة مقسمة إلى مجموعتين (120) طالب وطالبة مرتفعي التحصيل، (120) طالب وطالبة منخفضي التحصيل تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. باستخدام مقياس مكون من (68) عبارة. وقد أسفرت أهم النتائج عن ارتفاع مستويات الذكاءات المتعددة الخمسة لدى الطلبة مرتفعي

التحصيل، بينما كانت مستويات الذكاءات (الشخصي، اللغوي، المكاني) لدى طلبة منخفضي التحصيل أعلى من المتوسط بقليل، أما الذكاءات (الرياضي، البصري، الاجتماعي) كانت منخفضة بدرجة غير دالة إحصائياً. كما أسفرت النتائج عن وجود فروق في مستويات جميع الذكاءات والدرجة الكلية بين عينتي الطلبة مرتفعي ومنخفضي التحصيل لصالح مرتفعي التحصيل.

5) دراسة قامت بها عرفة (2013)، والتي هدفت إلى التعرف على واقع الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي وإمكانية التنبؤ به من خلال هذه الذكاءات، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي على عينة قوامها (185) طالب وطالبة من الصفين الأول والثاني الثانوي من الاختصاصين الأدبي والعلمي. وأسفرت أهم النتائج إلى أن الذكاء الشخصي جاء في الترتيب الأول من جميع المتغيرات وجاء الذكاء الموسيقى في المرتبة الأخيرة. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة وبعضها، كما لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسطات درجات العينة على أنواع الذكاءات المتعددة بالنسبة إلى متغيرات البحث. باستثناء الذكاء الرياضي لصالح طلبة التخصص العلمي. كما لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التحصيل الدراسي وبين الذكاءات، وعدم إمكانية التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال أي من الذكاءات المتعددة.

إجراءات البحث:

منهج البحث: استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث: تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات برنامج التربية الرياضية بكلية التربية والآداب بجامعة صحار بسلطنة عمان بالفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي (2021 – 2022) وهى تمثل مجتمع البحث ككل، وقد بلغ حجم العينة (110) طالبة، بواقع (20) طالبة للدراسة الاستطلاعية والتي أقيمت يوم الأحد الموافق (2022/4/24)، (90) طالبة للدراسة الأساسية والتي أقيمت في الفترة من (26-2022/4/28)، وجدول (1) يوضح التوزيع العددي لعينة البحث الأساسية.

جدول(1) توزيع أفراد العينة الأساسية وفقًا لمتغير الدراسة

السنة الدراسية	العدد	النسبة المئوية
الأولى	19	21%
الثانية	24	27%
الثالثة	29	32%
الرابعة	18	20%
المجموع	90	100%

أدوات الدراسة:

أولاً: مستوى التحصيل الدراسي

تم الاستناد إلى درجات المعدل التراكمي للطالبات (GPA) لجميع المقررات التي تم دراستها للوقوف على مستوى التحصيل الدراسي لديهن.

ثانياً: أداة الدراسة

بناء أداة البحث

تم استخدام مقياس بهدف التعرف على بروفيلات الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى لدى طالبات التربية الرياضية بجامعة صحار، وقد تم بناءه وفقاً للآتي:

- تم الرجوع إلى المراجع العلمية والدراسات السابقة فى مجال البحث مرجان وآخرون(2022)، Devrim (2019)، Ashour (2016)، الكبيسي (2016)، والمزروعي (2008)، وذلك لتحديد خطوات بناء الأداة، وحصر المحاور الافتراضية لها والعبارات الخاصة بكل محور.
- تم تصميم استمارة استطلاع رأي الخبراء ملحق (ب) حول المحاور المقترحة للمقياس وعددها (8) محاور رئيسية، والعبارات التي تنتمي لكل محور.
- توصلت الباحثتان لعدد من العبارات تحت كل محور تتناسب مع مفهومه وعددها (106) عبارة، موضحة بجدول (2).

جدول (2) محاور المقياس فى صورته الأولية وعدد العبارات الخاصة بكل محور

م	المحور	عدد العبارات
1	الذكاء الموسيقى	14
2	الذكاء الجسمى الحركى	12
3	الذكاء المنطقى الرياضى	14
4	الذكاء المكانى	12
5	الذكاء اللغوى	13
6	الذكاء الإجتماعى	15
7	الذكاء الشخصي	13
8	الذكاء الطبيعي	13
	المجموع	106

صدق أداة الدراسة

أولاً:الصدق الظاهرى:

تم عرض الصورة الأولية للمقياس ملحق (ب) على عدد (10) من الخبراء ملحق (أ)، وذلك لإبداء الرأى فى محاور المقياس، وفى عباراته، ومدى مناسبتها للمحور الذي تنتمي إليه، ومدى مناسبتها من حيث الأسلوب والصياغة. وقد ارتضت الباحثتان نسبة 80% كحد أدنى لموافقة الخبراء على محاور وعبارات المقياس. وبناء على آراء الخبراء لم يتم حذف أو تعديل في الصياغة للمحاور والعبارات، وبذلك أصبحت عدد محاور المقياس (8) وعدد العبارات (106) عبارة.

ثانياً: صدق الاتساق الداخلي

للتحقق من صدق الاتساق الداخلي تم تطبيق المقياس في صورته الأولية ملحق (ج) على عينة استطلاعية تكونت من (20) طالبة، ثم تم حساب معامل الارتباط بيرسون Pearson correlation (coefficient) بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) معاملات ارتباط بيرسون بين درجة العبارة والمحور الذي تنتمي له

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	*0.57	28	*0.40	55	*0.44	82	*0.62
2	*0.77	29	*0.32	56	*0.49	83	*0.46
3	*0.77	30	*0.92	57	*0.53	84	*0.70
4	*0.78	31	*0.70	58	*0.61	85	*0.59
5	*0.68	32	*0.74	59	*0.55	86	*0.59
6	*0.85	33	*0.67	60	*0.56	87	*0.51
7	*0.75	34	*0.54	61	*0.49	88	*0.71
8	*0.87	35	*0.54	62	*0.34	89	*0.59
9	*0.88	36	*0.36	63	*0.51	90	*0.48
10	*0.81	37	*0.30	64	*0.65	91	*0.79
11	*0.75	38	*0.54	65	*0.41	92	*0.61
12	*0.82	39	*0.49	66	*0.41	93	*0.64
13	*0.80	40	*0.39	67	*0.44	94	*0.76
14	*0.76	41	*0.35	68	*0.79	95	*0.83
15	*0.50	42	*0.32	69	*0.65	96	*0.73
16	*0.64	43	*0.48	70	*0.44	97	*0.82
17	*0.77	44	*0.73	71	*0.80	98	*0.84
18	*0.48	45	*0.57	72	*0.69	99	*0.87
19	*0.53	46	*0.58	73	*0.57	100	*0.80
20	*0.55	47	*0.33	74	*0.52	101	*0.63
21	*0.55	48	*0.53	75	*0.30	102	*0.68
22	*0.49	49	*0.57	76	*0.50	103	*0.53
23	*0.65	50	*0.56	77	*0.42	104	*0.43
24	*0.58	51	*0.30	78	*0.65	105	*0.42
25	*0.74	52	*0.62	79	*0.62	106	*0.60
26	*0.62	53	*0.46	80	*0.73		
27	*0.39	54	*0.49	81	*0.58		

*دالة عند مستوى (α=0.05)

يتضح من الجدول (3) أن معاملات الارتباط بين الفقرات والمحاور التي تنتمي إليها تراوحت بين (0.30 –0.92)، وكانت هذه الارتباطات طردية موجبة ودالة إحصائيًا عند مستوى دلالة أقل من أو يساوي (α=0.05)، وتدل هذه المؤشرات أن الأداة تتسم بالاتساق الداخلي وبأنها مناسبة لتحقيق أهداف الدراسة الحالية.

جدول(4) معاملات الإرتباط لبيرسون بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس ن= 20

محاور المقياس	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية
الذكاء الموسيقى	*0.64
الذكاء الجسمى الحركى	*0.52
الذكاء المنطقى الرياضى	*0.68
الذكاء المكانى	*0.71
الذكاء اللغوى	*0.70
الذكاء الإجتماعى	*0.61
الذكاء الشخصي	*0.53
الذكاء الطبيعى	*0.58

يتضح من جدول (4) أن معاملات الارتباط بين المحاور والدرجة الكلية للمقياس تراوحت بين (52. – 70.) وكانت جميعها طردية دالة إحصائيا عند مستوى دلالة أقل من أو يساوي (α=0.05). وتدل هذه المؤشرات على اتصاف أداة الدراسة بالاتساق الداخلي.

ثبات أداة البحث

للتحقق من الثبات تم حساب معامل ثبات ألفا لكرو نباخ (Cronbach's Alpha Coefficient) للمحاور الفرعية وللمقياس ككل لاستجابات أفراد العينة الاستطلاعية (ن= 20)، والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5) معاملات ثبات ألفا لكرو نباخ لمقياس الذكاءات المتعددة

محاور المقياس	عدد المفردات	معامل ألفا لكرو نباخ
الذكاء الموسيقي	14	0.95
الذكاء الجسمى الحركي	12	0.82
الذكاء المنطقى الرياضي	14	0.74
الذكاء المكاني	12	0.71
الذكاء اللغوي	13	0.75
الذكاء الإجتماعي	15	0.84
الذكاء الشخصي	13	0.84
الذكاء الطبيعي	13	0.90
المقياس ككل	106	0.86

يتضح من جدول (5) أن قيم معامل ألفا لكرو نباخ لمحاور المقياس تراوحت (0.71 – 0.95)، ومعامل الثبات للمقياس ككل (0.86) مما يدل ذلك على أن المقياس يتمتع بمستوى مناسب من الثبات،

ويصلح لتحقيق أغراض الدراسة الحالية. وبذلك أصبح المقياس في صورته النهائية ملحق (د) يتكون من (8) محاور رئيسية، و(106) عبارة موزعة على المحاور ما بين (12 – 15) عبارة.

المعالجات الإحصائية

تم تحليل النتائج إحصائياً عن طريق برنامج الحزم الإحصائية (SPSS) باستخدام (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل ارتباط بيرسون، تحليل التباين، تحليل تباين الانحدار الخطي المتعدد).

عرض ومناقشة النتائج

أولاً: عرض ومناقشة نتائج السؤال الأول: ما مستوى بروفيلات الذكاءات المتعددة لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان وفقًا لمتغير السنة الدراسية (الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة)؟

للإجابة على السؤال الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على مقياس الذكاءات المتعددة وقد اعتمدتا الباحثتان معيار الحكم التالى:-

معيار الحكم على نتائج السؤال الأول

قامت الباحثتان بإجراء التحليلات على استجابات طالبات التربية الرياضية للسنوات الدراسية الأربعة بناءً على التدرج الخماسي للحكم على نتائج محاور الدراسة على النحو التالي (1 منخفض جدًا، 2 منخفض، 3 متوسط، 4 مرتفع، 5 مرتفع جدًا)، وتم تحديدها عن طريق احتساب المدى من خلال الفرق بين أعلى درجة في المقياس مع أدنى درجة وقسمة على 5، كما هو موضح في الجدول رقم (6).

جدول (6) الحدود الفعلية للفئات بناءً على التدرج الخماسي للحكم في أداة الدراسة

المدى	مستوى الاتجاه
من 4.20-5.00	مرتفع جدًا
من 3.40-4.19	مرتفع
من 2.60-3.39	متوسط
من 1.80-2.59	منخفض
من 1.00-1.79	منخفض جدًا

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبروفيلات الذكاءات المتعددة وفقًا لمتغير السنة الدراسية

أنماط الذكاءات	السنة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	الرتبة
الذكاء الموسيقى	الأولى	19	2.73	1.01	متوسط	4
	الثانية	24	3.16	0.99	متوسط	3
	الثالثة	29	3.40	0.89	مرتفع	2
	الرابعة	18	3.57	0.87	مرتفع	1
	المتوسط العام	90	3.26	0.97	متوسط	
الذكاء الجسمى الحركي	الأولى	19	4.11	0.40	مرتفع	4
	الثانية	24	4.20	0.39	مرتفع جدًا	3
	الثالثة	29	4.29	0.41	مرتفع جدًا	2
	الرابعة	18	4.34	0.41	مرتفع جدًا	1
	المتوسط العام	90	4.24	0.40	مرتفع جدًا	
الذكاء المنطقي الرياضي	الأولى	19	3.74	0.52	مرتفع	3
	الثانية	24	3.79	0.45	مرتفع	2
	الثالثة	29	3.81	0.57	مرتفع	1
	الرابعة	18	3.47	0.44	مرتفع	4
	المتوسط العام	90	3.72	0.51	مرتفع	
الذكاء المكاني	الأولى	19	3.70	0.60	مرتفع	4
	الثانية	24	3.84	0.55	مرتفع	3
	الثالثة	29	3.86	0.56	مرتفع	2
	الرابعة	18	4.06	0.43	مرتفع	1
	المتوسط العام	90	3.89	0.54	مرتفع	
الذكاء اللغوي	الأولى	19	4.03	0.40	مرتفع	1
	الثانية	24	3.87	0.40	مرتفع	3
	الثالثة	29	3.91	0.50	مرتفع	2
	الرابعة	18	3.83	0.41	مرتفع	4
	المتوسط العام	90	3.91	0.43	مرتفع	
الذكاء الاجتماعي	الأولى	19	4.00	0.57	مرتفع	3
	الثانية	24	4.07	0.58	مرتفع	2
	الثالثة	29	4.10	0.53	مرتفع	1
	الرابعة	18	4.10	0.53	مرتفع	1 مكرر
	المتوسط العام	90	4.04	0.53	مرتفع	
الذكاء الشخصي	الأولى	19	4.16	0.44	مرتفع	4
	الثانية	24	4.19	0.47	مرتفع	3
	الثالثة	29	4.21	0.38	مرتفع جدًا	2
	الرابعة	18	4.47	0.37	مرتفع جدًا	1
	المتوسط العام	90	4.25	0.43	مرتفع جدًا	
الذكاء الطبيعي	الأولى	19	3.07	0.93	متوسط	4
	الثانية	24	3.15	0.96	متوسط	3
	الثالثة	29	3.38	0.90	متوسط	1
	الرابعة	18	3.21	0.88	متوسط	2
	المتوسط العام	90	3.22	0.91	متوسط	

يتبين من الجدول (7) أن المتوسطات الحسابية لبروفيلات الذكاءات المتعددة لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان وفقًا لمتغير السنة الدراسية (الأولى، الثانية، الثالثة، الرابعة) تراوحت بين (2.73– 4.47). فقد جاء أعلاها الذكاء الشخصي لدى طالبات السنة الرابعة بمتوسط حسابي (4.47) وبمستوى مرتفع جدًا. وجاء الذكاء الجسمي الحركي لدى طالبات السنة الرابعة في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.34) وبمستوى مرتفع جدًا، وجاء في المرتبة الأخيرة الذكاء الموسيقى لدى طالبات السنة الأولى بمتوسط حسابي (2.73) وبمستوى متوسط.

حيث أظهرت نتائج الجدول الذكاءات المتعددة التي يتمتع بها طالبات السنوات الدراسية الأربعة، فقد جاء ترتيب الطالبات تبعاً للسنة الدراسية مرتباً تنازليًا كالتالي السنة (الرابعة في المركز الأول، الثالثة في المركز الثاني، الثانية في المركز الثالث، الأولى في المركز الرابع) وذلك في الذكاءات التالية؛ الذكاء الشخصي بمتوسط حسابي تراوح ما بين (4.16 – 4.47) وبمتوسط حسابي عام (4.25) بمستوى مرتفع جدًا، يليه الذكاء الجسمي الحركي بتموسط حسابي تراوح ما بين (4.11 – 4.34) وبمتوسط حسابي عام (4.24) بمستوى مرتفع جدًا، يلية الذكاء المكاني بمتوسط حسابي تراوح ما بين (3.70 – 4.06) وبمتوسط حسابي عام (3.89) بمستوى مرتفع، يلية الذكاء الموسيقي بمتوسط حسابي يتراوح ما بين (2.73 – 3.57) ومتوسط حسابي عام (3.26) بمستوى متوسط.

وتعزو الباحثتان ذلك إلى أن هذه الذكاءات الأربعة يتم تنميتها من خلال المقررات الدراسية ببرنامج التربية الرياضية الذي يتميز بالأنشطة الرياضية التي تعمل على تنمية الحس الحركي والموسيقي المرتبطان بجميع الحركات الرياضية وأيضاً تنمية الإدراك الزماني والمكاني والاتجاهات المختلفة. وترجع الباحثتان حصول الذكاء الشخصي على المرتبة الأولى ناتج عن متطلبات التوافق الشخصي بالجامعة والذي أصبح ذو أهمية كبيرة في الحياة المعاصرة بصفة عامة، والحياة الجامعية بصفة خاصة، لما تتطلبة من مهارات التخطيط والالتزام والتنظيم، وتحديد الأهداف، والاستقلالية، والثقة بالنفس، ومعرفة تشخيص نقاط القوة والضعف لدى الفرد نفسه ولدى الاخرين.

وقد أظهرت نتائج نفس الجدول اختلاف ترتيب الذكاء المنطقي الرياضي للسنوات الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي السنة (الثالثة بالمركز الأول، الثانية بالمركز الثاني، الأولي بالمركز الثالث، الرابعة بالمركز الرابع)، بمتوسط حسابي تراوح ما بين (3.47 – 3.81) ومتوسط حسابي عام (3.72) وبمستوى مرتفع. كما قد أظهرت نتائج نفس الجدول اختلاف ترتيب الذكاء اللغوي للسنوات الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي السنة (الأولي بالمركز الأول، الثالثة بالمركز الثاني، الثانية بالمركز الثالث، الرابعة بالمركز الرابع)، بمتوسط حسابي تراوح ما بين (3.83 – 4.03) ومتوسط حسابي عام (3.91) وبمستوى مرتفع.

وقد ترجع الباحثتان ذلك إلى اختلاف الطالبات في التخصص بمرحلة التعليم ما بعد الأساسي قبل الالتحاق بتخصص التربية الرياضية بالجامعة، فمنهن ما كان في القسم العلمي ومنهن من كان في القسم الأدبي، مما كان له الأثر في وجود اختلافات متفاوتة بين الفرق الدراسية الأربعة في الذكاء المنطقي الرياضي.

كما قد أظهرت نتائج نفس الجدول اختلاف ترتيب الذكاء الاجتماعي للسنوات الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي السنة (الرابعة والثالثة بالمركز الأول، الثانية بالمركز الثاني، الأولى بالمركز الثالث)، بمتوسط حسابي تراوح ما بين (4.00 – 4.10) ومتوسط حسابي عام (4.04) وبمستوى مرتفع. كما قد أظهرت نتائج نفس الجدول اختلاف ترتيب الذكاء الطبيعي للسنوات الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي السنة (الثالثة بالمركز الأول، الرابعة بالمركز الثاني، الثانية بالمركز الثالث، الأولي بالمركز الرابع)، بمتوسط حسابي تراوح ما بين (3.07 – 3.38) ومتوسط حسابي عام (3.22) وبمستوى متوسط. وقد ترجع الباحثتان ذلك إلى مستوى النضج الذى وصلت إليه الطالبات سواء من خلال تقدم العمر الزمني لديهن أو من خلال زيادة الخبرات العملية والمجتمعية التي تخضع إليها الطالبات في المستويين الثالث والرابع من خطتهم الدراسية، وذلك من خلال التطبيق العملي الميداني الداخلي بالحرم الجامعي بالمستوى الثالث، والتدريب الميداني الخارجي بالمستوى الرابع والذي يتم من خلاله الالتحاق بمدارس وزارة التربية والتعليم؛ مما يوفر لهن فرص الاحتكاك المجتمعي مع إدارة المدرسة والمدرسين والطلبة بالمدرسة؛ مما قد يحسن لديهن الذكاء الاجتماعي واللغوي. بالإضافة إلى الخصائص الاجتماعية والنفسية التي يتمتع بها طلاب الجامعة والطبيعة الاجتماعية المطلوبة منهن لإتمام عملية التوافق الاجتماعي والتي تتمثل في تكوين صداقات جديدة والتواصل بفاعلية مع الآخرين.

وبذلك فقد أظهرت نتائج الجدول وجود اختلاف في ترتيب الذكاءات المتعددة الثمانية لدى السنوات الدراسية الأربعة بالنسبة الطالبات، وترجع الباحثتان ذلك إلى وجود جميع الذكاءات لدى الطالبات ولكن بنسب متفاوتة يتم استخدامها تبعاً للمواقف التي يتعرضن لها لحل مشاكلهن المختلفة. حيث تستطيع الطالبات استخدام طرق وأساليب مختلفة يتمكن من خلالها إظهار قدراتهن سواء داخل الذكاءات المنفردة أو بين الذكاءات وبعضها.

وتشير نتائج دراسة عرفة (2013) اعتماداً على نظرية جاردنر للذكاءات المتعددة أن كل فرد لديه عدة ذاكاءات تتفاوت في مستوياتها، بحيث يكون البعض منها ضعيفاً والبعض الأخر قوياً، ويرجع الاختلاف بين كل فرد والآخر تبعاً لبروفيله الخاص به، والذي يختلف من خلاله عن بروفيل الذكاء للأفراد الآخرين.

كما يشير الكبيسي (2016) إلى أن الذكاءات تتفاوت لدى الفرد الواحد، كما تتفاوت من فرد لآخر، كما يختلف الأفراد في مستوى الذكاءات التي يولدون بها وأيضاً في طبيعتها، والكيفية التي ينمون بها تلك الذكاءات، لذلك يسعى الأفراد للمزج بين تلك الذكاءات لحل مختلف المشكلات التي تعترض حياتهم.

ويتفق ذلك مع دراسة كل من حسن (2019)، وعلى (2019)، والناجم (2016) واللذين أشاروا إلى أن الأفراد تمتلك الذكاءات المتعددة كلها، والتي تختلف في تطورها فيما بينهم، وتتمركز أنماط الذكاءات المتعددة في مناطق محددة من الدماغ، والتي تتميز بقدرتها على العمل بصورة منفردة عن بعضها البعض أو مجتمعة سوياً بصورة مركبة حسب الاحتياج إليها، حيث يستطيع معظم الأفراد توظيف تلك الذكاءات جميعها إلى جانب قدرته على استخدام نوع منها لتعزيز نوع آخر.

كما ترى عبود (2018) أن كل نوع من أنواع الذكاءات يمنح الفرد مدخلاً لتشكيل الفكر المناسب بشكل خاص كي يساعده على معالجة أنواع معينة من المشكلات أو المحتوى. كما أشارت إلى أنه ليس هناك ضرورة تشابهات ارتباطية بين ذكاء أي شخصين، لذلك فقد يختلفان بدرجة كبيرة في أنماط الذاكرة والإدراك والعمليات النفسية المختلفة، وقد يصاب أي من هذه الأنظمة بالتلف دون أن يؤثر ذلك على الأنظمة الأخرى.

ويشير كلاً من السعيدي وآخرون (2011)، Sümmani (2011) إلى أن جميع الذكاءات المتعددة تتوافر لدى الطلاب ولكن بصورة متفاوتة، ويرجع ذلك الاختلاف إلى عدة عوامل منها (العامل الوراثي، العامل البيئي، العامل الاجتماعي، أساليب وطرق التدريس المستخدمة). ففي ضوء التأثير المختلف للعوامل الوراثية والبيبية فلا يوجد شخصان لديهم نفس هيكلية الذكاء، فالاختلاف يعود إلى درجة ما يمتلكون من ذكاء، فالكثير من الأفراد لديهم مستويات عالية من بعض الذكاءات، وفي نفس الوقت يكون لديهم ذكاءات أخرى ذات مستوى متوسط أو منخفض. ويستطيع ألأفراد تنمية الذكاءات المنخفضة لديهم إلى مستوى مناسب من الكفاءة إذا توافر الدافع لديهم وبيئة التعلم المناسبة التي ترتقي بهذا الذكاء إلى مرحلة الاتقان.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من Turkmen (2013)، Aktop et al (2012) حيث أشارت تلك النتائج إلى أن قياس الذكاء بمقياس واحد أو تحديد نسبة معينة له يعد وصفاً غير دقيق أو غير ملائم لقدرات الأفراد المتعلمين. حيث أن تقويم تلك الذكاءات يعتمد على المهام والمواد والأنشطة المختلفة والمقابلات الشخصية، ويتم من خلال ذلك استخدام مدى واسع من الأعمال الاجتماعية، والاختبارات الكتابية، فاستخدام نظرية الذكاءات المتعددة تجلب الإدارك الواعي لاستخدام عدة استراتيجيات تقويمية مختلفة.

نتائج السؤال الثاني: ما العلاقة بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؟

لمعرفة ما إذا كانت توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؛ تم استخدام معامل الارتباط بيرسون، والجدول (8) يوضح هذه النتائج.

جدول (8) قيمة معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين مستوى الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي

محاور المقياس	معامل ارتباط بيرسون	نوع العلاقة
الذكاء الموسيقى	*0.53	طردية
الذكاء الجسمى الحركى	*0.68	طردية
الذكاء المنطقى الرياضى	*0.55	طردية
الذكاء المكانى	*0.62	طردية
الذكاء اللغوي	*0.57	طردية
الذكاء الاجتماعي	*0.50	طردية
الذكاء الشخصي	*0.51	طردية
الذكاء الطبيعي	*0.52	طردية
المقياس ككل	*0.88	طردية

*دال إحصائيا عند مستوى ($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من جدول (8) وجود علاقة طردية دالة إحصائيا بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان وهذا يدل على أنه كل ما ارتفع مستوى الذكاءات المتعددة ارتفع مستوى التحصيل الدراسي، وتعد هذه الارتباطات جميعها مرتفعة حسب تصنيف كوهن (Choen,1988) الذي أشارت له بالانت (Pallant, 2014,p.134) من أن معامل الارتباط يصنّف منخفضًا عندما تكون قيمته (0.10- 0.29)، ومتوسطًا عندما تكون قيمته (0.30-0.49) ومرتفعًا من (0.5 – 1). ويتضح من الجدول (8) أن أعلى قيمة جاءت للارتباط بين الذكاء الجسمي الحركي والتحصيل الدراسي حيث بلغ معامل الارتباط (0.68) وهذا يدل على أنه كل ما ارتفع مستوى الذكاء الجسمي ارتفع مستوى التحصيل الدراسي. وقد تعزو الباحثتان ذلك إلى طبيعة تدريس المقررات الدراسية التي سواء كانت مقررات عملية تعتمد على الحركة المستمرة والتطبيق الفعلي، أو مقررات نظرية تعتمد على الأساليب الإحصائية لتفعيل البحث العلمي داخل المقررات المختلفة، والعمل على إعداد برامج تدريبية وتنظيم البطولات وإعداد جداول المباريات، وإعداد دروس للتطبيق العملي، مما يؤدى إلى ضرورة ارتباط الذكاءات المتعددة لدى الطالبات بعضها البعض، فيساعدهن ذلك على حل المشكلات التي تواجهن، مما يؤدي إلى ارتفاع مستواهن التحصيلي.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة الكبيسي (2016) والتي أشارت إلى وجود علاقة إيجابية بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، وذلك يرجع إلى تنوع هذه الذكاءات وتأثيرها الإيجابي في الاستيعاب والفهم والأداء الأكاديمي بمختلف جوانبه، حيث تعبر تلك الذكاءات عن مدى تمتعهم بالمهارات الاختبارية المختلفة وخاصة الدراسية، إلى جانب الدقة في تنفيذ تلك المهام المطلوبة منهم، مما ينعكس على ارتفاع مستواهم التحصيلي.

كما يتفق ذلك مع دراسة كل من البرجس (2017)، وعرفة (2013) واللذان أشاروا إلى امتلاك الأفراد لأنواع الذكاءات الثمانية ولكن بنسب متفاوتة، وانخفاض القدرة في أي نوع من هذه الأنواع لا يعني ذلك عدم ذكاء المتعلم؛ ولكن يعني أن هناك ذكاء آخر يتميز بالقوة فيه.

كما تشير دراسة Kiremitci (2014) أن معرفة المتعلم بذكاءاته المتعددة تجعل لديه الوعي الذاتي بما لديه من القدرات التي تتصف بالقوة والقدرات التي تحتاج إلى دعم وتحفيز. ويستطيع المتعلم أن يتعلم بشكل أفضل وتحقيق مستوى تحصيلي أعلى إذا تم تنشيط تلك الذكاءات، وذلك عن طريق استخدام أعضاء هيئة التدريس استراتيجيات تدريسية متعددة تتناسب مع المكون التعريفي لكل نوع من أنواع الذكاءات المختلفة، واستخدام الخبرات التعليمية والأنشطة التي تتناسب مع قدرات المتعليمين.

كما أشار Gracious (2010) أن لكل فرد عدة ذكاءات؛ وترتبط هذه الذكاءات مع بعضها البعض حيث يمكن أن تتفاعل مع بعضها للوصول إلى حل مشكلة ما أولتحقيق هدف معين؛ ونادراً أن يعمل ذكاء واحد بشكل مستقل عن باقي الذكاءات.

ويرى (الكبيسي، 2016) أن الذكاءات المتعددة تتفاعل مع بعضها البعض بطرق مركبة، حيث أنها تميل إلى التكامل، فالذكاء يظهر بشكل عام لدى الأفراد بكيفية تشترك فيها كل الذكاءات المختلفة، فمعظم الأدوار والمهام المنجزة هي نتاج مزيج من الذكاءات في أغلب الأحيان، حيث يستطيع المتعلم التفوق في دراسته إذا كان يمتلك ذكاء رياضي منطقي يمكنه من فهم الحقائق واكتشاف الأنماط والنماذج واستخلاص النتائج، وذكاء شخصي يساعده على حل التناقضات الداخلية وقوة الشخصية واحترام الذات، وذكاء لغوي يساعده على التعبير عن نفسه بلغة مفهومة وسهلة، والتعبير عن المعلومات التي يمتلكها بطلاقة، وذكاء اجتماعي يمكنه من فهم الآخرين وكيفية إقناع أساتذته وزملائه بشئ معين وجذبهم نحو أعماله عاطفياً.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من (البلادي، 2016)، الناجم (2016) والسعيدي وآخرون (2011) حيث أشارت نتائج دراساتهم إلى وجود علاقة إيجابية بين أنواع الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي. ولم تتفق مع ذلك نتائج دراسة (عرفة، 2013) حيث أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي على الرغم من توصل العديد من الدراسات إلى وجود تلك العلاقة.

السؤال الثالث: ما بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؟

للتعرف على بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان؛ تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Standard Multiple linear regression)، ويوضح الجدول (9)، اختبار تحليل التباين الأحادي لمعرفة صلاحية النموذج للتنبؤ.

جدول (9) نتائج تحليل التباين لدلالة العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الانحدار (Regression)	7.82	8	0.98	63.29	.000
البواقي (Residual)	1.25	81	0.02		
المجموع	9.08	89			

يتضح من جدول (9) أن قيمة "ف" أقل من مستوى الدلالة (α=0.05)، مما يدل ذلك على أن نموذج الانحدار مناسبًا لتفسير العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، ويوضح جدول (10) ملخص نتائج تحليل الانحدار.

جدول (10) ملخص نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي المتعدد لمعرفة بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بالتحصيل الدراسي

المحاور	معامل الانحدار غير المعياري (B)	معامل الانحدار المعياري (Beta)	قيمة"ت" المحسوبة	مستوى الدلالة
الذكاء الجسمى الحركى	0.25	0.31	6.35	0.000
الذكاء المنطقى الرياضى	−0.06	−0.10	1.69	0.095
الذكاء المكانى	−0.03	−0.05	0.82	0.412
الذكاء اللغوى	−0.09	−0.12	1.86	0.067
الذكاء الإجتماعى	−0.07	−0.12	1.95	0.055
الذكاء الشخصي	0.06	0.07	1.28	0.204
الذكاء الطبيعى	0.00	0.01	0.15	0.882
مستوى الذكاء ككل	0.81	0.93	7.01	0.000
معامل الارتباط المتعدد(R2)	0.86			
قيمة الثابت	−0.23			

يتضح من جدول (10) أنه يمكن التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال الذكاء الجسمي الحركي حيث بلغت قيمة معامل الانحدار المعياري (Beta) = 0.31، وهذه القيمة تدل على أن الذكاء الجسمي الحركي

هو الأكثر قدرة على التنبؤ بالمستوى التحصيلي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان. وقد استبعد الذكاء الموسيقي من تحليل الانحدار لضعف تأثيره على المستوى التحصيلي. وبلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (R^2=0.86)، وهذا يعني أن 86% من التغيرات الحادثة في التحصيل الدراسي تعزى للتجمع الخطي لبروفيلات الذكاءات المتعددة. وتعزو الباحثتان ذلك إلى أن تنمية الذكاء الجسمي الحركي تتم من خلال المقررات الدراسية التي يتم تدريسها خلال السنوات الدراسية الأربعة، والتي تعمل تنمية مكونات الذكاء الجسمي الحركي الجوهرية والتي تعتمد على استخدام الطالبات لأجسامهن بطرق متميزة لأغراض تعبيرية أثناء الألعاب الرياضية المختلفة.

وتشير دراسة كلاً من عبود (2018)، Bavlı (2013) إلى أن الذكاء الجسمي الحركي يعتمد على استخدام الفرد لجسمه بطرق ماهرة جداً لأغراض تعبيرية ولتحقيق أهداف موجهة والعمل ببراعة لاستخدام الأشياء، والبراعة البدنية والألعاب الرياضية كقدرة الفرد على استخدام يديه ببراعة لعمل الأشياء، واستخدام الجسم لتعلم الرقص أو التمثيل.

ويتفق في ذلك السعيدي وآخرون (2011) على أن الذكاء الجسمي الحركي يوجد في لغة الجسد والحركة، ويتميز بهذا النوع من الذكاء الأفراد الذين يمتلكون قدرات بدنية حركية متطورة، كالتحكم في عضلات الجسم الإرادية واللإرادية، والوعي بالجسم، والمحاكاة الجسدية والقدرة على التقليد.

كما يشير كل من حسن (2019)، وعلاونة وآخرون (2010) إلى أن الذكاء الجسمى الحركي يتمثل في الكفاءة والخبرة والطاقة الكامنة في استخدام الفرد لجسمه كله أو جزءاً منه في عملية التعلم، وقدرته في التعبير عن الذات والمشاعر والأفكار وحل المشكلات بصورة تتناغم مع قدراته العقلية من خلال التآزر العضلي العقلي العصبي.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كلاً من Kiremitci (2014)، والسعيدي وآخرون (2011) والتي أشارت نتائجهم إلى أن بعض طرق التدريس المستخدمة في العملية التدريسية تحفز الذكاء الجسمي الحركي لدى الطالبات بشكل مرتفع. من خلال العروض العملية والتطبيقات الميدانية وطرق المحاكاة والمقابلات العامة والمشروعات الجماعية.

الاستنتاجات

1. تتمتع طالبات السنوات الدراسية الأربعة بالذكاءات المتعددة بنسب مختلفة تتراوح ما بين المستويين المتوسط والمرتفع جداً.

2. قد جاء ترتيب الطالبات تبعاً للسنة الدراسية مرتباً تنازليًا كالتالي السنة (الرابعة في المركز الأول، الثالثة في المركز الثاني، الثانية في المركز الثالث، الأولى في المركز الرابع) وذلك في الذكاءات التالية على التوالي (الشخصي، الجسمي الحركي، المكاني، الموسيقي).
3. اختلاف ترتيب الذكاء المنطقي الرياضي للسنوات الدراسية الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي (الثالثة، الثانية، الأولي، الرابعة).
4. اختلاف ترتيب الذكاء اللغوي للسنوات الدراسية الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي (الأولي، الثالثة، الثانية، الرابعة).
5. اختلاف ترتيب الذكاء الطبيعي للسنوات الدراسية الأربعة؛ حيث كان الترتيب تنازليًا كالتالي (الثالثة، الرابعة، الثانية، الأولي).
6. وجود علاقة طردية دالة إحصائيا بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان.
7. الذكاء الجسمي الحركي هو الأكثر قدرة على التنبؤ بالمستوى التحصيلي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان.
8. استبعاد الذكاء الموسيقي من تحليل الانحدار لضعف تأثيره على المستوى التحصيلي.

التوصيات

1. تنمية الوعي بأهمية استخدام نظرية الذكاءات المتعددة من حيث أساليبها وطرائق استخدامها بالنسبة لكل من المعلمين والطلاب.
2. وضع برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام الذكاءات المتعددة في العملية التدريسية بغرض تنمية هذه الذكاءات لدى الطلاب.
3. استخدام طرائق تدريس متنوعة تساعد على تنمية الذكاءات المتعددة المختلفة وعدم التركيز على ذكاءات معينة؛ بهدف مساعدة الطلاب على الارتقاء بأساليب التفكير لديهم مما يؤثر بالإيجاب على مستوى التحصيل الدراسي لديهم.
4. إجراء دراسات مشابهة على تخصصات جامعية مختلفة.

المراجـــــع

أولاً: المراجع العربية

البرجس، خولة خليفة؛ الحموري، فراس أحمد .(2017). الذكاءات المتعددة والقدرات اللغوية والرياضية والمكانية لدى طالبات جامعة الجوف في المملكة العربية السعودية، *مجلة دراسات العلوم التربوية*، المجلد 44، ع(3)، صـ 149 – 161.

البلادي، أريج سويلم .(2016). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوى التحصيل في الرياضيات لدى طالبات المرحلة الإبتدائية العليا في محافظة جدة، *شبكة الألوكة*، قسم الكتب.

حسن، سيد محمدي صميدة .(2019). الذكاءات المتعددة ومهارات التفكير وعادات العقل (دراسة عاملية تنبؤية)، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، مجلد 29، ع (104)، صـ 285 – 376.

السعيدي، أحمد محمد؛ الجهوري، ناصر علي؛ خطايبة، عبدالله محمد؛ المزروقي، علي عبدالله .(2011). أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثاني عشر بمدرسة كعب بن برشه للتعليم العام بسلطنة عمان وعلاقتها بتحصيلهم في مادة الكيمياء، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المجلد 12، العدد 2، صـ 230 – 254.

عبود، يسرى زكي (2018). الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة جامعة الملك فيصل في ضوء متغيري التخصص والجنس، *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)*، المجلد 19، العدد (2)، صـ 161 – 185.

عرفة، بثينة .(2013). واقع الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*، المجلد الحادي عشر، العدد الرابع، جامعة دمشق، كلية التربية، سوريا.

علاونة، شفيق فلاح؛ بلعاوي، منذر يوسف .(2010). أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة اليرموك، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المجلد 11، ع(2)، صـ 65 – 85.

علي، كنان أحمد .(2017). بروفيلات الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة دمشق، *مجلة جامعة البعث*، المجلد 93 العدد 63، صـ 129 – 169.

على، إسماعيل إبراهيم؛ سالم، عامر عبدالكريم .(2019). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بتنظيم الذات لدى طلبة جامعة بغداد، جامعة بغداد.

الكبيسي، عبدالكريم عبيد جمعة .(2016). الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي المرتفع والمنخفض لدى طلبة كلية التربية (دراسة مقارنة)، *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*، العدد 5، صـ 47 – 67. DOI: 10.33193/1889-000-005-003

مرجان؛ فاطمه، الشيراوية، نوال .(2021). تقنين مقياس ميداس MIDAS للذكاءات المتعددة لطالبات التربية الرياضية بجامعة صحار بسلطنة عمان، *المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة*، المجلد 93 (2): 316 – 337. DOI:10.21608/JSBSH.2021.101044.1889

المزروعي، عبد العزيز عبد الله محمد (2008): تقنين مقياس ميداس Midas للذكاءات المتعددة لطلاب الصف الحادي عشر بمنطقة شمال الباطنة في سلطنة عمان، *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.

مصطفى، سعيد احمد عبد الفتاح .(2009). أثر الذكاءات المتعددة على التحصيل الدراسي والدافعية والاندماج في العمل لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، *رسالة دكتوراه*، معهد الدراسات التربوية علم النفس التربوي، القاهرة.

الناجم، محمد عبدالعزيز .(2016). فاعلية إستراتيجية تعليمية مستندة إلى نظرية الذكاء المتعدد في تحصيل مادة الفقه وبقاء أثر التعلّم والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الأول المتوسط، *مجلة دراسات نفسية وتربوية*، مخبر تطوير الممارسات النفسية والتربوية، ع (16)، صـ 31–56.

النور، أحمد يعقوب .(2013). الذكاءات المتعددة لدى طلاب جامعة جازان وعلاقتها بالسمات الخمس الكبرى وتخصصاتهم الدراسية، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المجلد 14، العدد 2، صـ 166 – 192.

ثانياً: المراجع الأجنبية

Agarwal, S., & Suraksha, P. (2017). A Comparative study of multiple intelligence among male and female students of class. *International Journal of Advanced Research in Education & Technology, 4(*1), 82-85.

Aktop A, Karahan N (2012). Physical education teachers' views of effective teaching methods in physical education. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 46: 1910-1913.

Ashour, M. (2016). The relationship between multiple intelligences and academic achievement of students with learning disabilities. Educational and Psychological Studies, (92), 207-242.

Atas, S., & Erisen, Y. (2016). Investigating the association between Turkish freshman's multiple intelligence profiles and university entrance exam performance. *European Journal of Education Studies, 2*(7), 115-134. Retrieved from https://oapub.org/edu/index.php/ejes/article/viewFile/299/754

Al-Zoubi, S. M., & Al-Adawi, F. A. (2019). Effects of instructional activities based on multiple intelligences theory on academic achievement of Omani students with dyscalculia. *Journal of the Education of Gifted Scientist and Giftedness, 7(1*), 1-14. doi: 10.17478/jegys.515102

Al-Zyoud, N.,& Nemrawi, Z. (2015).The efficiency of multiple intelligence theory (MIT) in developing the academic achievement and academic-self of students

with mathematical learning disabilities in the areas of addition, subtraction and multiplication. American International Journal of Social Science, 4(2), 171-180.

Batdi, V. (2017). The effect of multiple intelligences on academic achievement: A metaanalytic and thematic study. Educational Sciences: Theory & Practice, 17, 2057–2092.

Bavlı O (2013). Investigation of the multiple intelligence areas of sport management students. Int. J. Sport Stud. 3(4): 379-382.

Bozkus, T., Erol, Z., Elci, G., & Bozkus, S. (2014). The comparison of multiple intelligence levels of 13 - 16 years old athlete and non-athlete children. *International Journal of Science Culture and Sport, 2*(4), 80-88.

Cohesion in sports teams, *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review Vol. 3, No.7*

Devrim Erdem & Ibrahim Keklik (2020). Multiple Intelligences Profiles in Prospective Teachers, *Education Reform Journal*, 5(1), 27-44.

Eraslan Taspinar, S., & Kaya, A. (2016). Painting with the multiple intelligences defining student success and permanence in art class. *Journal of Education and Training Studies, 4*(7), 259-264.

Gardner, H. (2007). Five Minds for Future. Boston: Harvard Business School Press.

Gracious, F.A. and F.J.A. Shyla, 2012. Multiple intelligence and digital learning awareness of prospective B. Ed teachers. Turkish Online Journal of Distance Education, 13(2): 112-118.

Guez, A., Panaïotis, T., Peyre, H., & Ramus, F. (2018). Predictors of the IQ-achievement gap in France: A longitudinal analysis. *Intelligence*, *69*, 104-116. Retrieved from http://www.lscp.net/persons/ramus/docs/INTELL18.pdf

Gurbuzoglu-Yalmanci, S., & Gozum, A.I.C. (2013). The effects of multiple intelligence theory based teaching on students‟ achievement and retention of knowledge (example of enzymes subject). *International Journal on New Trends in Education and Their Implications*, *4*(3), 27-36.

Kiremitci O, Canpolat AM (2014). Determining the role of physical education and sports school students' multiple intelligences areas on metacognitive awareness and problem solving skills. Hacettepe J. Sport Sci. 25 (3): 118–126.

Kul M, Bozkus T, Erol Z, Elci G (2014). A research on the comparison of the multiple intelligince types of the candidates who succeeded and failed in the entrance exams of physical education and sports school. Int. J. Sci. Culture and Sport (IntJSCS), Special Issue 1: 891-897.

Kutz M, Stephanie D, Campbell B (2013). Multiple intelligence profiles of athletic training students. Internet J. Allied Health Sci. Practice, 11(1): 1-9.

Levent Bayram, Deniz Özge Yüceloğlu Keskin. (2020). Examining the Multiple Intelligence Types Based on Academic Success, Age, Gender and Job

Experience of Physical Education Teachers in State Schools in Turkey, Asian Journal of Education and Training, Vol. 6, No. 1, 35-40. DOI: 10.20448/journal.522.2020.61.35.40

Matthew Kutz, Stephanie Dyer, Brain Campbell. (2013). Multiple Intelligence Profiles of Athletic Training Students, *Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice*, Vol 11. No. 1.

Mohammad Javad Naeiji1, Mahsa Mahmoodi Mehrizi .(2014). The theory of multiple intelligences for athletes and occasion in sports teams, Vol 3. No. 7, p 16 – 28.

Murat Kul. (2015). Exploring the impact of sports participation on multiple intelligence development of high school female students, *Academic journal*, Vol. 10(14), pp. 2006-2011. DOI: 10.5897/ERR2015.2391

Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS*. Routledge.

Shearer B. (2018). Multiple intelligences in teaching and education: Lessons learned from neuroscience. *Journal* of Intelligence, *6*(3), 38-46. doi:10.3390/jintelligence6030038

Suhail Mahmoud AL-ZOUBI, Fatma Ali AL-ADAWI .(2019). Effects of Instructional Activities Based on Multiple Intelligences Theory on Academic Achievement of Omani Students with Dyscalculia, Journal for the Education of Gifted Young Scientists, 7(1), 1-14

Sümmani Ekici .(2011). Multiple intelligence levels of physical education and sports school students, Educational Research and Review Vol. 6 (21), pp. 1018-1026. DOI: 10.5897/ERR11.176

Turkmen M (2013). The effects of taekwondo courses on multiple intelligence development – a case study on the 9th grade students, Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports, 9: 55-60.

Yurt, E., & Polat, S. (2015). The Effectiveness of multiple intelligence applications on academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Social Studies Education Research*, *6*(1), 84-122. Retrieved from https://jsser.org/index.php/jsser/article/viewFile/325/317

الملخص باللغة العربية

بروفيلات الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى لدى طالبات التربية الرياضية بجامعة صحار (دراسة تنبؤية)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى بروفيلات الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى لدى طالبات التربية الرياضية بجامعة صحار، بالإضافة إلى التعرف على بروفيلات الذكاءات المتعددة الأكثر قدرة على التنبؤ بمستوى التحصيل الدراسي لدى لطالبات. واستخدمت الباحثتان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة الدراسة على عينة قوامها (90) طالبة من طالبات برنامج التربية الرياضية تم اختيارهن بالطريقة العمدية. واعتمدت الباحثتان مقياس للذكاءات المتعددة يشتمل على (106) عبارة مقسمة على (8) محاور. وأسفرت أهم النتائج على تمتع طالبات السنوات الدراسية الأربعة بالذكاءات المتعددة بنسب مختلفة تتراوح ما بين المستويين المتوسط والمرتفع جداً. كما أسفرت النتائج عن وجود علاقة طردية دالة إحصائيًا بين بروفيلات الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي لدى الطالبات، ويعد الذكاء الجسمي الحركي هو الأكثر قدرة على التنبؤ بالمستوى التحصيلي لدى طالبات التربية الرياضية في جامعة صحار بسلطنة عمان. وقد أوصت الباحثتان بتنمية الوعي بأهمية استخدام نظرية الذكاءات المتعددة من حيث أساليبها وطرائق استخدامها بالنسبة لكل من المعلمين والطلاب. وضرورة وضع برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام الذكاءات المتعددة في العملية التدريسية بغرض تنمية هذه الذكاءات لدى الطلاب.

الكلمات المفتاحية: بروفيلات، الذكاءات المتعددة، التنبؤ

Abstract

Profiles of multiple intelligences and their relationship to the academic achievement of female physical education students at Sohar University (Predictive study)

This study aimed to identify the level of the profiles of multiple intelligences and their relationship to the academic achievement of female physical education students at Sohar University, in addition to identifying the profiles of multiple intelligences that are most capable of predicting the level of academic achievement of female students. The two researchers used the descriptive approach for its relevance to the nature of the study on a sample of (90) female students of the physical education program who were chosen by the intentional method. The researchers adopted a multiple intelligence scale that includes (106) statements divided into (8) axes. The most important results revealed that female students of the four school years enjoyed multiple intelligences at different rates, ranging from medium to very high levels. The results also revealed the existence of a direct, statistically significant relationship between the profiles of multiple intelligences and the academic achievement of female students, and the bodily-kinesthetic intelligence is the most capable of predicting the achievement level of physical education students at Sohar University in the Sultanate of Oman. The two researchers recommended developing awareness of the importance of using the theory of multiple intelligences in terms of its methods and use for both teachers and students. And the necessity of developing training programs for faculty members to use multiple intelligences in the teaching process in order to develop these intelligences among students.

Keywords: Profiles, Multiple Intelligences, Prediction