

## المقدمة وأهمية البحث :

تعد المؤسسات التربوية أداة حيوية في المجتمعات الإنسانية، وما ذلك إلا لان التربية هي المدخل إلى التنمية الشاملة، وهي الحصن المنيع الذي تلجأ إليه المجتمعات إذا تعرضت للمصاعب والمحن. وإذا كانت المؤسسات التربوية الأداة الحيوية في المجتمع، فإن الإدارة التربوية هي المفتاح ونقطة البدء في عملية إصلاح التعليم وتطويره ليواكب حاجات المجتمع وتطلعاته. (١٠٣:١٥)

وبما أن المؤسسات الرياضية تعتبر أداة حيوية في المجتمعات الإنسانية فإن القيادات الرياضية في هذه المؤسسات تعتبر العنصر الحركي في تحقيق ما انيطت به من أهداف وغايات تتعلق بالكفاءة والفعالية المرغوبتين، وهذا يفرض على تلك القيادات توفر قدرات ومتطلبات خاصة حتى تكون قادرة على مواجهة التغيرات والتحولات المعاصرة والتعامل معها بكفاءة واقتدار. (١٣:١٠)

والحديث عن السلوك الفردي والجماعي لتفسير السلوك الإداري لا يكتمل إلا بالحديث عن القيادة الإدارية، فللقائد التربوي تأثير كبير على مجريات الأمور في أي منظمة صغرت أم كبرت، فالقيادة أساس ضروري لأي تنظيم ابتداء من الأسرة وانتهاء بالدولة، ومن المهم البحث في المقومات التي تجعل شخصاً ما قائداً (٣٥:١٤)

والقيادة في جوهرها هي التأثير الذي يمارسه القائد في مرؤوسيه، واختلاف وسائل التأثير التي يستخدمها القائد لتوجيه مرؤوسيه يعكس تبايناً في أساليب القيادة وأنماطها. (١٤:١٠)

ويعد النمط القيادي الذي يختاره القائد التربوي العامل الرئيسي في نجاح المؤسسات أو فشلها لما للقائد التربوي من دور حاسم في التأثير في سلوك أعضاء هيئة التدريس، وفي خلق الجو العلمي الفعال الذي يمثل استثماراً فاعلاً في التحصيل العلمي للطلبة. (٣١:٣)

والاساليب القيادية المتبعة من قبل القائد الإداري لها دورها الفعال في عملية اندفاع وإثارة الآخرين وتوجيههم لبذل المزيد من الجهد والعطاء لتحقيق العمل وإنجازه إذ يمكن اختيار أصلح الاساليب وأكثرها فعالية. (٥٩:٦)

لذا فإن الاساليب هي وسيلة فعالة تساعد على إبداء التأثير في الآخرين وتعبئة الإدارة للتغلب على المصاعب، وأساليب القيادة الرياضية كثيرة ومتعددة ومختلفة تتعدد بتعدد نوع النشاط الرياضي وظروف الممارسة ونوع الاحتكاك في الفعالية وتعدد المواقف الداخلية والخارجية فيها مما يؤثر في استخدام نوع الأسلوب القيادي للتأثير على اللاعبين والوصول بهم لنتائج أفضل.

ولكون المدرب الرياضي في الملعب يأخذ دور القائد شكلاً ومضموناً كدور القائد في الدوائر والمؤسسات الأخرى بل يتعداه إلى الدخول في عمق أكبر بجوانب الحياة العامة والخاصة للجماعة أو الفريق الذي يتعامل معه ويقوده تصل في بعض الأحيان الى جوانب الحياة الخاصة في التعرف على الجوانب الفسيولوجية والمورفولوجية والوظيفية لكل فرد من أفراد مجموعته، ناهيك عن الوظائف التنظيمية المختلفة والمتعددة لجوانب التخطيط والموازنة، والبرمجة، والعلاقات العامة، والتغذية، والحالات الصحية، والمكافأة والروابط الاجتماعية التي يحققها مع اللاعبين وذويهم كل ذلك في سبيل تحقيق سمعة المؤسسة وتحقيق الفوز النبيل للفريق ومن هنا نستطيع أن نتوصل الى تعريف للقيادة من خلال ما سبق ودور المدرب القائد فتعرف "بأنها النشاط الايجابي الذي يبشره شخص معين في مجال الإشراف الإداري على الآخرين لتحقيق غرض معين بوسيلة التأثير واستمالة أو باستعمال السلطة الرسمية عند الاقتضاء والضرورة. (١٠:٨)(٢١:١١)

ويرى الباحث من خلال ذلك أهمية بحثه في التعرف على دور المدرب كقائد في مجال النشاط الرياضي بسبب تعرضه للكثير من الضغوط وللجوانب المتغيرة والمختلفة داخل وخارج الملعب مما يفرض عليه استخدام أساليب متعددة ومختلفة تبعاً لأهمية دوره القيادي مما يؤثر في سلوك لاعبيه إيجابياً أو سلبياً وبالتالي تأثيرها المباشر في عملية أدائهم داخل الملعب وتحقيق الأداء الأمثل للفوز ويأمل الباحث أن يصل إلى نتائج تخدم العاملين في المجال الرياضي ومجال البحث العلمي من خلال التعرف على نوع الأسلوب القيادي السائد لكل لعبة جماعية قد تناولتها الدراسة فضلاً عن معرفة الفروق والتشابه في الأساليب القيادية لدى مدربي بعض الألعاب الجماعية لعينة الدراسة.

تتشابه الألعاب الرياضية المنظمة فيما بينها بطريقة إجراء المنافسة ما بين فريقين متباريين داخل الملعب المحدد بالحكام ولكنها تختلف اختلافاً جوهرياً في أمور متعددة منها حجم الملعب، وطريقة الاحتكاك، وقانون اللعب، وعدد اللاعبين وأشياء أخرى أهمها رقعة انتشار اللعبة أو ما يسمى شعبيتها ضمن نطاق المنطقة أو المحافظة أو القطر.

ومن خلال اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمراجع العلمية المتخصصة في الاساليب القيادية الإدارية السائدة (١)(٤)(٥)(٧)(١٢)(١٣)(١٦)(١٧) لاحظ أن بعض المدربين من يستخدم الأسلوب القيادي الإداري الصرف كالديمقراطي أو الدكتاتوري ومنهم من يستخدم الأسلوب القيادي السلوكي أو النفسي كالدعم الاجتماعي أو التعزيزي وهذا ما لاحظته في الألعاب التي يكون مستوى انتشارها قليلاً مثل كرة السلة قياساً بكرة القدم والتي مستوى انتشارها لا يخضع حتى لمستوى المقارنة من ناحية الانتشار والشعبية، لذا لاحظ الباحث أن الاساليب القيادية والدور القيادي الذي يقوم به المدرب الرياضي في الأندية الرياضية القطرية يختلف باختلاف مستوى الفعالية وشعبيتها.

#### أهداف البحث :

- ١- التعرف على أنواع الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدربي بعض الالعاب الجماعية ( الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم ) للنادية القطرية المتقدمة.
  - ٢- التعرف على الفروق في الاساليب القيادية بين مدربي بعض الالعاب الجماعية ( الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم ) للنادية القطرية المتقدمة.
- تساؤلات البحث :

- ١- ما الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدربي بعض الألعاب الجماعية والمتمثلة بالكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم.
  - ٢- هل يوجد اختلاف بين الاساليب القيادية الإدارية السائدة لدى مدربي بعض الألعاب الجماعية والمتمثلة بالكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم.
- خطة وإجراءات البحث:**

وفيها إستعرض الباحث المنهج المستخدم في البحث الحالي، ووصف العينة المستخدمة، وأدوات الدراسة وخصائصها السيكومترية، ثم الأساليب الإحصائية المستخدمة، وإجراءات التطبيق.

### منهج البحث :-

إستخدم الباحث المنهج الوصفي بالإسلوب المسحي وذلك لمناسبته وطبيعة البحث.

### مجتمع البحث :

إشتمل مجتمع البحث على مدربي أندية الدرجة الممتازة لبعض الألعاب الجماعية (كرة القدم، و كرة السلة، والكرة الطائرة )، للموسم التدريبي ٢٠١٨م/٢٠١٩م.  
عينة البحث :

إشتملت عينة البحث على مدربي أندية الدرجة الممتازة لبعض الألعاب الجماعية (كرة القدم، و كرة السلة، والكرة الطائرة )، فقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية والبالغ عددهم (٦٥) مدرباً فقط، وتم تطبيق التجربة الاستطلاعية على (٢٠) مدرباً بكرة القدم وقد تم استبعادهم من عينة العمل الرئيسية، وبذلك استقر العمل النهائي على (٤٥) مدرباً، وكما موضح في الجدول(١).

### جدول (١)

#### توزيع عينة البحث

م	الأنشطة الرياضية	العينة الأساسية		العينة الإستطلاعية		المجموع	
		العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	كرة القدم	١٧	%٣٨	٨	%٤٠	٢٥	%٣٨
٢	كرة السلة	٨	%١٨	٥	%٢٥	١٣	%٢٠
٣	الكرة الطائرة	٢٠	%٤٤	٧	%٣٥	٢٧	%٤٢
	المجموع الكلي	٤٥	%١٠٠	٢٠	%١٠٠	٦٥	%١٠٠

أدوات ووسائل جمع البيانات :

إستخدم الباحث في ضوء أهداف البحث بعض أدوات جمع البيانات التالية:

#### - تحليل المراجع العلمية والدراسات المرتبطة بمجال البحث :

قام الباحث بالاطلاع على العديد من المراجع والدراسات العلمية المتخصصة في المجال الرياضي بصفة عامة والأساليب الإدارية بصفة خاصة، وذلك بهدف معرفة وجهات النظر المختلفة في تفسير وتوضيح هذا المفهوم، وبالاطلاع على بعض المقاييس المتاحة في بعض البحوث والدراسات العربية، التي تناولت الأساليب القيادية الإدارية - في حدود علم الباحث- بهدف الاستفادة منها في تحديد المقياس المناسب والملائم لعينة البحث الحالية.

#### - المقابلة الشخصية:

إستخدم الباحث المقابلة الشخصية مع عدد من الخبراء في مجال الإدارة الرياضية والانشطة الرياضية قيد البحث ممن لديهم الخبرة الكافية في هذا المجال.

#### - الاستبيانات:

أ- إستمارة إستبيان مقياس السلوك القيادي للمدرب.  
ثالثاً: خطوات إجراء البحث

استخدم الباحث مقياس القيادة في الرياضة (١) The Leadership Scale For Sport والذي ظهر كأداة قياس سيكولوجية لقياس سلوك المدرب، إذ أن هذا المقياس يهتم بدراسة شخصية المدرب، وهو مقياس متعدد الأبعاد لتحليل سلوك المدرب، وكل عبارة أتبعتم بميزان مكون من خمس نقاط هي دائماً (٥)، ومعظم الأحيان (٤)، وبعض الأحيان (٣)، ونادراً (٢)، ومطلقاً (١).

والمقياس يتضمن ( ٥ ) أبعاد أساسية هي:

#### - البعد الأول: أسلوب التدريب

يعني أن سلوك المدرب موجه نحو تطوير أداء اللاعبين، بتركيز الاهتمام على مطالب التدريب وتعليمات مؤداة واستراتيجيات وخطط وتحديد العلاقة بين أعضاء المجموعة، ووضع هيكل للتنسيق بين نشاطاتهم، وهذا البعد يتكون من العبارات ( من ١ إلى ١٣ ).

#### - البعد الثاني: الأسلوب الديمقراطي

هو سلوك يفضل مشاركة أكبر عدد من اللاعبين في عملية إتخاذ القرارات المتعلقة بأهداف المجموعة، وأساليب العمل، والاستراتيجيات، وخطط النشاط، وهذا البعد يتكون من العبارات (١٤ إلى ٢٢).

#### - البعد الثالث: الأسلوب الديكتاتوري

هو سلوك المدرب المتميز بالاستقلالية التامة في عملية إتخاذ القرار والتركيز على السلطة الشخصية، وهذا البعد يتكون من العبارات (٢٣ إلى ٢٧).

#### - البعد الرابع: أسلوب الدعم الاجتماعي

هو سلوك يتميز بالاهتمام بمصالح اللاعبين، وفي محاولة لتأمين ظروف جيدة، وتنمية العلاقات الشخصية بين اللاعبين، وهذا البعد يتكون من العبارات (٢٨ إلى ٣٥).

#### - البعد الخامس: أسلوب التعزيز الإيجابي

هو سلوك يعزز اللاعب بطريقة إيجابية من خلال تقدير ومكافأة الجهد الجيد مادياً أو معنوياً، وهذا البعد يتكون من العبارات (٣٦ إلى ٤٠).

ونظراً لكون المقياس قد أعد باللغة الإنجليزية وتمت ترجمته وطبق على البيئة العربية مما أدى إلى ضرورة إستخراج الأسس العلمية للتأكد من صحة صياغة ووضوح معنى عبارات المقياس المرشح للتطبيق.

#### الدراسة الاستطلاعية :

ومن أجل إعطاء صورة واضحة ودقيقة عن مفردات المقياس في ضوء مشكلة البحث وبعد تحديد عينة البحث ثم إجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ ٢٠١٩ / ٢ / ١ م على عينة مكونة من (٢٠) مدرب من أندية بكرة القدم وكرة السلة والكرة الطائرة، وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية هو :

- معرفة الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحث.
- معرفة صلاحية المقياس المستخدم.
- التأكد من مدى ملائمة وسهولة عبارات المقياس المستخدم.
- الوقوف على كفاءة فريق العمل المساعد.
- معرفة الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة على عبارات المقياس.

- استخراج المعاملات العلمية للمقياس المرشح للتطبيق.  
صدق المقياس:

عمد الباحث الى التحقق من صدق المقياس بنوعين من أنواع الصدق وهما :

أولاً : الصدق الظاهري

ثانياً : صدق البناء

أولاً : الصدق الظاهري (صدق المحتوى)

استخدم الباحث صدق المحكمين لحساب صدق المحتوى للاستبيان وذلك بهدف التحقق من صدق استمارة الاستبيان، حيث تم تطبيق الاستبيان على السادة الخبراء وعددهم (١٠) مرفق (١)، وقد تراوحت نسبة أداء السادة الخبراء ما بين ٨٠% إلى ١٠٠% وقد ارتضى الباحث بنسبة ٨٠% وبذلك تم تحديد المحاور الرئيسية لاستمارة الاستبيان بناء على آراء السادة الخبراء كالتالي:

المحور الاول: أسلوب التدريب ويتكون من (١٣) عبارة.

المحور الثاني: الأسلوب الديمقراطي ويتكون من (٩) عبارات.

المحور الثالث: الأسلوب الديكتاتوري ويتكون من (٥) عبارات.

المحور الرابع: أسلوب الدعم الاجتماعي ويتكون من (٨) عبارات.

المحور الخامس: أسلوب التعزيز الإيجابي ويتكون من (٥) عبارات.

كما تحقق الباحث من صدق عبارات المقياس حيث تراوحت النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول مناسبة العبارات ما بين (٧٠% إلى ١٠٠%) ولقد ارتضى الباحث نسبة (٧٠%) فأكثر للموافقة على العبارات وبذلك تم قبول المقياس بعبارته المرشحة للتطبيق وذلك لحصوله على موافقة الخبراء ولم توجد أية عبارة غير صادقة.

## ثبات المقياس :-

إعتمد الباحث على استخدام طريقتين للحصول على ثبات المقياس وهما :

### أولاً : طريقة التجزئة النصفية :-

حُسب ثبات مقياس السلوك القيادي وأبعاده الفرعية في البحث الحالي بثلاث طرق مختلفة هي: طريقة إعادة الاختبار بعد فترة زمنية قدرها من ثلاثة أسابيع إلى شهر، ومعامل "ألفا-كرونباخ"، وطريقة "التجزئة النصفية" (فردى/ زوجي) لبنود المقياس، وذلك على العينة الاستطلاعية التي بلغ عددها (٢٠) من مدربي أندية كرة القدم وكرة السلة والكرة الطائرة بدولة قطر، وتبين أن جميع معاملات الثبات جيدة، من حيث ثبات الاستقرار، وثبات الاتساق، ويُلاحظ أنها متقاربة في طريقتي التجزئة النصفية (٠.٧٨٠) وإعادة الاختبار (٠.٨١٦)، وأن الثبات بطريقة معامل "ألفا كرونباخ" (٠.٩١٠)، أعلى نسبياً منهما، مما يشير إلى أن المقياس أداة ثابتة لقياس السلوك القيادي وأبعاده الفرعية يمكن الوثوق بها.

### المعالجات الإحصائية :-

لقد تم معالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج ( SPSS ) لإستخراج ما يلي :

١- النسبة المئوية	٢- الوسط الحسابي	٣- الإنحراف المعياري
٤- الارتباط البسيط	٥- معادلة سييرمان - براون	٦- معامل ألفا كرونباخ
٧- معامل الالتواء.	٨- اختبار تحليل التباين.	٩- اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D)
١٠- اختبار كا ٢	١١- الوسيط.	١٢- معامل الالتواء

عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

عرض نتائج أساليب القيادة الإدارية لمدربي بعض الألعاب الجماعية ( الكرة الطائرة، وكرة القدم، وكرة السلة ):

إستعرض الباحث نتائج التحليلات الإحصائية وفقاً لترتيب التساؤلات، ثم مناقشة النتائج وتفسيرها في ضوء أوجه

الاتفاق أو الاختلاف بين نتائج البحث الحالي ونتائج الدراسات السابقة.



عرض نتائج أسلوب القيادة الإدارية لدى مدربي الكرة الطائرة :

الجدول (٨)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط وقيمة معاملي الالتواء والاختلاف لفقرات أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي الكرة الطائرة

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
أسلوب التدريب							
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته	٤.٤٤	٠.٧٢	٥	٢.٣٣ -	١٦.٢٢ %	١٢
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب	٤.٥٦	٠.٦٢	٥	٢.١٢	١٣.٦٠ %	٥
٣	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب	٤.٥٣	٠.٦٧	٥	٢.١٠ -	١٤.٧٩ %	٦
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق	٤.٢٥	٠.٥٧	٤	١.٣١	١٣.٤١ %	٤
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة	٤.٤١	٠.٦١	٤	٢.٠١	١٣.٨٣ %	٧
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدماً	٣.٩٤	٠.٦٢	٤	٠.٢٩ -	١٥.٧٤ %	١١
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٣.٥٠	٠.٧٦	٣	١.٩٧	٢١.٧١ %	١٣
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٤.٧٢	٠.٥٨	٥	١.٤٤ -	١٢.٢٩ %	٢
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب	٤.٧٥	٠.٦٢	٥	١.٢٠ -	١٣.٠٥ %	٣
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف	٤.٥٠	٠.٦٧	٥	٢.٢٣ -	١٤.٨٩ %	١٠
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين	٤.٢٥	٠.٦٢	٤	١.٢٠	١٤.٥٩ %	٨
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة	٤.٣٤	٠.٦٠	٤	١.٧	١٣.٨٢ %	٦

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل	٤.١٣	٠.٤٢	٤	٠.٩٢٨	١
<b>الأسلوب الديمقراطي</b>						
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة	٤.٧٨	٠.٤٩	٥	١.٣٤ -	١
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)	٤.٣٤	٠.٦٠	٤	١.٧	٤
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار	٤.٧٨	٠.٤٩	٥	١.٣٤ -	٢
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق إدارة التدريب	٤.١٩	٠.٥٩	٤	٠.٩٦	٥
١٨	اسمح للفريق في أن يحدد أهدافه	٣.٦٣	٠.٧٥	٣	٢.٥٢	٩
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	٣.٨٨	٠.٦٦	٤	٠.٥٤ -	٦
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب	٣.٧٥	٠.٦٧	٤	١.١١ -	٧
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة	٤.٥٠	٠.٦٢	٥	٢.٤١ -	٣
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة	٤.١٣	٠.٧٩	٤	٠.٤٩	٨
<b>الأسلوب الديكتاتوري</b>						
٢٣	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن اللاعبين	٤.٤٤	٠.٧٢	٥	٢.٣٣ -	١
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	٤.٠٦	٠.٧٢	٤	٠.٢٥	٣
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي	٤.١٦	٠.٦٨	٤	٠.٧٠	٢
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي	٣.٥٦	٠.٧٦	٣	٢.٢١	٥

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب
٢٧	أتكلم بأسلوب ويلهجة لا تسمح بالسؤال	٣.٨٤	٠.٧٢	٤	٠.٦٦ -	١٨.٧٥%	٤
<b>أسلوب الدعم الاجتماعي</b>							
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية	٤.٠٩	٠.٥٣	٤	٠.٥٠	١٢.٩٦%	٤
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	٤.٩١	٠.٣٩	٥	٠.٦٩ -	٧.٩٤%	١
٣٠	أهتم بالمصالح الشخصية للاعبين	٤.٧٨	٠.٤٩	٥	١.٣٤ -	١٠.٢٥%	٢
٣١	أقدم معروفا شخصيا للاعبين	٤.٧٢	٠.٦٣	٥	١.٣٣ -	١٣.٣٥%	٥
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين	٤.١٩	٠.٥٩	٤	٠.٩٦	١٤.٠٨%	٧
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي	٤.١٣	٠.٦١	٤	٠.٦٣	١٤.٧٧%	٨
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين	٤.٧٨	٠.٥٥	٥	١.٢ -	١١.٥١%	٣
٣٥	أدعوا اللاعبين الى منزلي	٤.٤١	٠.٦١	٤	٢.٠١	١٣.٨٣%	٦
<b>اسلوب التعزيز الإيجابي</b>							
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين	٤.٤١	٠.٦١	٤	٢.٠١	١٣.٨٣%	٢
٣٧	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيدا	٤.٥٣	٠.٦٧	٥	٢.١٠ -	١٤.٧٩%	٤
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد	٤.٥٦	٠.٦٧	٥	١.٩٧ -	١٤.٦٩%	٣
٣٩	أعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزاً (ممتاز )	٤.٢٢	٠.٥٥	٤	١.٢	١٣.٠٣%	١
٤٠	أمنح تقني وتقديري عندما تكون الثقة	٣.٥٠	٠.٦٧	٣	٢.٢٣	١٩.١٤%	٥

يلاحظ من الجدول (٢) أن قيم معاملات الالتواء لجميع الفقرات كانت أصغر من  $(\pm 3)$  ما يدل على حسن توزيع العبارات وتجانسها وملائمتها لعينة البحث، كما تم احتساب قيمة معامل الاختلاف لجميع عبارات الأساليب القيادية للمقياس المستخدم، ومن ثم تم ترتيبها حسب الأهمية.

ومن أجل التعرف على الفروق أو الإختلافات بين التوزيعات الفعلية أو المشاهدة والتوزيعات المتوقعة للوقوف على معرفة نوع الفروق بين أبعاد المقياس الخمسة والتوصل إلى نوع الإسلوب السائد لدى مدربي الكرة الطائرة قام الباحث باحتساب قيمة  $(\text{كا}^2)$  بين الأبعاد الخمسة للمقياس والتي أتضح إنها كانت:

### جدول (٣)

دلالة الفروق للمحاور الخاصة بمقياس أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي الكرة الطائرة

م	المحاور	قيمة كا <sup>٢</sup>
١	أسلوب التدريب	٧٧.٩٧٦
٢	الأسلوب الديمقراطي	٢٦.٣١٢
٣	الأسلوب الديكتاتوري	٤.٥٥٠
٤	أسلوب الدعم الإجتماعي	٩٦.٣٨٣
٥	أسلوب التعزيز الإيجابي	١٦.٨٨٨

يتضح من الجدول (٣) ومن خلال مقارنة قيم  $(\text{كا}^2)$  المحتسبة بالقيمة الجدولية وبالباغلة (٩.٤٩) عند درجة حرية (٤) وبمستوى دلالة ٠.٠٥ يتضح أن الأبعاد (الأول، والثاني، والرابع، والخامس) ذات قيم محتسبة أكبر من القيمة الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء مدربي الكرة الطائرة، أي أن الآراء لم تكن متساوية في هذه الأبعاد وهناك إختلافات جوهرية، ويلاحظ أن البعد الرابع (أسلوب الدعم الإجتماعي) كان ذا قيمة كبيرة لـ  $(\text{كا}^2)$  والتي هي أكبر القيم، ويليه البعد الأول (أسلوب التدريب) في المرتبة الثانية، ثم يليه البعد الثاني (الأسلوب الديمقراطي) في المرتبة الثالثة، وأخيراً البعد الخامس (أسلوب التعزيز الإيجابي) في المرتبة الرابعة، أما

البعد الثالث ( الأسلوب الديكتاتوري ) فإنه كان ذا قيمة محتسبة أصغر من القيمة الجدولية مما يدل على عدم وجود فروقاً ذات دلالة معنوية بين إستجابات المدربين على هذا البعد.  
عرض نتائج أسلوب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة القدم: -

الجدول (٤)

لأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط وقيمة معاملي الالتواء والاختلاف لعبارات أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة القدم

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
أسلوب التدريب							
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته	٤.٦٩	٠.٦٣	٥	١.٤٧ -	١٣.٤٣%	٥
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	12.58%	٣
٣	أعطي أمتابهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب	٤.٩٢	٠.٢٨	٥	٠.٨٥ -	5.69%	١
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق	٤.٥٤	٠.٦٦	٥	٢.٠٩ -	14.54%	٩
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة	٤.٣١	٠.٨٥	٥	٢.٤٣ -	19.72%	١٣
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدماً	٤.٠٨	٠.٧٦	٤	٠.٣١	18.63%	١٢
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٤.٠٠	٠.٧١	٤	٠.٠٠	17.75%	١١
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٤.٦٩	٠.٦٣	٥	١.٤٧ -	13.43%	٦
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب	٤.٦٩	٠.٦٣	٥	١.٤٧ -	13.43%	٧
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف	٤.٠٨	٠.٤٩	٤	٠.٤٨	12.01%	٢
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين	٤.٠٠	٠.٥٨	٤	٠.٠٠	14.50%	٨

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة	٣.٩٢	٠.٦٤	٤	٠.٣٧ -	16.33%	١٠
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل	٤.١٥	٠.٥٥	٤	٠.٨١	13.25%	٤
الأسلوب الديمقراطي							
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	12.58%	١
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)	٤.٠٨	٠.٧٦	٤	٠.٣١	١٨.٦٣%	٧
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	١٢.٥٨%	٢
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق إدارة التدريب	٣.٧٧	٠.٧٣	٤	٠.٩٤ -	١٩.٣٦%	٨
١٨	اسمح للفريق في أن يحدد أهدافه	٤.٠٨	٠.٦٤	٤	٠.٣٧	١٥.٦٩%	٣
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	٤.٦٢	٠.٧٧	٥	١.٤٨ -	١٦.٦٧%	٤
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب	٤.٦٢	٠.٧٧	٥	١.٤٨ -	١٦.٦٧%	٥
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة	٤.٤٦	٠.٧٨	٥	٢.٠٧ -	17.49%	٦
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة	٣.٦٢	٠.٨٧	٣	٢.١٣	٢٤.٠٣%	٩
الأسلوب الديكتاتوري							
٢٣	اعمل باستقلالية ( تقريبا ) عن اللاعبين	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	١٢.٥٨%	١
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	٤.٠٠	٠.٧١	٤	٠.٠٠	١٧.٧٥%	٤

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي	٤.٠٠	٠.٧١	٤	٠.٠٠	%١٧.٧٥	٥
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه	٤.٢٣	٠.٦٠	٤	١.١٥	%١٤.١٨	٢
٢٧	أتكلم بأسلوب ويلهجة لا تسمح بالسؤال	٤.٢٣	٠.٦٠	٤	١.١٥	%١٤.١٨	٣
أسلوب الدعم الاجتماعي							
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية	٤.٠٠	٠.٧١	٤	٠.٠٠	%١٧.٧٥	٨
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	٤.٦٩	٠.٦٣	٥	١.٤٧ -	%١٣.٤٣	٣
٣٠	أهتم بالمصالح الشخصية للاعبين	٤.٦٢	٠.٧٧	٥	١.٤٨ -	%١٦.٦٧	٥
٣١	أقدم معروفا شخصيا للاعبين	٤.٦٢	٠.٧٧	٥	١.٤٨ -	%١٦.٦٧	٦
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين	٤.٠٨	٠.٦٤	٤	٠.٣٧	%١٥.٦٩	٤
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي	٤.٦٢	٠.٧٧	٥	١.٤٨ -	%١٦.٦٧	٧
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	%١٢.٥٨	٢
٣٥	أدعوا اللاعبين الى منزلي	٣.٩٢	٠.٤٩	٤	٠.٤٨ -	%١٢.٥٠	١
اسلوب التعزيز الإيجابي							
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين	٤.٠٨	٠.٤٩	٤	٠.٤٨	%١٢.٠١	١
٣٧	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيدا	٤.٦٩	٠.٦٣	٥	١.٤٧ -	%١٣.٤٣	٣
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد	٤.٧٧	٠.٦٠	٥	١.١٥ -	%١٢.٥٨	٢
٣٩	أعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميّزاً ( ممتاز )	٤.٢٣	٠.٦٠	٤	١.١٥	%١٤.١٨	٤

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب
٤٠	أمنح تقني وتقديري عندما تكون الثقة	٣.٤٦	٠.٦٦	٣	٢.٠٩	١٩.٠٨%	٥

يلاحظ من الجدول (٤) أن قيم معاملات الالتواء لجميع الفقرات كانت أصغر من (٣±) ما يدل على حسن توزيع العبارات وتجانسها وملائمتها لعينة الدراسة، كما تم احتساب قيمة معامل الاختلاف لجميع عبارات الأساليب القيادية للمقياس المستخدم، ومن ثم تم ترتيبها حسب الأهمية.

ومن أجل التعرف على الفروق أو الإختلافات بين التوزيعات الفعلية أو المشاهدة والتوزيعات المتوقعة للوقوف على معرفة نوع الفروق بين أبعاد المقياس الخمسة والتوصل إلى نوع الإسلوب السائد لدى مدربي كرة القدم قام الباحث باحتساب قيمة (كا<sup>٢</sup>) بين الأبعاد الخمسة للمقياس والتي أتضح إنها كانت:

#### جدول (٥)

دلالة الفروق للمحاور الخاصة بمقياس أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة القدم

م	المحاور	قيمة كا <sup>٢</sup>
١	أسلوب التدريب	٣٦.٧٩٣
٢	الأسلوب الديمقراطي	٢٠.٤٦٢
٣	الأسلوب الديكتاتوري	١١.٩٣٨
٤	أسلوب الدعم الإجتماعي	٢٧.٢٥٠
٥	أسلوب التعزيز الإيجابي	٦.٦٧٧

يتضح من الجدول (٥) ومن خلال مقارنة قيم (كا<sup>٢</sup>) المحتسبة بالقيمة الجدولية والبالغة (٩.٤٩) عند درجة حرية (٤) وبمستوى دلالة ٠.٠٥ يتضح إن الأبعاد (الأول، والثاني، والثالث، والرابع) ذات قيم محتسبة أكبر من القيمة الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء وإجابات مدربي كرة القدم، أي إن الإجابات



والآراء لم تكن متساوية في هذه الأبعاد وهناك إختلافات جوهرية ، ويلاحظ إن البعد الأول ( أسلوب التدريب ) كان ذا قيمة كبيرة لـ (كا<sup>٢</sup>) والتي هي أكبر القيم، ويليه البعد الرابع ( أسلوب الدعم الإجتماعي ) في المرتبة الثانية، ثم يليه البعد الثاني ( الأسلوب الديمقراطي ) في المرتبة الثالثة، وأخيراً البعد الثالث ( الأسلوب الديكتاتوري ) في المرتبة الرابعة، أما البعد الخامس ( أسلوب التعزيز الإيجابي ) فإنه كان ذا قيمة محتسبة أصغر من القيمة الجدولية مما يدل على عدم وجود فروقاً ذات دلالة معنوية بين إجابات المدربين على هذا البعد.

### عرض نتائج أسلوب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة السلة :

#### الجدول (٦)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط وقيمة معامل الالتواء والاختلاف لعبارات أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة السلة

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
أسلوب التدريب							
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨%	٥
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب	٤.٧٥	٠.٤٦	٥	١.٦٣ -	٩.٦٨%	١
٣	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨%	٦
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	١٦.٧١%	٩
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة	٤.١٣	٠.٨٣	٤	٠.٤٦	٢٠.١٠%	١٣
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدماً	٤.٣٨	٠.٧٤	٤.٥	٠.٤٨ -	١٦.٨٩%	١١
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٣.٣٨	٠.٧٤	٣	١.٥٤	٢١.٨٩%	١٢
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨%	٧
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨%	٨

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	%١٦.٧١	١٠
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	%١٥.٥٠	٢
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	%١٥.٥٠	٣
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	%١٥.٥٠	٤
الأسلوب الديمقراطي							
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	%١٥.٩٨	٣
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الآراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	%١٦.٧١	٦
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	%١٥.٩٨	٤
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق إدارة التدريب	٤.٠٠	٠.٥٣	٤	٠.٠٠	%١٣.٢٥	١
١٨	اسمح للفريق في أن يحدد أهدافه	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	%١٥.٥٠	٢
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	%١٥.٩٨	٥
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب	٤.٠٠	٠.٩٣	٤	٠.٠٠	%٢٣.٢٥	٨
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة	٤.١٣	٠.٩٩	٤.٥	١.١٢ -	%٢٣.٩٧	٩
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة	٣.٣٨	٠.٧٤	٣	١.٥٤	%٢١.٨٩	٧

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب ب
الأسلوب الديكتاتوري							
٢٣	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن اللاعبين	٤.٥٠	٠.٧٦	٥	١.٩٧ -	١٦.٨٩ %	٤
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	١٦.٧١ %	٣
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	١٥.٥٠ %	٢
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي	٣.٣٨	٠.٧٤	٣	١.٥٤	٢١.٨٩ %	٥
٢٧	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال	٤.٠٠	٠.٥٣	٤	٠.٠٠	١٣.٢٥ %	١
أسلوب الدعم الاجتماعي							
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية	٤.٠٠	٠.٥٣	٤	٠.٠٠	١٣.٢٥ %	١
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨ %	٣
٣٠	أهتم بالمصالح الشخصية للاعبين	٤.٥٠	٠.٧٦	٥	١.٩٧ -	١٦.٨٩ %	٦
٣١	أقدم معروفاً شخصياً للاعبين	٤.٥٠	٠.٧٦	٥	١.٩٧ -	١٦.٨٩ %	٧
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	١٦.٧١ %	٤
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي	٤.٢٥	٠.٧١	٤	١.٠٥	١٦.٧١ %	٥
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين	٤.٣٨	٠.٧٤	٤.٥	٠.٤٨ -	١٦.٨٩ %	٨
٣٥	أدعوا اللاعبين الى منزلي	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	١٥.٥٠ %	٢
اسلوب التعزيز الإيجابي							
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين	٤.١٣	٠.٦٤	٤	٠.٦٠	١٥.٥٠ %	٢
٣٧	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيداً	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨ %	٣

م	العبارات	س-	ع±	و	معامل الالتواء	معامل الاختلاف %	الترتيب
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد	٤.٦٣	٠.٧٤	٥	١.٥ -	١٥.٩٨%	٤
٣٩	أعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزاً ( ممتاز )	٤.٠٠	٠.٥٣	٤	٠.٠٠	١٣.٢٥%	١
٤٠	أمنح تقني وتقديري عندما تكون الثقة	٣.٣٨	٠.٧٤	٣	١.٥٤	٢١.٨٩%	٥

**يلاحظ من الجدول (٦) أن قيم معاملات الالتواء ولجميع الفقرات كانت أصغر من ( $3 \pm$ ) ما يدل على حسن توزيع الفقرات وتجانسها وملائمتها لعينة الدراسة، كما تم احتساب قيمة معامل الاختلاف لجميع عبارات الأساليب القيادية للمقياس المستخدم، ومن ثم تم ترتيبها حسب الأهمية.**

ومن أجل التعرف على الفروق أو الإختلافات بين التوزيعات الفعلية أو المشاهدة والتوزيعات المتوقعة للوقوف على معرفة نوع الفروق بين أبعاد المقياس الخمسة والتوصل إلى نوع الإسلوب السائد لدى مدربي كرة السلة قام الباحث باحتساب قيمة ( $K^A$ ) بين الأبعاد الخمسة للمقياس والتي أتضح إنها كانت:

### جدول (٧)

**دلالة الفروق للمحاور الخاصة بمقياس أساليب القيادة الإدارية لدى مدربي كرة السلة**

م	المحاور	قيمة كا
١	أسلوب التدريب	١٤.٨٤٦
٢	الأسلوب الديمقراطي	٤.٣٣٣
٣	الأسلوب الديكتاتوري	٢.٦٠٠
٤	أسلوب الدعم الإجتماعي	١٢.٥٩٤
٥	أسلوب التعزيز الإيجابي	١.٤٠٠

يتضح من الجدول (٧) ومن خلال مقارنة قيم (كا<sup>٢</sup>) المحتسبة بالقيمة الجدولية وبالباغة (٩.٤٩) عند درجة حرية (٤) وبمستوى دلالة ٠.٠٥ يتضح إن الأبعاد (الأول، والرابع) ذات قيم محتسبة أكبر من القيمة الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين آراء وإجابات مدربي كرة السلة، أي إن الإجابات والآراء لم تكن متساوية في هذه الأبعاد وهناك إختلافات جوهرية، ويلاحظ إن البعد الأول (أسلوب التدريب) كان ذا قيمة كبيرة لـ (كا<sup>٢</sup>) والتي هي أكبر القيم، ويليه البعد الرابع (أسلوب الدعم الإجتماعي) في المرتبة الثانية، أما الأبعاد (الثاني، والثالث، والخامس) فإنها كانت ذات قيم محتسبة أصغر من القيمة الجدولية مما يدل على عدم وجود فروقاً ذات دلالة معنوية بين إجابات المدربين على هذه الأبعاد.

عرض نتائج اختبار (F) لتحليل التباين بين مدربي بعض الألعاب الجماعية (الكرة الطائرة، وكرة القدم، وكرة السلة) :-

من اجل معرفة فيما إذا كانت هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين مدربي بعض الألعاب الجماعية (الكرة الطائرة، وكرة القدم، وكرة السلة) في الأساليب القيادية الإدارية، قام الباحث باستخدام تحليل التباين للتعرف على الفروقات بين الأوساط وكما موضح في الجدول (٨).

الجدول (٨)

تحليل التباين للأساليب القيادية الإدارية بين مدربي بعض الألعاب الجماعية (الكرة الطائرة، وكرة القدم، وكرة السلة)

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته	بين المجموعات	٠.٦٨٨	٢	٠.٣٤٤	٠.٧٠٢	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٤.٥١٩	٥٠	٠.٤٩٠		
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب	بين المجموعات	٠.٥٠٦	٢	٠.٢٥٣	٠.٧١٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٧.٦٨٣	٥٠	٠.٣٥٤		
	أعطي أنتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء	بين المجموعات	١.٤٢٢	٢	١.٨٩٤	١.٨٩٤	غير معنوي

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
٣	كل لاعب	داخل المجموعات	١٨.٧٦٧	٥٠	٠.٣٧٥		معنوي
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق	بين المجموعات	٠.٨١٦	٢	٠.٤٠٨	١.٠٩٠	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٨.٧٣١	٥٠	٠.٣٧٥		معنوي
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة	بين المجموعات	٠.٥٢٤	٢	٠.٢٦٢	٠.٥١٦	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٥.٣٦٣	٥٠	٠.٥٠٧		معنوي
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدما	بين المجموعات	١.٢٥١	٢	٠.٦٢٦	١.٣٨٠	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٢.٦٧٣	٥٠	٠.٤٥٣		معنوي
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	بين المجموعات	٢.٨٠٤	٢	١.٤٠٢	٢.٥١٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٧.٨٧٥	٥٠	٠.٥٥٨		معنوي
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية	بين المجموعات	٠.٠٥٦	٢	٠.٠٢٨	٠.٠٧٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.١١٣	٥٠	٠.٣٨٢		معنوي
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب	بين المجموعات	٠.١١٠	٢	٠.٠٥٥	٠.١٣٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٠.٦٤٤	٥٠	٠.٤١٣		معنوي
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف	بين المجموعات	١.٧٦٦	٢	٠.٨٨٣	٢.١٦١	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٠.٤٢٣	٥٠	٠.٤٠٨		معنوي
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين	بين المجموعات	٠.٥٩٧	٢	٠.٢٩٨	٠.٧٩٠	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٨.٨٧٥	٥٠	٠.٣٧٨		معنوي

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة	بين المجموعات	١.٧٠٠	٢	٠.٨٥٠	٢.٢٣٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.٠١٧	٥٠	٠.٣٨٠		
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل	بين المجموعات	٠.٠٠٠٨	٢	٠.٠٠٠٤	٠.٠١٧	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٢.٠٦٧	٥٠	٠.٢٤١		
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة	بين المجموعات	٠.١٦٠	٢	٠.٠٧٩	٠.٢٥٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٥.٦٥١	٥٠	٠.٣١٣		
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)	بين المجموعات	٠.٦٦٠	٢	٠.٣٣٠	٠.٧٦٢	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢١.٦٤٢	٥٠	٠.٤٣٣		
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار	بين المجموعات	٠.١٦٠	٢	٠.٠٧٩	٠.٢٥٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٥.٦٥١	٥٠	٠.٣١٣		
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق ادارة التدريب	بين المجموعات	١.٦٤٧	٢	٠.٨٢٤	٢.١٤٧	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.١٨٣	٥٠	٠.٣٨٤		
١٨	اسمح للفريق في ان يحدد اهدافه	بين المجموعات	٢.٨١٥	٢	١.٤٠٨	٢.٧٨٢	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٥.٢٩٨	٥٠	٠.٥٠٦		
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	بين المجموعات	٧.٠٢٠	٢	٣.٥١٠	٧.١٧٧	معنوي
		داخل المجموعات	٢٤.٤٥٢	٥٠	٠.٤٨٩		
	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة	بين المجموعات	٦.٩٢٣	٢	٣.٤٦٢	٦.٣٩٢	معنوي

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
٢٠	في التدريب	داخل المجموعات	٢٧.٠٧٧	٥٠	٠.٥٤٢		
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة	بين المجموعات	٠.٩١٣	٢	٠.٤٥٧	٠.٨٧٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٦.١٠٦	٥٠	٠.٥٢٢		
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة	بين المجموعات	٤.٨٦٩	٢	٢.٤٣٤	٣.٧٥١	معنوي
		داخل المجموعات	٣٢.٤٥٢	٥٠	٠.٦٤٩		
٢٣	اعمل باستقلالية (تقريباً) عن اللاعبين	بين المجموعات	١.٠٢٥	٢	٠.٥١٢	١.٠٥٩	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٤.١٨٣	٥٠	٠.٤٨٤		
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي	بين المجموعات	٠.٣٢٣	٢	٠.١٦٢	٠.٣١٨	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٥.٣٧٥	٥٠	٠.٥٠٧		
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي	بين المجموعات	٠.٢٢٧	٢	٠.١١٤	٠.٢٤٦	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٣.٠٩٤	٥٠	٠.٤٦٢		
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه	بين المجموعات	٥.١١٢	٢	٢.٥٥٦	٤.٩٠٥	معنوي
		داخل المجموعات	٢٦.٠٥٨	٥٠	٠.٥٢١		
٢٧	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال	بين المجموعات	١.٣٩٨	٢	٠.٦٩٩	١.٥٥٢	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٢.٥٢٦	٥٠	٠.٤٥١		
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية	بين المجموعات	٠.١١١	٢	٠.٠٥٥	٠.١٦٧	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٦.٧١٩	٥٠	٠.٣٣٤		



ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم	بين المجموعات	٠.٧٥٠	٢	٠.٣٧٥	١.٤٠٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٣.٣٦٣	٥٠	٠.٢٦٧		
٣٠	اهتم بالمصالح الشخصية للاعبين	بين المجموعات	٠.٦٢٤	٢	٠.٣١٢	٠.٨٤١	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٨.٥٤٦	٥٠	٠.٣٧١		
٣١	أقدم معروفا شخصيا للاعبين	بين المجموعات	٠.٣٤١	٢	٠.١٧١	٠.٣٦٢	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٣.٥٤٦	٥٠	٠.٤٧١		
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين	بين المجموعات	٠.١٧٤	٢	٠.٠٨٦	٠.٢٢٥	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٩.٢٩٨	٥٠	٠.٣٨٦		
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي	بين المجموعات	٢.٢٢٥	٢	١.١١٢	٢.٥٢٠	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٢.٠٧٧	٥٠	٠.٤٤٢		
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين	بين المجموعات	١.١٠٣	٢	٠.٥٥٢	١.٥٦٣	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٧.٦٥١	٥٠	٠.٣٥٣		
٣٥	ادعوا اللاعبين الى منزلي	بين المجموعات	٢.٢٩٤	٢	١.١٤٧	٣.٢٧٥	معنوي
		داخل المجموعات	١٧.٥١٧	٥٠	٠.٣٥٠		
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين	بين المجموعات	١.٢٣٨	٢	٠.٦١٩	١.٧٦٧	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٧.٥١٧	٥٠	٠.٣٥٠		
	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيدا	بين المجموعات	٠.٢٥٥	٢	٠.١٢٧	٠.٢٨٢	غير معنوي

ت	الأساليب القيادية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
٣٧		داخل المجموعات	٢٢.٦١٣	٥٠	٠.٤٥٢		معنوي
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد	بين المجموعات	٠.٣٩٥	٢	٠.١٩٨	٠.٤٤٨	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٢.٠٥٨	٥٠	٠.٤٤١		
٣٩	اعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزا (ممتاز)	بين المجموعات	٠.٣٣٧	٢	٠.١٦٨	٠.٥٣٤	غير معنوي
		داخل المجموعات	١٥.٧٧٦	٥٠	٠.٣١٦		
٤٠	امنح ثقتي وتقديري عندما تكون الثقة	بين المجموعات	٠.١٠٢	٢	٠.٠٥٠	٠.١١٠	غير معنوي
		داخل المجموعات	٢٣.١٠٦	٥٠	٠.٤٦٢		

يلاحظ من الجدول (٨) إن قيم (F) المحسوبة في (أساليب السلوك القيادي) لمدرسي بعض الألعاب الجماعية في بعض عبارات المقياس أصغر من قيمة (F) الجدولية والبالغة (٣.١٣) عند درجة حرية (٢ ، ٥٠) وبمستوى دلالة ٠.٠٥، مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين آراء مدرسي (الكرة الطائرة، وكرة القدم، وكرة السلة) في بعض عبارات المقياس.

عرض ومناقشة نتائج اختبار قيمة اقل فرق معنوي (L.S.D) :

استخدم الباحث اختيار (L.S.D) لمعرفة قيمة اقل فرق معنوي بين مدرسي (الكرة الطائرة ، وكرة القدم ، وكرة السلة) في الأساليب القيادية الإدارية ذات الدلالة المعنوية.

#### الجدول (٩)

قيمة (L.S.D) المحسوبة ومعنوية الفروق بين الأوساط الحسابية بين مدرسي الكرة الطائرة وكرة القدم وكرة السلة في الأساليب القيادية

ت	الفقرات	مجاميع المقارنة	الفروق بين الأوساط	الفرق	قيمة (L.S.D)	الدلالة
---	---------	-----------------	--------------------	-------	--------------	---------

ت	الفقرات	مجاميع المقارنة	الفروق بين الأوساط	الفرق	قيمة (L.S.D)	الدلالة
١٩	أسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ	الطائرة - القدم	٤.٦٢ - ٣.٨٨	- ٠.٧٤ *	٠.٢٢٨	معنوي
		الطائرة - السلة	٤.٦٣ - ٣.٨٨	- ٠.٧٥ *		معنوي
		القدم - السلة	٤.٦٣ - ٤.٦٢	- ٠.٠١		غير معنوي
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب	الطائرة - القدم	٤.٦٢ - ٣.٧٥	- ٠.٨٧ *	٠.٢٥٢	معنوي
		الطائرة - السلة	٤.٦٣ - ٣.٧٥	- ٠.٨٨ *		معنوي
		القدم - السلة	٤.٦٣ - ٤.٦٢	- ٠.٠١		غير معنوي
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة	الطائرة - القدم	٣.٦٢ - ٤.١٣	٠.٥١ *	٠.٣٠٣	معنوي
		الطائرة - السلة	٣.٣٨ - ٤.١٣	٠.٧٩ *		معنوي
		القدم - السلة	٣.٣٨ - ٣.٦٢	٠.٢٤		غير معنوي
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسه	الطائرة - القدم	٤.٢٣ - ٣.٥٦	- ٠.٦٧ *	٠.٢٤٢	معنوي
		الطائرة - السلة	٣.٣٨ - ٣.٥٦	٠.١٨		غير معنوي
		القدم - السلة	٣.٣٨ - ٤.٢٣	٠.٨٥ *		معنوي
٣٥	ادعوا اللاعبين الى منزلي	الطائرة - القدم	٣.٩٢ - ٤.٤١	٠.٤٩ *	٠.١٦٣	معنوي
		الطائرة - السلة	٤.١٣ - ٤.٤١	- ٠.٢٨ *		معنوي
		القدم - السلة	٤.١٣ - ٣.٩٢	- ٠.٢١ *		معنوي

ويتضح من الجدول (٩) للباحث الحقائق التالية وكما يأتي: بالنسبة الى العبارة التاسعة عشر (أسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ):

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (- ٠.٧٥) والذي يتحدد بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة السلة ) بالعبارة التاسعة عشر من البعد الثاني ( الأسلوب الديمقراطي )، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة (٣.٨٨) ولمدربي كرة السلة (٤.٦٣) وكان الفرق المعنوي لصالح مدربي كرة السلة لذا فإن الباحث يرى أن مدربي كرة السلة هم الأفضل

وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن مدربو كرة القدم كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة القدم ) والذي بلغ ( - ٠.٧٤ )، إذ إن الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة يبلغ ( ٣.٨٨ ) ولمدربي كرة القدم ( ٤.٦٢ ) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح مدربي كرة القدم .

أما بالنسبة للعبارة العشرون ( أخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب ):

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره ( - ٠.٨٨ ) والذي يتحدد بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة السلة ) بالعبارة العشرون من البعد الثاني ( الأسلوب الديمقراطي )، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة ( ٣.٧٥ ) ولمدربي كرة السلة ( ٤.٦٣ ) وكان الفرق المعنوي لصالح مدربي كرة السلة لذا فإن الباحث يرى أن مدربي كرة السلة هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن مدربو كرة القدم كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة القدم ) والذي بلغ ( - ٠.٨٧ )، إذ إن الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة يبلغ ( ٣.٧٥ ) ولمدربي كرة القدم ( ٤.٦٣ ) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح مدربي كرة القدم .

والباحث يرى بالنسبة للعبارتين ( التاسعة عشر، والعشرون ) إن مدربي كرة السلة يستخدمون هذا الأسلوب لكون قاعدة كرة السلة في قطر هي قاعدة صغيرة قياساً بكرة القدم وعدد الممارسين لهذا الفعالية قليل قياساً بشعبية كرة القدم وعدد ممارسيها ولا يمكن أن يكون هذا الفرق في عدد الممارسين موضع مقارنة بين الأثنين كذلك الحال بالنسبة للكرة الطائرة وعدد ممارسيها في قطر فهو يفوق عدد ممارسو لعبة كرة السلة، وتكاد تكون هذه الفعالية أيضاً لعبة شعبية في قطر قياساً بكرة السلة، وإن مدربي كرة السلة يستخدمون الأسلوب الديمقراطي في إتخاذ القرارات المتعلقة بأهداف فرقهم وأنديتهم وطريقة العمل واستراتيجيتها دعماً لتوسيع قاعدة اللعبة وحفاظاً عليها من إبتعاد اللاعبين عن ممارستها وبالتالي ضعفها.

وهذه النتيجة تتفق مع ما جاء في دراسة (Horne and carran 1985) نقلاً عن أميرة شحاته (١٩٩٣م)

والتي أظهرت إن الأسلوب الديمقراطي كان ترتيبه الثاني بين الأساليب المستخدمة في كل من كندا والاردن (٢٧:٢)

ويضيف (Bobnelson - 1998) نقلاً عن أميرة شحاته (١٩٩٣م) ان الحل الوسط هو المثالي إذ ان

المدرسين الجيدين يعملون جيداً، وان الفرقة والجفاء أمور غير مطلوبة على طول الخط فهم يعلمون إن المدرسين الودودين ينتهون من أعمالهم أولاً، فإذا كان لاعبوهم يجتهدون في القيام بتدريباتهم وإذا لم يكن هناك ما يستدعي

تدخلك الشخصي فيمكنك أن تترك لاعبيك يؤدون تمارينهم في هدوء فهذا الشكل لن يتعلم لاعبوك تحمل المسؤولية فحسب وإنما ستكون أنت قادراً على تركيز جهودك على الأشياء الأكثر أهمية لنجاح فريقك. (٢٧:٢)

**أما بالنسبة للفقرة الثانية والعشرون ( أسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة ):**

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (٠.٧٩) والذي يتحدد بين مدربو ( الكرة الطائرة وكرة السلة ) بالعبارة الثانية والعشرون من البعد الثاني ( الأسلوب الديمقراطي )، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرّبو الكرة الطائرة (٤.١٣) ولمدرّبو كرة السلة (٣.٣٨) وكان الفرق المعنوي لصالح مدربو الكرة الطائرة لذا فإن الباحث يرى أن مدربو الكرة الطائرة هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن مدربو كرة القدم كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين مدربو ( الكرة الطائرة وكرة القدم ) والذي بلغ (٠.٥١)، إذ إن الوسط الحسابي لمدرّبو الكرة الطائرة يبلغ (٤.١٣) ولمدرّبو كرة القدم (٣.٦٢) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح مدربو الكرة الطائرة أيضاً، حيث ان اللاعب (العداء) او المعد للكرة من الممكن ان يتدخل في خطة اللعب بالاعداد للخط الامامي او الخلفي او اللاعب الايمن او الايسر في الخطين المذكورين وحسب مقتضيات الحالة.

**أما بالنسبة للعبارة السادسة والعشرون ( أحتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي )**

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (٠.٨٥) والذي يتحدد بين مدربو ( كرة القدم وكرة السلة) بالعبارة السادسة والعشرون من البعد الثالث ( الأسلوب الديكتاتوري )، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدرّبو كرة القدم (٤.٢٣) ولمدرّبو كرة السلة (٣.٣٨) وكان الفرق المعنوي لصالح مدربو كرة القدم لذا فإن الباحث يرى أن مدربو كرة القدم هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن مدربو الكرة الطائرة كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين مدربو ( الكرة الطائرة وكرة القدم ) والذي بلغ ( -٠.٦٧ )، إذ إن الوسط الحسابي لمدرّبو الكرة الطائرة يبلغ (٣.٥٦) ولمدرّبو كرة القدم (٤.٢٣) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح مدربو كرة القدم.

لذا فإن الباحث يرى إن تفوق مدربو كرة القدم فيها على مدربو كرة السلة والكرة الطائرة وذلك لكون هذه العبارة والمتمضنة عبارة ( أحتفظ بحق تسيير الأمور لنفسي ) من البعد الثالث ( الأسلوب الديكتاتوري ) هو نتيجة طبيعية ومنطقية وفق متطلبات اللعبة والتي يتحتم فيها استخدام هذا الأسلوب لأن المدرب ووفق كبر مساحة الملعب وعدد

اللاعبين الكبير نسبياً لاينجح عمله في السيطرة بمجريات الأمور وبارغام اللاعبين على مايراه مناسباً من خطط آنية وحسب ما يرتأيه المدرب لكي يستطيع قيادة الفريق مع بقاء دوره القيادي بذلك.

### أما بالنسبة للعبارة الخامسة والثلاثون ( أدعوا اللاعبين إلى منزلي )

فيلاحظ إن أعلى فرق بلغ قدره (٠.٤٩) والذي يتحدد بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة القدم ) بالعبارة الخامسة والثلاثون من البعد الرابع ( أسلوب الدعم الإجتماعي )، إذ بلغ الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة (٤.٤١) ولمدربي كرة القدم (٣.٩٢) وكان الفرق المعنوي لصالح مدربي الكرة الطائرة لذا فإن الباحث يرى أن مدربي الكرة الطائرة هم الأفضل وكانوا بالمرتبة الأولى، ويتضح إن مدربي كرة السلة كانوا في المرتبة الثانية لأن الفرق في الاوساط بين مدربي ( الكرة الطائرة وكرة السلة ) والذي بلغ ( -٠.٢٨ )، إذ إن الوسط الحسابي لمدربي الكرة الطائرة يبلغ (٤.٤١) ولمدربي كرة السلة (٤.١٣) وأن هذا الفرق المعنوي كان لصالح مدربي الكرة الطائرة أيضاً.

والباحث يرى أن مدربي الكرة الطائرة يمتازون بالاهتمام بمصالح اللاعبين في محاولة لتأمين الظروف الجيدة للاعبين وذلك لكون لعبة الكرة الطائرة ذات قاعد واسعة وأن الاهتمام من قبل الهيئات الإدارية والدعم المادي والمعنوي من قبل هذه الهيئات ساعد المدربين على إستخدام أسلوب الدعم الاجتماعي لهذه الفقرة دوناً من مدربي كرة السلة وكرة القدم .

### الاستنتاجات والتوصيات :-

#### الاستنتاجات :-

استنادا الى ما تم عرضه من النتائج ومناقشتها فقد استنتج الباحث ما يأتي :

- ١- إن الاسلوب السائد لدى مدربي الكرة الطائرة هو الاسلوب الدكتاتوري.
- ٢- إن الاسلوب السائد لدى مدربي كرة القدم هو اسلوب التعزيز الايجابي.

- ٣- إن الأسلوب السائد لدى مدربي كرة السلة هو الأساليب التالية وحسب أهميتها الديمقراطية، الدكتاتوري، التعزيز الإيجابي.
  - ٤- الأسلوب السائد لدى مدربي الألعاب الجماعية ( الكرة الطائرة، كرة القدم ، كرة السلة ) هي أسلوب التدریب ، التعزيز الإيجابي.
  - ٥- ظهور وجهات نظر مختلفة بين مدربي الألعاب الجماعية ( الكرة الطائرة، كرة القدم ، كرة السلة ) في الأساليب التدریب، الدعم الاجتماعي، التعزيز الإيجابي، الدكتاتوري . ولجميع العبارات عدا العبارات ( التاسع عشر ، العشرون ، الثانية و العشرون ).
  - ٦- ظهور وجهات نظر مختلفة بين مدربي الألعاب الجماعية ( الكرة الطائرة، كرة القدم، كرة السلة ) في الأساليب التدریب، الدعم الاجتماعي، التعزيز الإيجابي، الديمقراطي ولجميع العبارات عدا العبارة ( السادسة والعشرون ).
  - ٧- ظهور وجهات نظر مختلفة بين مدربي الألعاب الجماعية ( الكرة الطائرة، كرة القدم، كرة السلة ) في الأساليب التدریب، التعزيز الإيجابي، الديمقراطي، الدكتاتوري عدا الفقرة ( الخامسة والثلاثون ).
- التوصيات :-**

- ١- إعداد المدربين إعداداً قيادياً صحيحاً من خلال الواقع العلمي لعملية التدریب من خلال مشاركتهم في الدورات التدریبية لغرض إكتسابهم المعارف الحديثة في التدریب .
- ٢- ضرورة إهتمام المدربين بأبعاد السلوك القيادي وبصورة متوازنة لما لها من علاقة إيجابية على الفريق لتحقيق الفوز الإنجاز.
- ٣- إجراء دراسات مشابهة لدراسة الأساليب القيادية الإدارية لدى مدربي الفعاليات الرياضية التي لم تتناولها الدراسة سواء أكانت فعاليات ( فردية أم جماعية ).
- ٤- إجراء دراسات مشابهة لدراسة المقارنة في الأساليب القيادية الإدارية لدى مدربي الدرجة الأولى والشباب والناشئين.
- ٥- إجراء دراسات مشابهة لدراسة المقارنة في الأساليب القيادية الإدارية لدى مدربي الفعاليات الجماعية والفعاليات الفردية.

#### المراجع:

- ١- اخلاص محمد عبد الحفيظ، ومصطفى حسين باهي ؛ الأجتماع الرياضي ، ط١ ، ( ٢٠٠١ ) ، ص ٥٥
- ٢- اميرة شحاتة ابدية ؛ النمط القيادي للمدربين : ( وقائع المؤتمر الرياضي العلمي الثاني ، ج١ ، عدد خاص ، الجامعة الاردنية ، ١٩٩٣ ) ، ص٢٧ .

- ٣- رداح الخطيب، ووفاء أبو فرسخ (١٩٩٦): الأنماط القيادية السائدة في جامعتي اليرموك، والعلوم والتكنولوجيا الأردنية كما يراها أعضاء هيئة التدريس. مجلة اتحاد الجامعات العربية - (٣١).  
٤- سالم رشيد الباو : أساليب السلوك القيادي وعلاقتها بالنتائج، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ٢٠٠٠م.  
٥- سمير محمد علي ؛ بناء وتطبيق مقياس الأساليب القيادية لمدرسي بعض الألعاب الفرعية من وجهة نظر اللاعبين وأثرها في ترتيب الفرق، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة، ٢٠٠٣م.  
٦- طارق عبد الحميد البدري: الأساليب القيادية والإدارية في المؤسسات التعليمية ، ط١: ( دار الفكر للطباعة ، عمان ، ٢٠٠١ ) ، ص٥٩.  
٧- عبد السلام ابو قحف ؛ محاضرات في السلوك التنظيمي : ( دار الجامعة ، ٢٠٠٠ ) ، ص١٠٨ .  
٨- عصام الدين عبد الخالق: التدريب الرياضي - نظريات - تطبيقات ، ط٩ ، مطبعة جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٣م.  
٩- عصمت درويش الكردي : دراسة تحليلية للسلوك القيادي لمدرسي كرة الطاولة في الاردن وعلاقته بالانجاز الرياضي لفرق الاندية، مجلة الدراسات، عدد خاص، عمان، الجامعة الاردنية، ١٩٩٣م ، ص١٧٠-١٦٨ .  
١٠- علي عياصرة، ومحمد الفاضل (٢٠٠٦): الاتصال الإداري وأساليب القيادة الإدارية في المؤسسات التربوية، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، عمان الأردن.  
١١- عمر وأبو المجد وجمال أسماعيل النمكي ؛ التخطيط برامج التدريب وتربية البراعم والناشئين في كرة القدم ، ط١ : ( الجزء الأول ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٧ ) ، ص٢١ .  
١٢- فائق حسين أبو حليلة ؛ الحديث في الإدارة الرياضية ، ط١ : ( دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٤ ) ، ص١٠٧  
١٣- معن سرور محمد الشناق (٢٠٠١). الأنماط القيادية لمديري المدارس الثانوية المهنية الحكومية في الأردن من وجهة نظر المعلمين وعلاقتها بالرضا الوظيفي رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، بغداد.  
١٤- محمد قاسم القريوتي : السلوك التنظيمي دراسة للسلوك الإنساني الفردي والجماعي في المنظمات الإدارية، دار المستقبل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن ١٩٨٩م.  
١٥- منى عماد الدين (٢٠٠١): التجارب العالمية المتميزة في الإدارة التربوية. رسالة المعلم. العدد الرابع، ص(١١٩-١٠٢).



- ١٦- مها توفيق شبيطة (٢٠٠١). "أنماط القيادة الإدارية السائدة لدى مديري الداخلية من وجهة نظر موظفي وزارة الداخلية وموظفاتها في محافظات شمال فلسطين وعلاقة ذلك بفاعلية العمل لديهم". رسالة ماجستير غير منشوره، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- ١٧- ياسر العدوان (١٩٩٧): القيادة الإدارية وتوجهاتها الحديثة، ورقة عمل لبرنامج الإدارة العليا، جامعة اليرموك، اربد، عمان.

مرفق (١)  
أسماء السادة الخبراء

م	الاسم	الصفة
١	جمال محمد علي يوسف	أستاذ الإدارة الرياضية بقسم الإدارة الرياضية والترويج وعميد كلية التربية الرياضية السابق.
٢	حازم كمال الدين عبد العظيم	أستاذ الإدارة الرياضية بقسم الإدارة الرياضية والترويج ووكيل كلية التربية الرياضية لشئون خدمة البيئة وتنمية المجتمع جامعة أسيوط.
٣	رجب حسنين محمد	أستاذ مساعد بقسم إدارة الأعمال ووكيل كلية التجارة لشئون خدمة البيئة وتنمية المجتمع جامعة أسيوط.
٤	عبدالحكيم رزق عبدالحكيم	أستاذ علم الاجتماع ورئيس قسم العلوم السلوكية كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط.
٥	عبد الناصر محمد على حمودة	أستاذ إدارة الأعمال وعميد كلية التجارة جامعة أسيوط.
٦	عماد سمير محمود	أستاذ علم النفس الرياضي ووكيل كلية التربية الرياضية لشئون الدراسات العليا والبحوث- جامعة أسيوط.
٧	عمرو محمد إبراهيم	أستاذ إدارة الرياضات المائية بقسم الإدارة الرياضية والترويج كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.
٨	مؤمن عبد العزيز	أستاذ الإدارة الرياضية بقسم الإدارة الرياضية والترويج كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.
٩	محمد فؤاد حبيب	أستاذ تدريب الجمباز ورئيس قسم التمرينات والجمباز كلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان.
١٠	محمد صبحي حسنين	أستاذ القياس والتقويم ب كلية التربية الرياضية للبنين جامعة حلوان.

## مرفق (٢)

استمارة السادة الخبراء حول مقياس السلوك القيادي لدى مدربي

بعض الالعاب الجماعية بدولة قطر

استمارة إستطلاع رأي

السادة الخبراء حول مقياس السلوك القيادي لدى مدربي بعض الالعاب الجماعية بدولة قطر

السيد الاستاذ الدكتور / .....

تحية طيبة وبعد ،،،،

يروم الباحث إجراء دراسة بعنوان (الاساليب القيادية الإدارية لدى مدربي بعض الألعاب الجماعية بدولة قطر (دراسة مقارنة) ) ولأجل قياس متغير القيادة الادارية فقد أستعان الباحث بمقياس السلوك القيادي والمعرب من قبل محمد حسن علاوي ، ويتألف المقياس من ٤٠ فقرة موزعة على خمسة أبعاد هي :

**البعد الأول :** أسلوب التدريب ويتكون من (١٣) عبارة .

**البعد الثاني :** الاسلوب الديمقراطي ويتكون من (٩) عبارات .

**البعد الثالث :** الاسلوب الديكتاتوري ويتكون من (٥) عبارات.

**البعد الرابع :** أسلوب الدعم الاجتماعي ويتكون من (٨) عبارات.

**البعد الخامس :** أسلوب التعزيز الايجابي ويتكون من (٥) عبارات.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة ومكانة علمية، فإن الباحث يود الاستشارة بأرائكم القيمة حول ملائمة العبارات الواردة لمجتمع البحث وبيئة العينة المختارة من خلال تأشيريات العبارات الصالحة وذلك بوضع علامة (√) أمام العبارات التي ترونها صالحة، وتغيير أو تعديل ما ترونه مناسباً للبحث الحالي .

"ولسيادتكم جزيل الشكر وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،،"

**بيانات خاصة :**

- ١- الاسم إختياري/.....
  - ٢- الدرجة العلمية /.....
  - ٣- الوظيفة /.....
  - ٤- الإدارة التعليمية التابع لها : .....
  - ٥- المدرسة : .....
  - ٦- سنوات الخبرة :.....
- طريقة العامل مع الاستبيان:

برجاء التفضل بالإطلاع على الاستمارة وإبداء الراى حول مدي مناسبة العبارة لقياس السلوك القيادي بوضع علامة ( صح ) أمام العبارة التي ترونها مناسبة.

الباحث

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
أسلوب التدريب						
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته					
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب					
٣	أعطي أنتباهاً خاصا لتصحيح أخطاء كل لاعب					
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق					
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة					
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدما					
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب					
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف					
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين					
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة					
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل					
الأسلوب الديمقراطي						
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة					
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)					
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار					
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق إدارة التدريب					
١٨	اسمح للفريق في أن يحدد أهدافه					
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ					
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب					
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة					

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة					
الأسلوب الديكتاتوري						
٢٣	اعمل باستقلالية ( تقريباً ) عن اللاعبين					
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي					
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي					
٢٦	احتفظ بحق تسيير الأمور لنفسني					
٢٧	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال					
أسلوب الدعم الاجتماعي						
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية					
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم					
٣٠	أهتم بالمصالح الشخصية للاعبين					
٣١	أقدم معروفاً شخصياً للاعبين					
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين					
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي					
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين					
٣٥	أدعو اللاعبين الى منزلي					
اسلوب التعزيز الإيجابي						

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين					
٣٧	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيداً					
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد					
٣٩	أعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزاً ( ممتاز )					
٤٠	أمنح ثقتي وتقديري عندما تكون الثقة					

### ملحق (٣)

استمارة إستطلاع رأي السادة مدربي بعض الالعاب الجماعية بدولة قطر

حول السلوك القيادي لديهم

أخي المدرب الكريم/.....

بين يديك إستمارة إستبيان لقياس الاساليب القيادية التي يستخدمها مدربوا الالعاب الجماعية (كرة القدم – كرة السلة – كرة الطائرة)، عليه يرجو الباحث تعاونك في هذا المجال العلمي وذلك بأجابتك بدقة وموضوعية على كل عبارات المقياس بوضع إشارة (√) أمام العبارة وفي الحقل الذي تراه مناسباً من السلوك.

"ولسيادتكم جزيل الشكر وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،"

بيانات خاصة :

- ١- الاسم إختياري/.....
  - ٢- الدرجة العلمية /.....
  - ٣- الوظيفة /.....
  - ٤- النادي الرياضي التابع له : .....
  - ٥- النشاط الرياضي : .....
  - ٦- سنوات الخبرة : .....
- طريقة العامل مع الاستبيان:

برجاء التفضل بالإطلاع على الاستمارة وإبداء الراى حول مدي تطابق العبارة بالنسبة للسلوك القيادي

لديك بوضع علامة ( صح ) أمام العبارة التي ترونها معبرة عن سلوككم القيادي.

الباحث



م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
أسلوب التدريب						
١	أتأكد من ان كل لاعب يعمل حسب قدراته					
٢	أفسر أساليب وخطط اللعب لكل لاعب					
٣	أعطي انتباهاً خاصاً لتصحيح أخطاء كل لاعب					
٤	أتأكد من ان اللاعبين يفهمون دوري ضمن الفريق					
٥	أعطي التعليمات لكل لاعب على انفراد حول مهارات اللعبة					
٦	أتوقع ما يجب عمله مقدماً					
٧	أفسر لكل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					
٨	أتوقع ان كل لاعب سيحمل مسؤولية الواجب حتى النهاية					
٩	أشير الى نقاط الضعف والقوى لدى كل لاعب					

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
١٠	أعطي تعليمات محددة لكل لاعب حول ما يجب عمله في أي ظرف					
١١	اهتم بتنسيق جهود اللاعبين					
١٢	اشرح كيفية مساهمة اللاعب بأنها تكمل عمل المجموعة					
١٣	احدد ما هو متوقع من كل لاعب بالتفصيل					
الأسلوب الديمقراطي						
١٤	اخذ رأي اللاعبين حول استراتيجيات اللعب في مباريات تنافسية محددة					
١٥	اخذ موافقة المجموعة حول الاراء الهامة قبل بداية المهمة (تدريب، مباراة)					
١٦	اسمح للاعبين بالمشاركة في اتخاذ القرار					
١٧	أشجع اللاعبين في اقتراحاتهم حول طرق إدارة التدريب					
١٨	اسمح للفريق في أن يحدد أهدافه					
١٩	اسمح للاعبين بمحاولة تطبيق طريقتهم حتى لو كانوا على خطأ					
٢٠	اخذ رأي اللاعبين حول المواضيع الهامة في التدريب					
٢١	اسمح للاعبين بالعمل حسب سرعتهم الخاصة					
٢٢	اسمح للاعبين بتحديد خطط اللعب التي يمكن استخدامها في المباراة					

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
الأسلوب الديكتاتوري						
٢٣	اعمل باستقلالية ( تقريباً ) عن اللاعبين					
٢٤	لا أفسر سبب عملي وقراراتي					
٢٥	ارفض المساومة في رأيي الشخصي					
٢٦	احتفظ بحق تفسير الأمور لنفسني					
٢٧	أتكلم بأسلوب وبلهجة لا تسمح بالسؤال					
أسلوب الدعم الاجتماعي						
٢٨	أساعد اللاعبين في حل مشاكلهم الشخصية					
٢٩	أساعد أعضاء المجموعة في حل النزاعات بينهم					
٣٠	أهتم بالمصالح الشخصية للاعبين					
٣١	أقدم معروفاً شخصياً للاعبين					
٣٢	أعبر عن مشاعري التي اشعر بها تجاه اللاعبين					
٣٣	أشجع اللاعبين على ان يتقوا بي					
٣٤	أشجع العلاقات الغير رسمية بيني وبين اللاعبين					
٣٥	أدعوا اللاعبين الى منزلي					
اسلوب التعزيز الإيجابي						
٣٦	أمدح أداء اللاعب الجيد أمام الآخرين					
٣٧	أخبر اللاعب عندما يؤدي أداء جيداً					

م	العبارات	دائماً	معظم الاحيان	بعض الاحيان	نادراً	مطلقاً
٣٨	أتأكد من مكافأة اللاعب على الأداء الجيد					
٣٩	أعبر عن استحساني عندما يكون اللاعب مميزاً ( ممتاز )					
٤٠	أمنح ثقتي وتقديري عندما تكون الثقة					

ملحق (٤)

المعاملات العلمية

المعاملات العلمية:

الصدق: صدق المحتوى (صدق المضمون)

استخدم الباحث صدق المحكمين لحساب صدق المحتوى للاستبيان وذلك بهدف التحقق من صدق استمارة الاستبيان، حيث تم تطبيق الاستبيان على السادة الخبراء وعددهم (١٠) مرفق (١)، كما يوضحه الجدول (١).

جدول (١)

أراء السادة الخبراء حول محاور استمارة الاستبيان الخاصة بمقياس السلوك القيادي لدى مدربي بعض الالعب الجماعية بدولة قطر (ن = 10)

م	المحور	مناسب		غير مناسب	
		ك	%	ك	%
١	أسلوب التدريب	٨	٨٠%	٢	٢٠%
٢	الأسلوب الديمقراطي	١٠	١٠٠%	٠	٠%
٣	الأسلوب الديكتاتوري	٨	٨٠%	٢	٢٠%
٤	أسلوب الدعم الاجتماعي	٩	٩٠%	١	١٠%
٥	أسلوب التعزيز الإيجابي	٨	٨٠%	٢	٢٠%

يتضح من جدول (١) أن النسبة المئوية للأراء حول محاور الاستبيان قد تراوحت من ٨٠% إلى ١٠٠% وقد ارتضى الباحث بنسبة ٨٠% وبذلك تم تحديد المحاور الرئيسية لاستمارة الاستبيان بناء على آراء السادة الخبراء.

جدول (٢)

عدد عبارات استمارة الاستبيان الخاص بالتعرف على مقياس السلوك القيادي لدى مدربي بعض الالعب الجماعية بدولة قطر

الأبعاد	المحاور	عدد العبارات
المحور الاول:	أسلوب التدريب	١٣
المحور الثاني:	الأسلوب الديمقراطي	9
المحور الثالث:	الأسلوب الديكتاتوري	5

8	أسلوب الدعم الاجتماعي	المحور الرابع:
5	أسلوب التعزيز الإيجابي	المحور الخامس:
٤٠ عبارة	مجموع عبارات المقياس	

يتضح من الجدول (٢) عدد عبارات استمارة الاستبيان الخاص بالتعرف السلوك القيادي لدى مدربي بعض

الالعاب الجماعية بدولة قطر وبلغ مجموع عبارات الاستبيان (٤٠) عبارة.

أ- صدق المحكمين لعبارات المقياس:

جدول (٣)

أراء السادة الخبراء حول عبارات استمارة الاستبيان الخاصة بالتعرف على السلوك القيادي لدى مدربي بعض

الالعب الجماعية بدولة قطر (ن = ١٠)

أسلوب التعزيز الإيجابي		أسلوب الدعم الاجتماعي		الأسلوب الديكتاتوري		الأسلوب الديمقراطي		أسلوب التدريب		م
غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٠	١٠٠	٠	١٠٠	١٠	٩٠	٣٠	٧٠	٠	١٠٠	١
٠	١٠٠	٢٠	٨٠	٣٠	٧٠	١٠	٩٠	٠	١٠٠	٢
١٠	٩٠	١٠	٩٠	٩	٩١	٠	١٠٠	٢٠	٨٠	٣
٠	١٠٠	٠	١٠٠	١٠	٩٠	٠	١٠٠	٢٠	٨٠	٤
٢٠	٨٠	٠	١٠٠	١٠	٩٠	١٠	٩٠	٠	١٠٠	٥
		٣٠	٧٠			٢٠	٨٠	٢٠	٨٠	٦
		٢٠	٨٠			٣٠	٧٠	٠	١٠٠	٧
		٠	١٠٠			٠	١٠٠	١٠	٩٠	٨
						٢٠	٨٠	٢٠	٨٠	٩
								١٠	٩٠	١٠
								٢٠	٨٠	١١
								٠	١٠٠	١٢
								٢٠	٨٠	١٣

يتضح من خلال الجدول (٣) أن النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول مناسبة العبارات الخاصة بالاستبيان قد

تراوحت ما بين (٧٠% إلى ١٠٠%) ولقد ارتضى الباحث نسبة (٧٠%) فأكثر للموافقة على العبارات.

وبذلك تم قبول المقياس بعباراته المرشحة للتطبيق وذلك لحصوله على موافقة الخبراء ولم توجد أية عبارة

غير صادقة .

ثانياً : صدق البناء : -

وقد إعتد الباحث على طريقتين لتحليل العبارات للتحقق من صدق البناء وكما يأتي :

أولاً : القوة التمييزية للعبارات : -

قام الباحث باستخدام اسلوب (المجموعات المتطرفة)، اذ تم إعتداد نسبة (٢٥%) من الدرجات العليا و(٢٥%) من الدرجات الدنيا، فقد بلغ عدد استمارات المجموعة العليا (٥) استمارات مقابل (٥) استمارات للمجموعة الدنيا.

الجدول (٤)

دلالة الفروق لمقياس السلوك القيادي لدى مدربي بعض الالعاب الجماعية بدولة قطر (ن = ٢٠)

الدلالة	قيمة (ت)*	الربيع الأدنى		الربيع الأعلى		رقم العبارة
		ع±	-س	ع±	-س	
معنوية	٤.٢٢	١.٤١	٢.٠٠	٠.٤٥	٤.٨٠	١
معنوية	٥.٣٦	٠.٨٤	٢.٢٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٢
معنوية	٣.٧٨	٠.٨٤	٢.٢٠	٠.٨٤	٤.٢٠	٣
معنوية	٥.٧١	١.٠٠	٢.٠٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٤
معنوية	٤.٩٥	٠.٨٩	١.٦٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٥
معنوية	٦.٣٩	٠.٨٩	١.٦٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٦
معنوية	٥.١١	١.١٠	١.٨٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٧
معنوية	٣.٥٣	١.٢٢	٢.٠٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٨
معنوية	٥.٣٦	٠.٨٤	٢.٢٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٩
معنوية	٣.٢٠	١.٤١	٢.٠٠	٠.٨٩	٤.٤٠	١٠
معنوية	٦.٢٦	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٥٥	٤.٦٠	١١
معنوية	١٢.٧٢	٠.٤٥	١.٢٠	٠.٤٥	٤.٨٠	١٢
معنوية	٧.٠٧	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٤٥	٤.٨٠	١٣
معنوية	٦.٢٦	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٥٥	٤.٦٠	١٤
معنوية	٤.٧٤	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٨٩	٤.٤٠	١٥



معنوية	٣.٣٩	١.٣٠	٢.٢٠	٠.٨٩	٤.٦٠	١٦
معنوية	٦.٢٦	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٥٥	٤.٦٠	١٧
معنوية	٦.٢٦	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٥٥	٤.٦٠	١٨
معنوية	٧.٥٨	٠.٤٥	٢.٢٠	٠.٥٥	٤.٦٠	١٩
معنوية	٧.٤٨	٠.٧١	٢.٠٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٢٠
معنوية	٤.٥٣	٠.٤٥	١.٨٠	١.١٠	٤.٢٠	٢١
معنوية	٦.٧٠	١.٠٠	٢.٠٠	٠.٠٠	٥.٠٠	٢٢
معنوية	٤.٧٤	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٢٣
معنوية	٦.٣٩	٠.٥٥	١.٤٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٢٤
معنوية	٨.٦٦	٠.٥٥	١.٦٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٢٥
معنوية	٤.٢٦	٠.٥٥	٢.٤٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٢٦
معنوية	٤.٧٠	١.٠٠	٢.٠٠	٠.٥٥	٤.٤٠	٢٧
معنوية	٣.٦٥	٠.٧١	٢.٠٠	١.٠٠	٤.٠٠	٢٨
معنوية	٨.٦٦	٠.٥٥	١.٦٠	٠.٥٥	٤.٦٠	٢٩
معنوية	٤.٩٥	٠.٨٩	١.٦٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٣٠
معنوية	٧.٥٨	٠.٥٥	٢.٤٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٣١
معنوية	٥.١١	٠.٥٥	١.٤٠	١.١٠	٤.٢٠	٣٢
معنوية	٣.٠٨	٠.٨٤	٢.٢٠	١.٠٠	٤.٠٠	٣٣
معنوية	١٠.١١	٠.٥٥	١.٦٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٣٤
معنوية	٥.١١	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٨٩	٤.٦٠	٣٥
معنوية	٤.٧٤	٠.٥٥	١.٦٠	١.١٠	٤.٢٠	٣٦
معنوية	٥.٦٦	١.١٠	١.٨٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٣٧
معنوية	٤.٥٣	٠.٤٥	١.٨٠	١.١٠	٤.٢٠	٣٨
معنوية	٧.٠٧	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٤٥	٤.٨٠	٣٩
معنوية	٤.٧٤	٠.٨٤	١.٨٠	٠.٨٩	٤.٤٠	٤٠

\* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٣٠٦

ويلاحظ من الجدول (٤) إن جميع العبارات استطاعت أن تميز بين المجموعتين، نظراً لكون جميع قيم (ت) المحتسبة كانت أكبر من قيمة (ت) الجدولية، مما يشير إلى قدرة المقياس على التمييز بين إجابات المدربين ذوي أسلوب القيادي المرتفع والمنخفض.

ثانياً : معامل الاتساق الداخلي (صدق العبارات) : -

لقد استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي في حساب صدق عبارات المقياس وذلك باستخدام المحك الداخلي (الدرجة الكلية للمقياس)، عن طريق إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس، إذ " يشير الاتساق الداخلي الى مدى تجانس العبارات في قياسها للصفة والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول ( ٥ )

صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان الخاص بالتعرف على السلوك القيادي لدى مدربي بعض الالعاب الجماعية بدولة قطر (ن = ٢٠)

أسلوب التعزيز الإيجابي		أسلوب الدعم الاجتماعي		الأسلوب الديكتاتوري		الأسلوب الديمقراطي		أسلوب التدريب				
المحور الاول	الاستمارة ككل	المحور الاول	الاستمارة ككل	المحور الاول	الاستمارة ككل	المحور الاول	الاستمارة ككل	المحور الاول	الاستمارة ككل			
0.872	0.912	0.846	0.763	0.773	0.678	0.800	0.824	0.858	0.535	1		
0.414	0.917	0.932	0.954	0.715	0.634	0.913	0.946	0.851	0.852	2		
0.675	0.843	0.792	0.635	0.888	0.852	0.938	0.958	0.901	0.801	3		
0.773	0.882	0.911	0.913	0.768	0.746	0.954	0.964	0.945	0.367	4		
0.928	0.891	0.535	0.891	0.632	0.765	0.967	0.965	0.94	0.801	5		
		0.869	0.851			0.902	0.964	0.921	0.842	٦		
		0.839	0.852			0.861	0.965	0.763	0.858	٧		
		0.887	0.869			0.952	0.857	0.987	0.861	٨		
						0.749	0.829	0.807	0.869	٩		
										0.787	0.839	١٠
										0.904	0.887	١١
										0.821	0.729	١٢
						0.836	0.706	١٣				

يلاحظ من الجدول (٥) إن قيم معامل الارتباط لجميع فقرات المقياس المرشح للتطبيق كانت أكبر من قيمة

معامل الارتباط الجدولية والبالغة (٠.٤٤٤) عند درجة حرية (١٨) وبمستوى دلالة ٠.٠٥ ، مما يدل على تمتع المقياس بالصدق.

ثبات المقياس : -

إعتمد الباحث على استخدام طريقتين للحصول على ثبات المقياس وهما :

أولاً : طريقة التجزئة النصفية : -

حُسب ثبات مقياس السلوك القيادي وأبعاده الفرعية في البحث الحالي بثلاث طرق مختلفة هي: طريقة إعادة الاختبار بعد فترة زمنية قدرها من ثلاثة أسابيع إلى شهر، ومعامل "ألفا-كرونباخ"، وطريقة "التجزئة النصفية" (فردى/ زوجي) لبنود المقياس، وتصحيح الطول باستخدام معادلة "سبيرمان- براون"، وذلك على العينة الاستطلاعية التي بلغ عددها (٢٠) من مدربي أندية كرة القدم وكرة السلة والكرة الطائرة بدولة قطر، والجدول (٦) يوضح معاملات الثبات .

#### جدول (٦)

معاملات ثبات مقياس السلوك القيادي والأبعاد الفرعية لدى مدربي بعض الالعب الجماعية بدولة قطر (ن = ٢٠)

م	المتغيرات	معامل ألفا-كرونباخ	التجزئة النصفية	إعادة
١	أسلوب التدريب	٠.٦٨٨	٠.٨٢٢	٠.٧٣٤
٢	الأسلوب الديمقراطي	٠.٧١٧	٠.٧٧٥	٠.٨١٥
٣	الأسلوب الديكتاتوري	٠.٦٥٤	٠.٦٦٣	٠.٦٨٩
٤	أسلوب الدعم الاجتماعي	٠.٧٩٩	٠.٦٧٧	٠.٧١٣
٥	أسلوب التعزيز الإيجابي	٠.٥٣٩	٠.٣٧٩	٠.٦١٧
	المقياس ككل	٠.٩١٠	٠.٧٨٠	٠.٨١٦

ويتبين من الجدول (٦) أن جميع معاملات الثبات جيدة، من حيث ثبات الاستقرار، وثبات الاتساق، ويُلاحظ أنها متقاربة في طريقتي التجزئة النصفية وإعادة الاختبار، وأن الثبات بطريقة ومعامل "ألفا-كرونباخ"، أعلى نسبياً منهما، مما يشير إلى أن المقياس أداة ثابتة لقياس السلوك القيادي وأبعاده الفرعية يمكن الوثوق بها.